

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

Динамика представлений об экономическом благополучии у работающих взрослых в условиях до- и поствыборной ситуации в России*

Т. П. ЕМЕЛЬЯНОВА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ),

Т. В. ДРОБЫШЕВА

(ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН)

В статье представлены результаты эмпирического лонгитюдного исследования изменения содержания представлений россиян об экономическом благополучии. В качестве испытуемых выступили работники бюджетной сферы. Сравниваются периоды весны 2011 и весны 2012 гг.

Ключевые слова: представления об экономическом благополучии, структура представлений, макроэкономические факторы, способы улучшения экономического благополучия.

Представления о благополучии изучались в нашей работе как сложные по структуре ментальные феномены, разделяемые членами социальных групп и испытывающие воздействия различных внешних и внутренних (по отношению к групповому обыденному экономическому сознанию) факторов (см.: Емельянова, 2012). Само понятие «благополучие» определяется экономистами либо как характеристика социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей населения, либо как мера, степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования, которая характеризует уровень жизни людей (Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 2007). Мы опираемся на второй вариант трактовки этого понятия. В этом контексте в программу исследования был заложен анализ содержания представлений респондентов о благополучии, изучение

восприятия респондентами макроэкономических событий как факторов, которые могут вызывать состояние тревоги и изменять содержание представлений, эмоциональный аспект идентификации респондентов с группой принадлежности, а также анализ предпочитаемых способов улучшения экономического благополучия.

Динамика представлений и факторов их конструирования выявлялась на основе сравнения данных, полученных на одной и той же группе респондентов в двух срезах: весной 2011 г. и весной 2012 г. Прошедший год после первого среза был отмечен выборами в Государственную Думу и выборами Президента РФ, вступлением России в ВТО и массовыми политическими движениями. Эти важные общественно-политические события, по мнению авторов, через восприятие респондентами макроэкономических факторов могли повлиять

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 11-06-00831).

на состояние обиденного экономического сознания населения, в том числе и на содержащиеся изучаемых представлений.

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Использованные методики. Для выявления социально-психологических характеристик групп были взяты следующие методики: модифицированный вариант методики Н. А. Ивановой «Выбор идентичности», «Выявление социальной группы принадлежности респондентов» (Т. А. Нестик), «Методика эмоционального восприятия принадлежности к своей социальной группе» (Т. А. Нестик), методика «Макроэкономические источники тревоги» (Т. В. Дробышева), шкалы-опросники «Социальные представления о благосостоянии», «Способы улучшения экономического благосостояния» (Т. П. Емельянова). Методики были включены в программу исследования на основании результатов поискового этапа работы и теоретического анализа литературы. Полученные в ходе исследования данные были обработаны с помощью методов статистического анализа с использованием программ SPSS и MS Excel. При обработке использовались вычисления коэффициента позитивных ответов Ж.-К. Абрика, коэффициента ранговой корреляции Спирмена, H -критерия Краскала-Уоллиса, Вилкоксона и частотный анализ (принятый уровень значимости $p < 0,05$).

Описание выборки. В исследовании 2011 г. принимали участие взрослые работающие респонденты — 95 человек, из них 50 мужчин и 45 женщин в возрасте от 30 до 60 лет. Значительная доля респондентов — работники бюджетных организаций (74% выборки), из них работают в сфере образования (учителя, психологи) — 57% и в сфере культуры (артисты хора) — 17%. Кроме того, в исследовании принимали участие и сотрудники коммерческих организаций (сфера услуг), в основном менеджеры низшего звена (12,35%). Чуть более половины респондентов замужем или женаты (54%), остальные состоят в разводе или овдовели. Уровень объективного экономического статуса семей респондентов в среднем по выборке составляет от 20 до 30 тыс. рублей на че-

ловека в месяц. Во втором этапе исследования (срез 2012 г.) приняли участие 58 человек из предыдущей группы, что позволило авторам проанализировать изменения в контексте тест-ретестовых измерений. Дополнительно приняли участие 28 респондентов такого же возраста — сотрудники бюджетных организаций, которые ранее не участвовали в работе.

В статье будут представлены некоторые из полученных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с марта — апреля 2011 по март — апрель 2012 г. обнаружены изменения в содержании представлений респондентов о благосостоянии, в восприятии ими макроэкономических событий как факторов, вызывающих состояние тревоги, а также в способах улучшения экономического благосостояния. В частности, значительная часть элементов, отнесенных нами ранее к центральной части исследованного представления (срез 2011 г.), переместилась в его периферическую часть (срез 2012 г.) (см. таблицу, с. 76). Все значения сдвига по критерию Вилкоксона определялись в диапазоне от $z = -5,6$ до $z = -7,3$ при $p = 0,000$ и характеризовали отрицательную динамику (сдвиг влево). Исключение составляли значения высказывания о возможности вкладывать материальные средства в экономику страны, которые продемонстрировали положительный сдвиг (вправо) $z = 5,6$ при $p = 0,000$.

Если весной 2011 г. центральная часть изучаемого представления о благосостоянии включала более половины всех суждений респондентов (11 из 14 элементов), то периферическая часть содержала элементы, отнесенные к категории близких к центру и собственно периферические (соответственно 3 из 14 элементов). Весной 2012 г. в центральной части представления остались лишь два суждения: «высокий стабильный уровень дохода» и «достойные условия для жизни и труда». Остальные высказывания отошли на периферию представления (см. таблицу).

Важно заметить, что большая часть социально значимых элементов представления о благосостоянии радикально снизилась в оценках

СТРУКТУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЛАГОСОСТОЯНИИ У РЕСПОНДЕНТОВ
В ДО- И ПОСТВЫБОРНЫЕ ПЕРИОДЫ

	<i>Срез 2011 г.</i>	<i>Срез 2012 г.</i>
Центральные элементы представления	<ul style="list-style-type: none"> — высокий, стабильный уровень дохода (77%); — достойные условия для жизни и труда (81%); — уверенность в завтрашнем дне (73,5%); — гарантированное трудоустройство, низкая безработица (64,5%); — достойный социальный пакет (59%); — крепкое здоровье (64%); — возможность помогать близким (78,5%); — возможность приобретения собственности (80,5%); — ощущение счастья (65%); — возможность создания семьи, рождения ребенка (64%); — сознание собственной свободы (67,5%) 	<ul style="list-style-type: none"> — высокий, стабильный уровень дохода (50,5%); — достойные условия для жизни и труда (50,7%)
Элементы, близкие к центру	<ul style="list-style-type: none"> — наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (49%); — возможность открыть собственное дело (бизнес) (42%) 	<ul style="list-style-type: none"> — уверенность в завтрашнем дне (39%); — гарантированное трудоустройство, низкая безработица (37,5%); — достойный социальный пакет (39%); — крепкое здоровье (40%); — возможность помогать близким (40%); — возможность приобретения собственности (35%); — ощущение счастья (29%); — возможность создания семьи, рождения ребенка (31%); — сознание собственной свободы (34%); — наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (30%)
Периферические элементы представления	<ul style="list-style-type: none"> — возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (17,5%) 	<ul style="list-style-type: none"> — возможность открыть собственное дело (бизнес) (18%); — возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (19%)

Примечание. В скобках указаны значения позитивных ответов коэффициента по Ж.-К. Абрику.

респондентов, переместившись в его периферическую часть: «уверенность в завтрашнем дне» с 73,5 — до 39%, «гарантированное трудоустройство, низкая безработица» с 64,5 — до 37,5%, «достойный социальный пакет» с 59 — до 39%, «возможность приобретения собственности» с 80,5 — до 35%, «наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках», с 49 — до 30%.

Возможно, подобная динамика говорит о том, что стабильное, интегрированное и устойчивое ядро представления о благосостоя-

нии в значительной степени разрушено. То, что было общим смыслом, разделяемым членами социальной группы бюджетных работников, возможно, воспринималось ими ранее как достижимые цели в сфере благосостояния, утратило статус общепринятого. Кроме того, величины коэффициентов значимых элементов благосостояния, входящих в ядро, также снизились более чем в полтора раза. Это может означать, что в период, определяемый как до- и поствыборный, изменился «масштаб» представлений о качестве жизни в це-

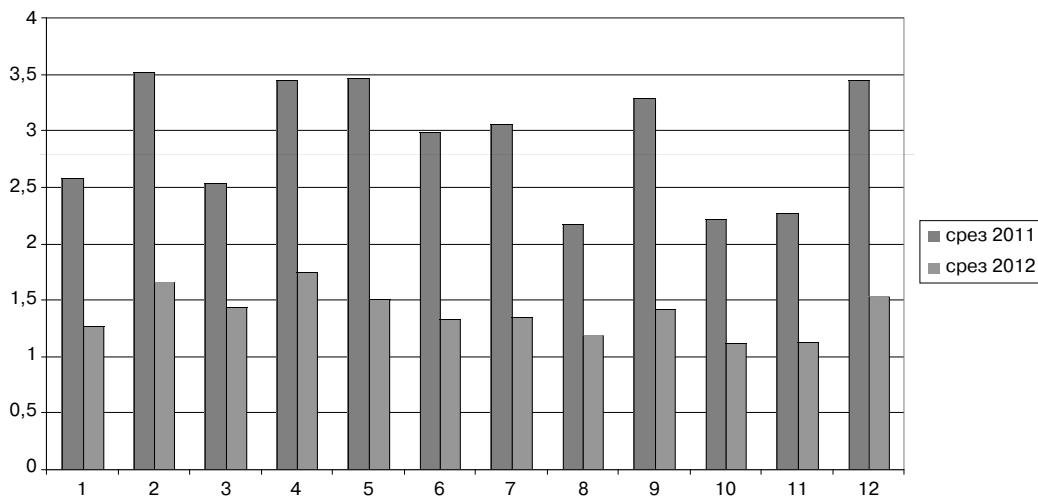
лом: из сферы благосостояния он редуцировался в сферу возможностей простого жизнеобеспечения.

Это предположение подтверждается результатами исследования динамики восприятия макроэкономических факторов как источников тревоги.

Негативная динамика оценок экономических и политических явлений, определяемых как макроэкономические факторы, характеризует, по-видимому, рост состояния тревоги в сознании респондентов. Все изучаемые факторы в восприятии работающих взрослых усилили свою значимость (значения сдвига по критерию Вилкоксона в диапазоне от $z = -4,64$ до $z = -5,8$ при $p = 0,000$) (см. рисунок). По данным сравнительного анализа изменилась иерархическая структура макроэкономических факторов тревоги. Так, весной 2011 г. наибольшее беспокойство вызывали такие явления, как повышение цен на товары и услуги

(1-й ранг), сокращение рабочих мест в отрасли (2-й ранг), невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы (3-й ранг), рост безработицы (4-й ранг), замедление темпов развития экономики (5-й ранг).

Срез данных 2012 г. обнаружил изменения в иерархии макроэкономических явлений как источников тревоги в сознании респондентов. Так, весной 2012 г. наибольшую тревогу вызывает информация о сокращении рабочих мест (1-й ранг), затем — невозможность увеличения заработной платы населению (2-й ранг) и рост безработицы (3-й ранг). Оценки информации о повышении цен на товары и услуги перемещаются с первого на четвертое место по степени важности. Кроме того, в этот период участники исследования оценивают как тревожную и ту информацию, которая еще год назад не вызывала у них беспокойства. Речь идет об изменении мировых цен на нефть,



Динамика оценок макроэкономических факторов тревоги у респондентов в условиях до- и поствыборной ситуации в развитии общества (средние значения по обратной шкале: от 1 — самая высокая степень важности до 5 — не важно):

1 — темпы развития экономики замедляются; 2 — процентные ставки на кредиты в банках в ближайшее время могут подняться; 3 — в стране растет безработица; 4 — фондовая биржа становится неустойчивой; 5 — Россия вступает в ВТО; 6 — цены на нефть на мировом рынке упали в несколько раз; 7 — неизвестно, кто будет стоять во главе государства; 8 — цены на товары и услуги общественного потребления могут подняться; 9 — увеличение расходов государства на военно-промышленный комплекс; 10 — сокращение рабочих мест в отрасли, в которой Вы работаете; 11 — невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы; 12 — сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья.

вступлении в ВТО, темпах развития экономики и т. п.

Корреляционный анализ центральных элементов представления (срез 2012 г.) о благосостоянии и макроэкономических источников тревоги обнаружил наличие положительных связей между оценками всех изучаемых экономических явлений и пониманием респондентами благосостояния как высокого, стабильного уровня дохода и достойных условий для жизни и труда (по критерию Спирмена, на уровне $p = 0,000$). Важно отметить, что не только центральные, но и периферические элементы представления образуют сеть связей со всеми источниками тревоги. Сравнивая аналогичные связи центральных элементов представления о благосостоянии и макроэкономических явлений в сознании респондентов в предвыборный период, можно обнаружить следующую тенденцию. В конструирование ядра представления о благосостоянии весной 2011 г. включается ограниченное число оценок респондентами макроэкономических явлений, которое в первую очередь характеризует сознание пессимистично настроенных участников исследования в возрасте от 40 до 60 лет, занятых в бюджетной сфере. Данная категория респондентов в качестве угрожающих уровню благосостояния рассматривала следующие факторы: снижение темпов развития российской экономики; рост безработицы, а также цен на товары и услуги; неустойчивость фондовой биржи; невозможность увеличения заработной платы; сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья. Примечательно, что социальные оптимисты угрозу благосостоянию видели только в отсутствии роста заработной платы и повышении цен на товары и услуги общественного потребления (Дробышева, Кукишева, 2012).

Результаты анализа способов улучшения экономического благосостояния показали, что в 2012 г. все элементы представления о благосостоянии в группах работающих взрослых на высоком уровне достоверности ($p = 0,000$) образуют связи со всеми указанными ими способами улучшения экономического благосостояния (работать по специаль-

ности, выйти замуж (жениться), получить второе образование, открыть свое дело, уехать за границу, взять кредит, получить помощь от близких, приложить все свои усилия и знания, надеяться на себя, вести здоровый образ жизни и помогать родителям и детям). Данные результаты резко контрастируют с результатами 2011 г., когда те же самые респонденты ограниченно выбирали способы улучшения экономического благосостояния. Так, молодые респонденты (30–35 лет) придерживались веры в собственные силы, здорового образа жизни и возможности создания семьи. Опора на банковский кредит, по их мнению, позволила бы им решить проблему гарантированного дохода и снизила бы переживание угрозы безработицы. При этом помощь близким людям (родителям, детям, друзьям) молодые респонденты связывали с работой за границей. Старшая группа участников исследования осознавала, что организация своего дела требует затрат физических и материальных ресурсов, запас которых после 40–45 лет становится все меньше. Данный факт снижал их уверенность в завтрашнем дне, а также удовлетворенность качеством жизни (ощущение счастья). В то же время отмечалось, что осознание необходимости помогать пожилым родителям и взрослым, но еще не полностью самостоятельным детям (студенты, старшеклассники, молодые семьи) заставляет данную категорию людей мобилизовать свои внутренние ресурсы, вести здоровый образ жизни. Это поддерживало их уверенность в гарантированной государством работе и, следовательно, пусть не большом, но постоянном доходе. Данная категория респондентов была уверена в том, что достойный социальный пакет может предложить только государство, и не связывала это с собственными усилиями и знаниями. Для них отъезд за границу определялся наличием сбережений в банках, которые можно потратить. При этом они указывали, что не станут рисковать уровнем своего актуального благосостояния в поисках работы за рубежом или партнера по браку.

Таким образом, сравнивая данные результаты с теми, которые получены весной 2012 г.,

обнаруживаем тот факт, что все респонденты независимо от возраста, пола и других социально-демографических характеристик пытаются использовать любые возможности для поддержания экономического благосостояния. Данный факт отражает субъективное восприятие респондентами новой ситуации в обществе, характеризующейся возросшей тревогой населения и связанной с изменениями в экономической и политической жизни страны.

Кроме того, по сравнению с предвыборным периодом 2011 г. в 2012 г. выявлены изменения в чувствах, которые испытывают респонденты в связи с их принадлежностью к своей социальной группе. К примеру, весной 2011 г. наиболее распространенными ответами респондентов были «спокойная уверенность» и «никаких чувств». Весной 2012 г. значительно увеличивается число респондентов, которые испытывают, с одной стороны, гордость по поводу принадлежности к своей социальной группе, с другой стороны, обиду, ущемление своих интересов, униженность. Важно, что основную часть выборки составили работники бюджетной сферы в возрасте от 30 до 60 лет, их групповая идентичность определяется принадлежностью к группам коллег, друзей, а также к тем, кто разделяет их вероисповедание. Эти результаты, по-видимому, являются отражением общественных событий, которые произошли в период с весны 2011 г. по весну 2012 г. (выступления «несогласных», «предвыборные программы», проекты реформ в системе образования и медицины и т. п.), и проявляются в амбивалентности чувств работников бюджетной сферы относительно их групповой идентичности.

Резюмируя, следует отметить, что обнаруженная социально-психологическая динамика в сознании россиян объясняется их стремлением к избеганию неудач, ориентацией на выживание. Редукция ядра представления может означать, с одной стороны, тенденцию к индивидуальной вариативности представлений о благосостоянии (о чем говорит расширение периферии), т. е. к активным попыткам понять смысл изменения ситуации, с другой — снижение интегративных тенденций в массовом

сознании (стабильная и интегрирующая часть представления — его ядро — сократилась). Усилившиеся тревожные ожидания провоцируют поиски способов улучшения ситуации в сфере собственного благосостояния, а оценка положения дел вызывает у респондентов чувство разочарования, неоправдавшихся надежд. При этом, возможно, посредством механизма поддержания позитивной социальной идентичности проявляется усиление внутригрупповых тенденций, выражающееся в возрастании гордости за свою социальную группу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дробышева, Т. В., Кукишева, Л. Г. (2012) Эмоциональные переживания будущего в представлениях россиян о благосостоянии // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы : материалы XIII Международной конференции. Иркутск : Репроцентр А1. С. 295–300.

Емельянова, Т. П. (2012) Когнитивные и эмоциональные компоненты образа будущего благосостояния у московских студентов // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 226–231.

Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. (2007) Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М.

Дата поступления: 15.05.2013 г.

THE DYNAMICS OF REPRESENTATIONS OF ECONOMIC WELL-BEING SHARED BY WORKING ADULTS AT THE CONDITIONS OF PRE- AND POST-ELECTORAL SITUATION IN RUSSIA

T. P. Emelianova

(Moscow University for the Humanities),

T. V. Drobysheva

(The Institute of Psychology

of the Russian Academy of Sciences)

The article presents the results of an empirical longitudinal research of the change in the contents of Russians' representations of economic well-being. Some workers of public sector acted as the subjects. Two periods — spring 2011 and spring 2012 — were compared.

Keywords: representations of economic well-being, representations' structure, macroeconomic factors, means for economic well-being improvement.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

- Drobysheva, T. V., Kukisheva, L. G. (2012) Emotsional'nye perezhivaniia budushchego v predstavleniiakh rossiian o blagosostoianii // *Ekonomicheskaiia psikhologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy : materialy XIII Mezhdunar. konferentsii. Irkutsk : Reprotsentr A1. S. 295–300.*
- Emel'ianova, T. P. (2012) Kognitivnye i emotsional'nye komponenty obraza budushchego blagosostoianiiia u moskovskikh studentov // *Znanie. Poniianie. Umenie. № 2. S. 226–231.*
- Raizberg, B. A., Lozovskii, L. Sh., Starodubtseva, E. B. (2007) *Sovremennyi ekonomicheskii slovar'. 5-e izd., pererab. i dop. M. : INFRA-M.*