

На правах рукописи

Холондович Елена Николаевна

**Реконструкция психологических характеристик
личности гения на примере изучения жизненного пути
и творчества Ф.М. Достоевского**

**Специальность: 19.00.01 - общая психология, психология личности,
история психологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре общей психологии и истории психологии Негосударственного некоммерческого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
Кольцова Вера Александровна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Семенов Валентин Евгеньевич

кандидат психологических наук, доцент
Соколова Елена Евгеньевна

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия
государственной службы»**

Защита диссертации состоится 28 сентября в 15.00 час. 2010г. на заседании диссертационного совета Д 521.004.05 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1, корпус 3, аудитория 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан « » июля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Гурова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы и постановка проблемы. Современный мир переживает кризис и, прежде всего, кризис духовный. Это ставит общество перед необходимостью сохранения и развития тех духовных традиций, которые были заложены в русской культуре. Выразителями этих традиций были выдающиеся личности в истории нашей страны, гении. Необходимо разделить понятия «историческая личность» и «гениальная личность». Исторические личности вносили вклад в развитие цивилизации, делали выдающиеся открытия, «перекраивали» карты мира и изменяли историю народов. Они признаны, возвеличены и развенчаны потомками. Гениальные личности имели «духовное зрение», которое в совокупности с выдающимися способностями и нравственными принципами позволяло им продвигать идеи гуманизма и вести вперед культуру и человечество. В российской традиции гениальность была неотделима от духовных приоритетов народа. В связи с этим является как никогда актуальным изучение личности Ф.М. Достоевского, который, по мнению таких выдающихся деятелей культуры, как Н. Бердяев, В. Розанов, Л. Шестов, Д. Мережковский, Б. Ананьев, И. Волгин, Л. Сараскина – выразитель истинно русского и в то же время «всечеловеческого», «величайший в мире писатель, мировой гений, каких было всего несколько в истории, самый большой вклад России в духовную жизнь всего мира» (Бердяев, 2002, с. 362).

Степень разработанности проблемы.

Традиционно гениальность рассматривается во взаимосвязи с творческой деятельностью. Философское осмысление этой проблемы восходит к учениям Платона и Аристотеля и далее разрабатывается в трудах Н. Бердяева, А. Камю, Ф. Ницше, В. Розанова, С. Франка и других. Более всего эта тема нашла отражение в таких областях научного знания, как психиатрия (В. Гирш, Э. Кречмер, Ч. Ломброзо, Г.В. Сегалин, И.А. Сикорский, В.Ф. Чиж и другие), евгеника (Ф. Гальтон, Д.Н. Жбанков, Н.К. Кольцов, Ю.А. Филипченко, В.П. Эфроимсон), психология (В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, Н.В. Гончаренко, А.Ф. Лазурский, Г.И. Поляков, Б.М. Теплов и другие). Но несмотря на значительное количество работ, феномен гения и гениальности не получил четкого определения.

Исследование жизненного пути и творчества исторической личности – предмет исторической психологии. Эта проблема активно разрабатывалась в западной психологии (И. Мейерсон, Л. де Моз, З. Фрейд, Э. Эриксон). В отечественной психологии исследования по исторической психологии и психоистории относятся к недавнему и настоящему времени (И.Г. Белявский, В.А. Кольцова, А.А. Королев, Е.Е. Соколова, Л.В. Спицина, И.Р. Федоркова, Е.В. Харитонова, В.А. Шкуратов). С недавних пор в психологической науке отводится важное место взаимосвязи различных форм знания, поэтому изучение творчества Ф.М. Достоевского как источника психологического знания отвечает задачам, поставленным в работах Г.В. Плеханова, Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, И.В. Страхова. Проблема психологии искусства широко представлена в работах Л.С. Выготского, М.М. Бахтина, Б.Г. Ананьева, Н.Л. Нагибиной, В.Е. Семенова, однако, специальных работ, посвященных реконструкции

психологических характеристик личности творца по продуктам творчества, нет. Этим определяется цель нашего исследования.

Цель исследования: реконструкция психологических характеристик личности Ф.М. Достоевского и факторов ее формирования и развития, как гениальной личности.

Задачи исследования:

1. Осуществление анализа и обобщение имеющихся данных по феномену гениальности, выделение критериев гениальности, факторов ее формирования и развития, реконструкция психологических особенностей личности гения.

2. Рассмотрение основных направлений, принципов исторической психологии, обоснование и разработка комплексного метода изучения исторической личности.

3. Реконструкция жизненного пути Ф.М. Достоевского и выделение факторов его личностного и профессионального формирования и развития.

4. Выделение этапов творчества, как воплощение идейных исканий Ф.М. Достоевского, и рассмотрение динамики экзистенциальных ценностей и смыслов в сознании писателя.

5. Проведение анализа кризисных периодов жизненного пути Ф.М. Достоевского и их влияния на творческую деятельность и мировоззрение писателя.

6. Реконструкция личностных характеристик Ф.М. Достоевского на основе изучения продуктов творческой деятельности писателя и составление его психологического портрета.

Объектом исследования является феномен гения и гениальности, критерии гениальности, личностные характеристики гения и факторы формирования и развития гениальной личности.

Предмет исследования: психологические характеристики личности Ф.М. Достоевского и факторы ее формирования и развития.

Гипотеза исследования: личностные кризисы в жизни Ф.М. Достоевского сопровождаются глубоким переосмыслением экзистенциальных ценностей и смыслов и выступают важным источником творческой продуктивности и самореализации писателя.

Теоретико-методологическая основа исследования.

В качестве *методологической основы* выступили: субъектно-деятельностный подход, принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн); деятельностный подход (А.Н. Леонтьев); принципы комплексного (В.М. Бехтерев, Б.Г. Ананьев) и системного (Б.Ф. Ломов) изучения человека; основные положения герменевтики (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.Г. Гадамер). В качестве *теоретической основы* использованы психоисторические и медико-клинические исследования, раскрывающие сущность личности гениев (Ф. Гальтон, Ч. Ломброзо, В. Гирш, Э. Кречмер, З. Фрейд, Э. Эриксон и т.д.), наработки медико-клинического направления исследований личности в отечественной психологии (П.И. Ковалевский, И.А. Сикорский, В.Ф. Чиж), теоретические разработки принципов метода историко-психологической

реконструкции (В.А. Кольцова), основные положения экзистенциального направления в психологии (М. Хайдегер, Л. Бинсвангер, В. Франкл, А. Лэнгле).

Методы исследования: в теоретической части работы был использован метод классификации позиций различных авторов. В эмпирической части исследования использовались основные принципы метода историко-психологической реконструкции, психолого-биографический метод, праксиметрический метод, или метод «анализа продуктов деятельности», метод контент-анализа, метод экспертной оценки.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

- В результате целостного анализа природы гения и гениальности выделены факторы формирования и развития гениальности, проведена реконструкция психологических особенностей гениальной личности на основе обобщения полученных данных. Ранее подобные исследования проводились в основном в рамках медико-клинического изучения гениальных личностей, с точки зрения психиатрии.
- Наряду с признанными в научной литературе критериями гениальности (универсальность, высокое мастерство в определенной сфере деятельности, провидческий дар), впервые выделен показатель высокой духовности личности как важнейшая характеристика гениальности.
- Разработан комплексный метод составления психобиографии исторической личности, ориентированный на изучение ее психологических характеристик и путей формирования личности с учетом всех детерминант ее развития и многообразия проявлений.
- Разработкой комплексного метода реконструкции психологических характеристик личности прошлого вносится вклад в развитие методологических основ исторической психологии.
- Впервые сделана попытка воссоздания целостного психологического портрета Ф.М. Достоевского. Наряду с исследованием психологических идей, нашедших свое выражение в творчестве Ф.М. Достоевского, в работе раскрыта уникальность его личности, воссоздаваемая на основе многочисленных творческих материалов и личных документов.
- Разработан и операционализирован конкретный вариант метода анализа продуктов деятельности.
- Впервые в психологической науке проведена реконструкция психологических характеристик личности творца по продуктам творческой деятельности.
- В работе наряду с качественным анализом использован количественный, что свидетельствует о взаимодополнительности идеографического и номотетического методов в исследовании динамики духовно-нравственных смыслов в жизни и творчестве исторической личности.
- Использование контент-анализа для оценки мировоззренческих и ценностных составляющих структуры личности расширяет представления о возможностях данного метода.

- Проведенное исследование открывает новый взгляд на изучение личности в процессе ее исторического развития и, являясь междисциплинарным, позволяет объединить проблемы истории, литературы и психологии.

Эмпирическая база исследования. Тексты, посвященные особенностям культурно-исторического развития России XIX столетия; художественные и публицистические произведения Ф.М. Достоевского; дневники писателя, эпистолярное наследие; воспоминания современников и ближайшего его окружения; литературоведческие и философские работы, исследующие творчество Ф.М. Достоевского; работы, посвященные описанию биографии писателя, его психического здоровья.

Положения, выносимые на защиту.

1. Важнейшим критерием гениальности (наряду с универсальностью, высоким мастерством в определенной сфере деятельности, провидческим даром) является *показатель высокой духовности личности*: нравственная основа личности, ее мировоззрение, система ценностей, духовный опыт, которые в совокупности со способностями личности обеспечивают ее деятельность на уровне, превышающем нормативные показатели, и позволяют достигать вершин творчества.

2. *Комплексный метод* воссоздания психологического портрета творца в контексте его целостной жизнедеятельности и на основе анализа продуктов творчества включает:

– *психолого-биографический анализ*, направленный на изучение *жизненного пути* исторической личности и выявление факторов ее формирования и развития;

– *анализ продуктов деятельности* с целью выявления: тематики произведений писателя, характеристики героев, особенностей идейного содержания произведений, психологических идей, этапов творчества, социальной и политической позиции как отражения сознания автора, динамики его мировоззрения, ценностей и идеалов;

– *контент-анализ* художественных произведений писателя для иллюстрации жизненных смыслов, переживаемых на протяжении биографии личности и нашедших выражение в творчестве;

– *реконструкция психологических характеристик* исторической личности на основе обобщения полученных данных с позиции современной науки.

3. При анализе гениальной личности главным критерием оценки становится творчество, так как именно в нем объективируется личность творца, в его произведениях воплощаются установки, ценности и идеалы, раскрывается мировоззрение и отражается мировосприятие.

4. Личностные кризисы являются важнейшим фактором формирования и психологического развития Ф.М. Достоевского. Разрешения внутренних противоречий и конфликтов становятся поворотными моментами в биографии писателя и выступают источником творческой продуктивности и самореализации.

5. Выявленные посредством контент-анализа и представленные в произведениях Ф.М. Достоевского на разных этапах творчества

экзистенциальные ценности отражают динамику восприятия, понимания и переживания им окружающей действительности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертации были представлены на Международной научной конференции, посвященной проблемам истории психологии «IV Московские встречи» (Москва, 2006г.), научной конференции по вопросам философии «Современная картина мира» (Москва, 2007г.), научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Б.Г. Ананьева (Москва, 2008г.), «V Московские встречи» (Москва, 2009г.). Обсуждены на заседаниях лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН, кафедры общей психологии и истории психологии ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет». Результаты диссертационного исследования использовались при чтении лекций по курсам «История психологии» и «Историческая психология» на кафедре общей психологии и истории психологии ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Практическая значимость исследования. Полученный материал может быть использован в курсах психологии искусства, исторической психологии, дает возможность более глубокого изучения, понимания и преподавания творчества Ф.М. Достоевского.

Надежность, достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечивается проработанностью теоретико-методологических оснований исследования, соответствием организации исследования содержанию выдвинутой гипотезы, поставленных цели и задач, применением адекватных методических приемов сбора и обработки эмпирических данных.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обозначена актуальность исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы предмет, объект, цель, задачи и гипотеза исследования.

В первой главе диссертационного исследования «**Феномен гения и гениальности как предмет историко-психологического исследования**» проводится анализ современного состояния проблемы гениальности в психологии. Рассматривается историческое развитие и основные направления и принципы в исторической психологии и психоистории. Обосновывается метод изучения личности творца по продуктам его деятельности с учетом опыта, накопленного в исторической психологии, с опорой на принципы субъектно-деятельностного и комплексного подходов. Унификация полученных данных позволяет сформулировать комплексный метод воссоздания психологического портрета творца в контексте его целостной жизнедеятельности, на основе анализа продуктов творчества.

Интерес к проблеме гениальности берет свое начало со времен античности. Наибольшее внимание этой проблеме в истории науки было уделено в начале XX века. Еще Ф. Гальтон, разрабатывая основные принципы евгеники, старался

доказать, что выдающиеся способности, и, как следствие, гениальность, в совокупности с определенными свойствами характера - наследуемые признаки. Его последователи в России Н.К. Кольцов, Ю.А. Филипченко, П.П. Чулков подтверждали эти выводы, изучая генеалогию выдающихся родов Российской империи, а также великих «выдвиженцев» России. При этом необходимым условием для развития наследуемых способностей они считали окружающую среду субъекта (близкое окружение, общество в целом). Подобную точку зрения высказывал и Л.С. Выготский, хотя наследуемость гениальности (которую он определял как «более или менее-одностороннее чрезмерное развитие творческой деятельности» (Выготский, 1929, с.612)), по его мнению, вопрос, требующий тщательного изучения. А.Ф. Лазурский же полагал, что гениальность – это совокупность способностей, качественно не отличающихся от способностей обыкновенных людей, различия есть только количественные. В начале 20-х годов XX века с появлением запроса на создание «сверхчеловека», проблема гениальности ставится все более остро. Психологи, психиатры, физиологи (Н.А. Рыбников, Г.В. Сегалин, В.М. Бехтерев) считали необходимым одновременно изучать структуры мозга и биографии выдающихся деятелей науки и искусства. Изучение структуры мозга значимых результатов не принесло в раскрытии природы гениальности, но была выработана «схема исследования выдающейся личности».

В 30-е годы исследования гениальности в России были приостановлены. Только начиная с 70-х годов, в психологической науке появляется интерес к психологии творчества, способностей (Я.А. Пономарев, В.Н. Дружинин и др.), где, прежде всего, исследуется сам процесс творчества, а не личность творца.

В 90-е годы возрастает интерес к гениям, но основная направленность его связана с рассмотрением гения через призму психиатрии, в традициях Ч. Ломброзо, В. Гирша, Э. Кречмера. Появляются работы, отстаивающие точку зрения об отсутствии феномена гениальности как такового, главное, по мнению авторов, научиться высвободить свой скрытый потенциал, при актуализации которого можно достичь вершин успеха (И.О. Вагин). Признавая гениальность, некоторые исследователи предлагают овладеть стратегией мышления гениев для совершенствования собственной деятельности (Г. Альтшуллер, И. Верткин, Р. Дилтс, Дж. Гриндер).

В западной психологии выделились направления, отдающие приоритет в природе гениальности высокому уровню интеллекта (Э. Торанс, Л. Холл, К. Тэйлор и др.), наследственности (Дж. Йенсен, Г.-Ю. Айзенк), также изучались гении в русле психоанализа, с детальной разработкой детских впечатлений и бессознательных особенностей их личности (З. Фрейд, Э. Эриксон, Э. Фромм). Гениальность в современных западных исследованиях имеет довольно рационалистическую трактовку. Гений - это человек, добившийся вершин успеха и власти (Гитлер, Наполеон, Дисней, Дункан, Тесла), что идет в разрез с отечественной традицией, где гений неотделим от духовно-нравственных приоритетов народа.

Н.В. Гончаренко в работе «Гений в искусстве и науке» выделяет три основных критерия гениальности: универсальность, высокое мастерство в

определенной сфере деятельности, прогностическая функция творений гениев или провидческий дар.

Проанализировав работы, исследующие природу гения и гениальности, и обобщив имеющиеся наработки в данной области, можно сделать следующие выводы.

Гениальность – это высшая степень проявления творческих сил, высокий уровень интеллектуального и творческого функционирования, высший уровень развития способностей (общих и специальных), позволяющих создать качественно новые, уникальные творения, составляющие эпоху в жизни общества.

Критериями гениальности являются: *универсальность* - глубина проникновения в различные виды деятельности и способность к различным видам творчества, широкий кругозор и объем знаний, способность уловить ритм, гармонию и дыхание мироздания, постичь часто скрытую закономерную связь причин; *высокое мастерство в определенной сфере деятельности* – способность к новому истолкованию существующих сторон бытия, его свойств, его многообразия; *провидческий дар* – способность видеть то, что недоступно обыкновенному человеку. В процессе исследования был выделен как одним из важнейших критериев гениальности *показатель высокой духовности личности* – нравственная основа личности, ее мировоззрение, система ценностей, духовный опыт, которые в совокупности со способностями личности обеспечивают ее деятельность на уровне, превышающем нормативные показатели, и позволяют достигать вершин творчества. Духовное богатство внутреннего мира личности определяет ее действия во внешнем мире.

Факторы формирования и развития гениальности: генетически обусловленная природная одаренность, выраженная в задатках, которые в свою очередь развиваются под воздействием окружающей среды (общества в целом, семейного окружения); наличие кризисов как катализаторов развития гениальности, способствующих мобилизации всех сил гения, в том числе и творческих; наличие психической патологии как фактор формирования особой психической организации; наличие в юности объекта подражания, являющееся необходимым условием для выхода на путь самостоятельного творчества.

Личностные особенности гения: впечатлительность, оригинальность, зависимость настроений и представлений, чувствительность и аффективная неустойчивость, импульсивность, восприимчивость, внутренние противоречия, лабильная нервная система, высокоразвитые специальные способности, емкость памяти, избирательность внимания, образное и конкретное мышление, объем лексического запаса, богатство представлений, колоссальная работоспособность и стремление к совершенству, культурный и жизненный опыт, высокая самооценка и эгоцентризм, целеустремленность, витальность (внутренняя энергия и жизнеспособность), дар предвидения, склонность к риску, одиночество, тщеславие, рассеянность, непрактичность.

Гений определяется, как правило, потомками, следовательно, предметом изучения становится историческая личность. В русле субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн) постулируется, что любое

социальное воздействие преломляется через внутреннюю среду субъекта. Прослеживается непосредственная зависимость отношений человека от его ценностей и опыта. В основе лежит общий принцип детерминизма, согласно которому «внешние причины всегда действуют через внутренние условия, так что конечный эффект любого внешнего воздействия всегда зависит не только от внешнего воздействия на тело или явление, но и от внутренних его свойств» (Рубинштейн, 1997, с. 65). Вступая во взаимодействие с миром, субъект отражает его, пропуская через свой предыдущий опыт, преломляя через сформировавшиеся у него в процессе жизнедеятельности ценности, и формирует свое непосредственное отношение к миру. И в деятельности это отношение проявляется.

Одним из основных положений теории деятельности А.Н. Леонтьева является тезис о том, что опредметчивание психики происходит в деятельности. Личность человека есть совокупность его деятельностей, через которые выражается его отношение к миру.

Необходимость изучения личности с точки зрения принадлежности ее к определенной эпохе, кругу современников, ее соратников и оппонентов выделяет Б.Г. Ананьев. Это дает возможность наиболее полно изучить мотивы, ценности, устремления личности, создать целостную картину ее становления, проследить, какие особенности характера формирует семья, близкое окружение, а какие - современное ему общество, понять, как формировались и крепились моральные и духовные ценности, приведшие ее к определенным общественным представлениям, позициям, идеалам.

С точки зрения системного подхода, также необходимо рассматривать личность в процессе всей ее жизнедеятельности. Так как человек является существом, с одной стороны, биологическим, а с другой - социальным, то необходимо изучать его в процессе развития, поскольку на разных этапах эти аспекты его существования оказывают различные влияния. Необходимо принимать во внимание детерминанты жизнедеятельности человека, что делает обязательным изучение его в различных ипостасях, во всей совокупности окружающих его систем. Следовательно, по продуктам деятельности в совокупности с изучением жизненного пути, мы можем реконструировать психологические характеристики личности и воссоздать ее психологический портрет.

Первые психобиографии были разработаны в рамках психоанализа в первой половине XX века в Европе. В числе наиболее важных психобиографических работ можно назвать исследования Зигмунда Фрейда «Леонардо да Винчи», Эрика Эриксона «Молодой Лютер», Эрика Фромма «Гитлер как типичный некрофил».

Основные концептуальные принципы, выделенные в рамках психоанализа: принцип индивидуального бессознательного, принцип биологизации социальных процессов, принцип актуализации детского опыта на основе клинических аналогий, принцип перенесения опыта психотерапевтической практики для объяснения психики исторической персоналии.

Следует отметить вклад Э. Эриксона в построение биографического исследования, именно он подчеркивал значимость социальных влияний на формирование личности.

В отечественной психологии данной проблематикой занимались еще в конце XIX – начале XX веков (В.Ф. Чиж, И.А. Сикорский, В.М. Бехтерев, П.И. Ковалевский). Отражая гуманистическое направление в психологии, российские ученые стремились к глубинному исследованию индивидуальных психических проявлений исторических личностей. В своих работах они опирались на комплексное изучение человека на основе медико-клинического, психологического и психиатрического подходов. Примеры исследования личностей на предмет выявления их психических особенностей мы можем видеть и в советской школе психологии (работы Б.М. Теплова, Г.И. Чулкова).

В отечественной психологической школе акцент делался на изучение культурно-исторического аспекта и, прежде всего, на рассмотрение психологического развития личности в целом. Он включает изучение: наследственных особенностей личности, ее конституциональных показателей, всего жизненного пути, среды, в которой жил человек, конкретной эпохи, современницей которой была изучаемая персоналия. Для анализа использовался большой набор исторической документации. Особенно важно, что и в зарубежной, и в отечественной психологии неизменно уделялось внимание продуктам деятельности изучаемых персоналий, несмотря на то, что главный критерий, по которому исследовалась личность, был различный.

Объединив все имеющиеся наработки в данной области и выделив главным критерием продукты деятельности, мы предлагаем *комплексный метод изучения исторических персоналий*, построенный на методологической основе комплексного и субъектно-деятельностного подходов в психологии. Разработанный на примере изучения жизни и творчества Ф.М. Достоевского, комплексный метод интегрирует разнообразные способы исследования и включает следующие приемы:

1. *Психолого-биографический анализ*, направленный на изучение жизненного пути Ф.М. Достоевского, включающий следующие единицы анализа: особенности исторической эпохи, социальной среды, которая влияет на изучаемую личность; значимые события в жизни личности; референтная группа; оппонентский круг; ближайшее окружение - семья, женское окружение, дети; кризисные моменты в жизни личности, характеризующие невозможность реализации внутренних потребностей ее жизни, как источник кристаллизации ее ценностей и идеалов; данные о состоянии здоровья, как фактор, влияющий на личность, ее деятельность и продукты деятельности; особенности характера писателя, когнитивной сферы, эмоциональной сферы, поведения; особенности внутреннего мира, самооценочные компоненты, жизненная позиция, внутренние противоречия, взгляды, установки, ценности и идеалы личности.

Данные единицы анализа выделяются с целью воссоздания картины прошлого и выделения факторов формирования и развития личности Ф.М. Достоевского. В качестве источников используются биографии писателя, составленные различными авторами, эпистолярное наследие и дневники,

медико–клинические данные о состоянии его здоровья, воспоминания современников и ближайшего окружения.

2. *Праксиметрический метод, или «анализ продуктов деятельности»*, художественных произведений и публицистических работ Ф.М. Достоевского, используется в целях выявления тематики произведений писателя, характеристики героев, особенностей идейного содержания произведений, психологических идей как отражения сознания автора, его мировоззрения и мировосприятия, воплощения его ценностей и установок; этапов творчества, отражающих динамику его мировоззрения, ценностей и идеалов; социальной и политической позиции автора.

3. Метод *контент – анализа* проводится для иллюстрации жизненных смыслов, переживаемых Ф.М. Достоевским на протяжении жизни и нашедших свое выражение в его творчестве, включающий: выделение смысловых единиц, отражающих мировосприятие писателя; с помощью *метода экспертной оценки* проверка правильности выдвинутой системы понятий; непосредственная процедура контент – анализа; сопоставление полученных результатов с результатами предыдущих этапов исследования; выводы.

4. *Реконструкция психологических характеристик особенностей личности* Ф.М. Достоевского на основе обобщения полученных данных с позиции современной науки.

Выделенный комплексный метод составляет целостное системное рассмотрение совокупности факторов, влияющих на личность, рассмотрение личности творца в различных аспектах ее жизнедеятельности, в контексте истории и культуры, объединенных в разнообразных источниках, что соответствует принципу системности в психологической науке. Метод может быть применен для реконструкции психологических особенностей личности других исторических персоналий и составления их психологического портрета.

Во **второй главе** диссертационного исследования **«Реконструкция психологических характеристик личности гения на примере изучения жизненного пути и творчества Ф.М. Достоевского»** с помощью *комплексного метода* изучения исторической персоналии были исследованы большое количество источников, посвященных жизни и творчеству Ф.М. Достоевского, художественные произведения различного периода творчества, позволившие выделить факторы формирования и развития личности Ф.М. Достоевского, этапы творчества, идеалы, ценности и смыслы, лежащие в основе мировоззрения писателя, психологические характеристики личности Ф.М. Достоевского. Затем был проведен *контент-анализ* художественных произведений писателя для иллюстрации жизненных смыслов, переживаемых на протяжении жизненного пути творца и нашедших свое выражение в его произведениях. На основе полученных данных был составлен психологический портрет Ф.М. Достоевского.

Несомненное влияние на личность Ф.М. Достоевского *оказал социально-исторический фактор*. Социально-историческое развитие общества в XIX веке способствовало появлению выдающихся деятелей искусства и науки. Дворянство было активно включено в общественно-политическую деятельность

страны, повсеместно повышало уровень своего образования и стремилось достичь высоких результатов на избранном для себя поприще. Социальная жизнь России XIX века и политическая обстановка в стране наложили свой отпечаток на личность и творчество Достоевского. Все, что происходило в жизни России того времени, получило рациональное отражение в публицистике писателя и воплотилось в художественной форме в его произведениях. Действительность со всеми ее противоречиями формировала мировоззрение Достоевского, подтверждала и опровергала его идеи, оттачивала его творчество.

Семья Достоевских образовалась из разных общественных слоев: обедневшего дворянства, купечества, разночинцев. Дед Достоевского по отцу был священником, отец окончил Московскую медико-хирургическую академию. По линии матери писатель имел купеческие корни (дед Ф.Т. Нечаев), а также дворянские (дед по матери, М.Ф. Котельницкий, был коллежским регистратором и занимал должность корректора при Московской духовной типографии, дядя матери, В.М. Котельницкий, стал профессором Московского университета на одной из кафедр медицинского факультета). Семья имела довольно высокий уровень образования и стремилась привить своим детям любовь и тягу к знаниям. В Ф.М. Достоевском отразились особенности личности его родителей: религиозность матери и мнительность, импульсивность, ревнивость отца. Воспитание, полученное писателем в детские годы, религиозность, активное стремление к знаниям, любовь к истории своей страны воплотились в личности Ф.М. Достоевского и наложили отпечаток на его собственную семью.

Собственная семья писателя в лице А.Г. Достоевской и детей создавала ему недостающий семейный круг, в котором он реализовал с детства установившиеся представления о семье. Рождение детей, забота о них, участие одного супруга в страданиях другого, даже смерть детей способствовали раскрытию того христианского духа, который сформировался еще в детские годы и укрепился в нем в период каторги. Именно собственная семья в полной мере способствует окончательному укреплению его религиозных представлений. Это подтверждает тот факт, что брачно-семейный статус художника является источником творческого вдохновения, необходимых социальных контактов, духовного родства или антагонизма, на который указывает В.Е. Семенов.

Большое значение в формировании взглядов и мировоззрения Ф.М. Достоевского имели: русская литература и история - А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь; представители реалистической школы во главе с В.Г. Белинским; французские социалисты-утописты; славянофильское течение; русская духовная философия. В юности Достоевский *имел образец подражания в лице А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя*. Творчество Пушкина поразило писателя еще в детстве и стало для него лейтмотивом направления, отстаиваемого им в публицистике, почвенничества. Творчество Гоголя оказало влияние на его первый роман, в котором многие современные Достоевскому литераторы увидели элементы направления гоголевской прозы, которое было преодолено им впоследствии и вылилось в собственное, ни на кого не похожее творчество.

На основе анализа источников было доказано, что Достоевский страдал эпилепсией - судорожными припадками, генезис которых недостаточно известен. Наличие болезни значительно повлияло на его характер (этим можно объяснить его мрачность, мнительность и т.д.) и отразилось в его творчестве. Свойственная Достоевскому полярность, амбивалентность чувств, переживаний и стремлений (отличительная черта его героев) не была секретом для писателя, он осознавал ее и боролся с ней посредством своего творчества. «Священная болезнь», которой Достоевский наделял своих героев, была значима для самого писателя: она поднимала его в глазах окружающих и подкрепляла его убеждение в своем особом предназначении. Болезнь гения является фактором большой художественной и духовной значимости, в особенности у Достоевского, ведь всю сознательную жизнь он борется с болезнью и преодолевает ее. Большая сопротивляемость - «витальность» позволила ему до конца жизни сохранить «ядро личности», творческие способности, осознание болезни и критическое отношение к себе. *Болезнь Достоевского послужила фактором формирования особой психической организации его личности и оказала влияние на создаваемые им произведения.*

Исследование большого количества источников показало, что *кризисные периоды* в жизни Ф.М. Достоевского (арест, казнь, каторга; смерть брата и первой жены; смерть детей) стали поворотными моментами в его судьбе и способствовали формированию приоритетных ценностей и идеалов. Заключение под арест и казнь становятся для писателя неким мерилom его прошедшей и последующей жизни. Оно оказало большое влияние на дальнейшее его мироощущение и мировосприятие. Данная стрессовая ситуация произвела своеобразную встряску и помогла преодолеть писателю душевный кризис, который наметился в его жизни в 40-е годы, переосмыслить прошлое и увидеть новые пути в настоящем и будущем. Пережитый кризис внес свой вклад в формирование личности Ф.М. Достоевского, привил ключевые поведенческие характеристики, ответственные за последующий успех. Он вооружил писателя железной решимостью, умением не теряться в неопределенных ситуациях, терпимостью к высокому риску. Можно предположить, что наличие кризисной ситуации было необходимо Достоевскому и в последующей его жизни. Это связано с его страстью к игре, с потребностью испытывать судьбу, которая стала неким стимулом в раскрытии его творческой энергии. Оказаться на самом краю и сделать вызов своей жизни, чтобы увидеть, почувствовать и понять ее смысл, ощутить «восторг» от собственного унижения как его «подпольный человек» и снова писать, перерабатывая в творчестве свои внутренние конфликты и противоречия. Каторга, смерть близких и смерть детей *стали важными вехами в направлении творчества и формировании личности Ф.М. Достоевского. Их следствием является пересмотр и дальнейшая фундаментализация христианских ценностей и идеалов, укрепление мировоззренческих и жизненных позиций. Они становятся основным мерилom в выборе идейной направленности его произведений.*

Психические особенности личности и мировоззрение Достоевского отражены в созданных им образах, как воплощение его установок, ценностей и

противоречий. Анализ произведений писателя позволил выделить основные особенности его личности и творчества: диалогичность сознания, устойчивую склонность к рефлексии, стремление познать природу добра и зла, двойственную природу любви, глубокий надлом и поиск веры в Бога, двойственный характер понимания свободы, непринятие существующего миропорядка, поиск места человека в мире и его ответственность за себя и других людей перед Богом и людьми.

Динамика творчества и его тематика отразили идейные искания Ф.М. Достоевского. На каждом этапе жизни и творчества писатель по-разному разрешает стоящие перед ним вопросы.

Первый этап творчества (40-е годы XIX века) вылился в создание образа «маленького» человека с его горестями и лишениями. Он отразил трудности жизни самого писателя и привел его в лоно революционного движения.

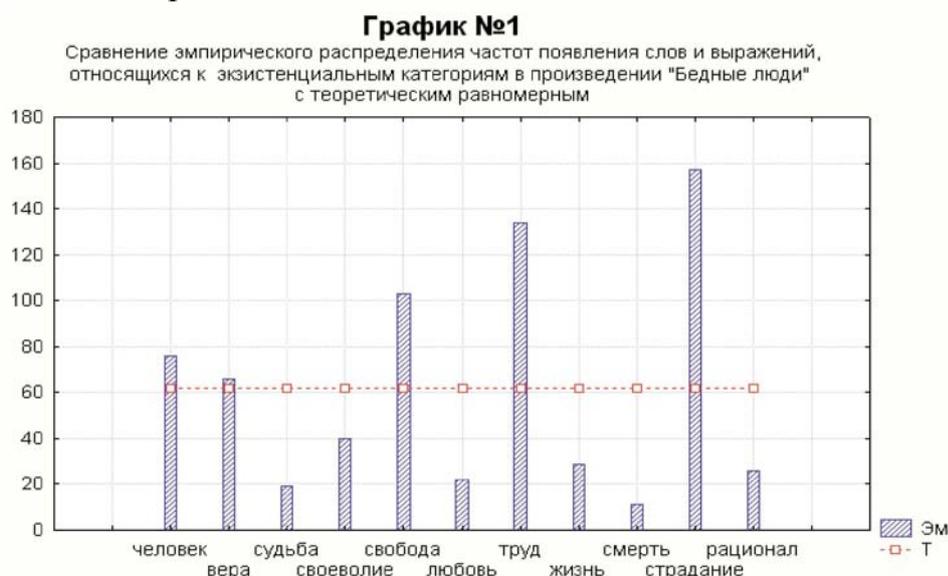
Второй этап (60-е годы XIX века), показавший идейные искания его героев, проходящих через отрицание нравственного идеала и ощутивших пустоту и бессмысленность существования без Бога, отражает внутренние конфликты автора и приводит его к переосмыслению собственных действий и помогает найти новые ориентиры в жизни. На этом этапе происходит разрешение вопроса о путях свободы. Только нравственное содержание становится главным мерилom поступка для самого Достоевского и для его героев.

Третий этап (70-е годы XIX века) – обращение к религиозным традициям православия, которые позволяют создать образ идеально нравственного человека. Решение вопроса о Боге, поиск веры, характерный для Достоевского на протяжении всей его жизни, приводят его к осознанию несомненности христианско-православной идеи и разрешению в образе Христа основных его религиозных исканий. Достоевский доказывает, что человек может ступить на дорогу, ведущую к Богу, только отрезавшись от собственного «Я», отдав его целиком всем и каждому, безраздельно и беззаветно.

Для иллюстрации жизненных смыслов, переживаемых на протяжении жизненного пути Ф.М. Достоевского и находящихся выражение в его произведениях, был проведен *контент-анализ*. Для его проведения были выбраны следующие произведения: «Бедные люди» (40-е годы XIX века), «Преступление и наказание» (60-е годы), «Братья Карамазовы» (конец 70-х годов). Они отражают основные этапы творчества Достоевского, обозначенные в процессе исследования. Экзистенциальную сущность философии Достоевского подчеркивают представители этого направления философии и психологии (Н. Бердяев, Л. Шестов, В. Франкл, С.Л. Братченко). Для проведения контент-анализа были выделены основные *категории экзистенциальных ценностей* с учетом данных экзистенциальной психологии и философии, собственно текстологического анализа основных ее положений: *человек, судьба, свобода, ответственность, жизнь, смерть, совесть, любовь, труд, страдание*. Затем были выделены смысловые конструкты (понятия), отражающие мирозерцание Ф.М. Достоевского и соответствующие каждой из категорий экзистенциальных ценностей. Выделенные нами смысловые конструкты (понятия) прошли

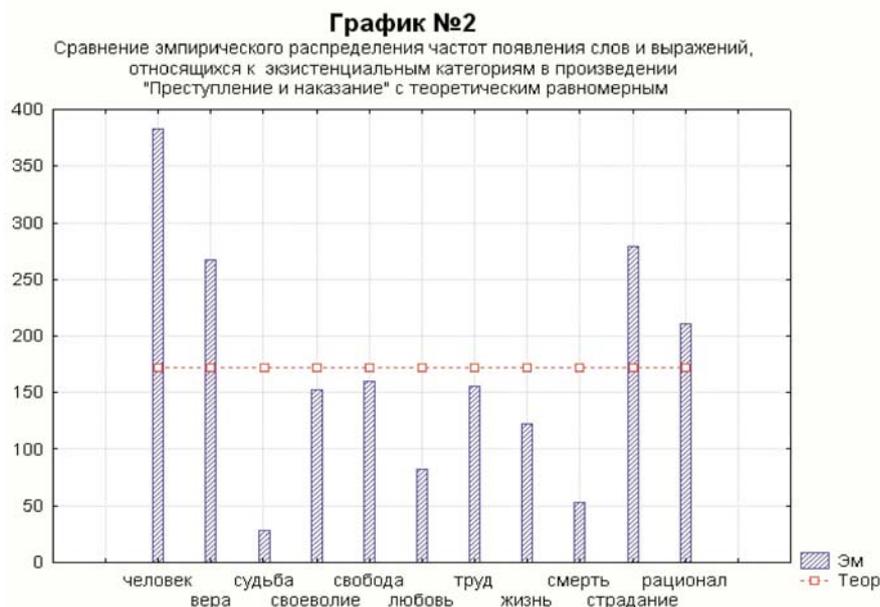
экспертную оценку специалистов, хорошо знакомых с творчеством Ф.М. Достоевского, которая подтвердила правильность и достаточную аргументированность данного выбора. После чего была составлена таблица, состоящая из числовых значений слов и выражений, отражающих каждое понятие, и проведен частотный анализ (при помощи метода Chi-Square Пирсона).

Совокупность экзистенциальных мыслей, образов, представлений на момент создания «Бедных людей» значительно отличается от равномерного распределения ($\text{Chi-Square} = 402,1720$ $\text{df} = 10$ $p = 0,00000$), что говорит о наличии приоритетов в сознании Достоевского на данном этапе его жизнедеятельности. Графически (№1) это представлено в виде значительной области расхождения в показателях Свобода, Труд, Страдание (значимые категории) и Смерть, Судьба (незначимые категории). На графике видно несомненное преобладание категорий Труд, Свобода и Страдание. Это отражает фабулу романа. Труд значим не только для персонажей «Бедных людей», но и для самого автора. Молодой писатель достигает успеха упорной работой. Он оставляет выбранную для него отцом профессию военного инженера ради поприща литератора. В каждый момент существования Достоевский строит свое бытие в соответствии с этим выбором.



Совокупность экзистенциальных мыслей, образов, представлений на момент создания «Преступления и наказания» значительно отличается от равномерного распределения ($\text{Chi-Square} = 654,9684$ $\text{df} = 10$ $p = 0,00000$), что также говорит о динамике в мировоззрении автора. Графически (№2) это представлено в виде значительной области расхождения в показателях Человек, Страдание, Вера, Рациональность (значимые категории) и Смерть, Судьба (незначимые категории). Наряду с повышением значения категории Человек присутствует повышение значения категорий Рациональность и Сострадание. Это отражает проблематику «Преступления и наказания» - построение главным героем сверхценной идеи на благо людей, приводящей его к преступлению и те идейные искания, которыми был мучим сам писатель. Противоречивые

тенденции, которые характерны для Достоевского этого периода: отвержение мира полного зла и страдания и невозможность насаждения добра силою.



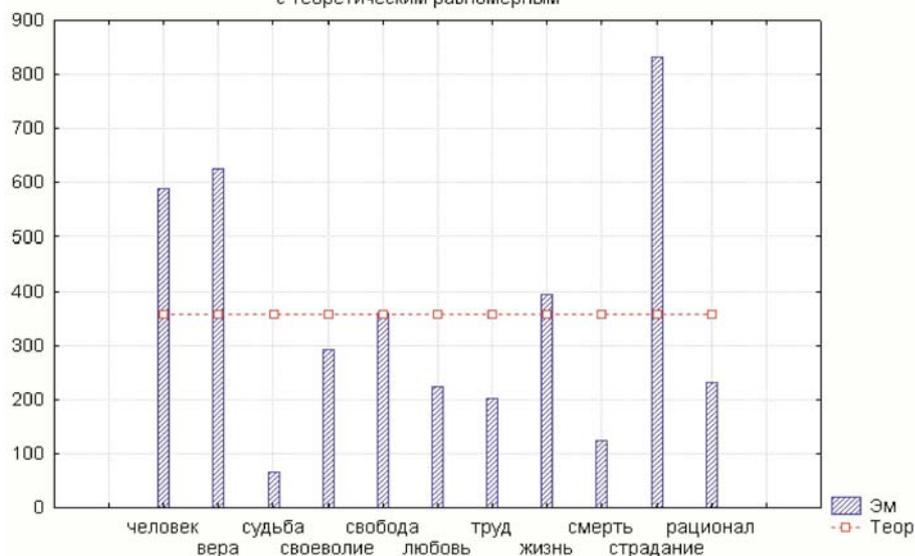
Совокупность экзистенциальных мыслей, образов, представлений на момент создания «Братьев Карамазовых» значительно отличается от равномерного распределения ($\text{Chi-Square} = 1550,735$ $\text{df} = 10$ $p = 0,00000$). Графически (№3) это представлено в виде значительной области расхождения в показателях Страдание, Вера, Человек (значимые категории) и Смерть, Судьба (незначимые категории). График выявляет намеченный уже на втором этапе рост значений категорий Страдание, Человек и Вера. Значение категории Рациональность значительно снижается. Это можно проинтерпретировать как дальнейшее укрепление христианских позиций в сознании Достоевского.

Высокий показатель категории Человек на всех этапах творчества писателя подтверждает гипотезу о том, что *Человек* является для Ф.М. Достоевского главной сущностью бытия как некая единица, вокруг которой и внутри которой сконцентрированы все главные вопросы. Творчество Ф.М. Достоевского глубоко антропологично и основной проблемой его исследования является человек.

Сопоставление двух эмпирических распределений частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произведениях «Бедные люди» и «Преступление и наказание» ($\text{Chi-Square} = 176,4424$ $\text{df} = 10$ $p < 0,000000$) показало значимые различия. Это подтверждает гипотезу о наличии динамики в мировоззрении Достоевского от момента создания произведения «Бедные люди» до написания «Преступление и наказание».

График №3

Сравнение эмпирического распределения частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произведении "Братья Карамазовы" с теоретическим равномерным

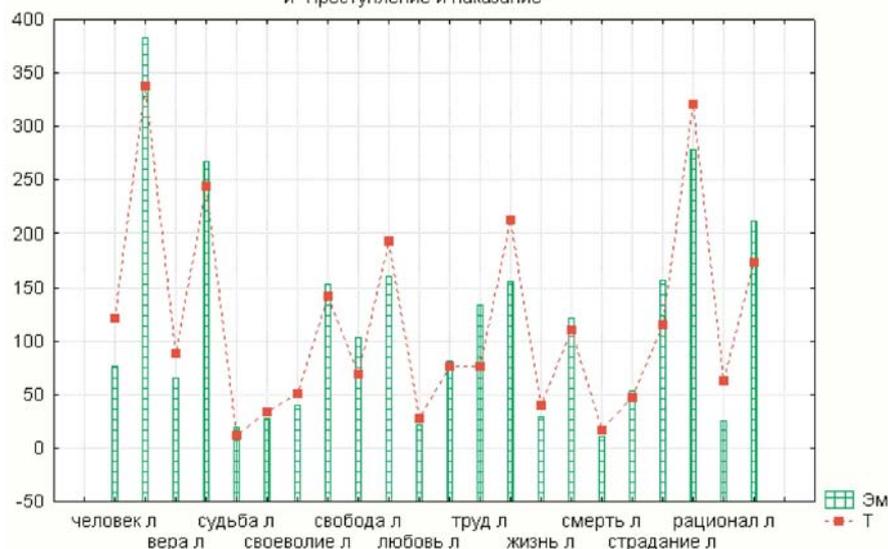


На графике (№4) эти различия выражены в повышении значения категорий Человек, Вера, Рациональность, которые возможно интерпретировать как довольно глубокие изменения в мировоззрения Ф.М. Достоевского в период между написанием «Бедных Людей» и «Преступления и наказания». Это объясняется наличием в данном временном промежутке серьезных личностных кризисов (арест, казнь, каторга, смерть брата и первой жены), послуживших пересмотру его главных установок и ценностей. Значение труда существенно снижается. В произведениях главенствующую роль приобретают взаимоотношения человека с человеком, с миром, с Богом (отсюда высокий показатель значения категории Человек).

Динамику в сознании Ф.М. Достоевского, отраженную в его творчестве, можно проследить при сопоставлении двух распределений частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произведениях «Преступление и наказание» и «Братья Карамазовы» ($\text{Chi-Square} = 144,1720$ $\text{df} = 10$ $p < 0,00000$), они значительно различаются между собой. Графическое отображение (№5) двух эмпирических распределений частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произведениях «Преступление и наказание» и «Братья Карамазовы» показывает повышение значения категорий Страдание, Вера и снижение значения категорий Рациональность и Человек.

График №4

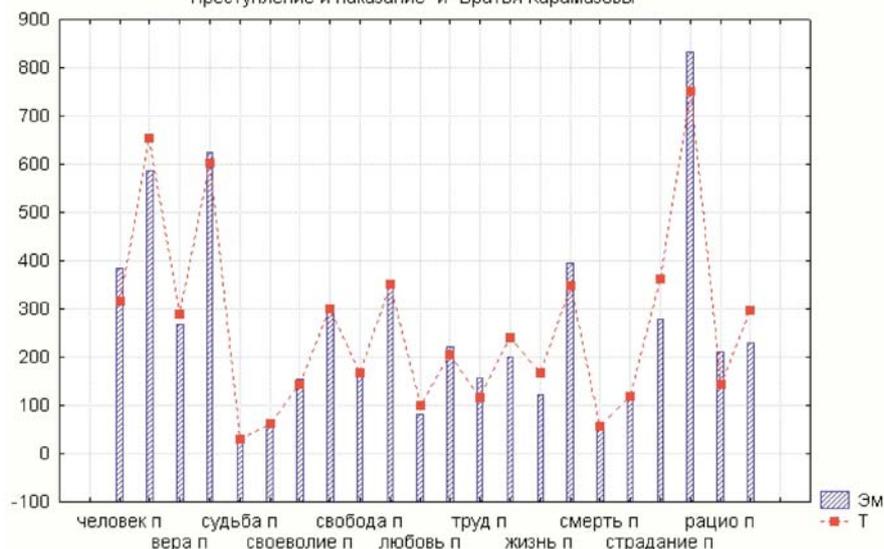
Сравнение 2-х эмпирических распределений частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произв. "Бедные люди" и "Преступление и наказание"



Вера для Ф.М. Достоевского на данном этапе приобретает важнейшее значение. Если на первом этапе она является приобретенной в процессе воспитания потребностью, то на втором этапе проходит испытание веры противоречивыми тенденциями окружающей действительности в мировосприятии писателя (показатель повышения категории Рациональность как возможное отражение поиска способов примирения добра и зла, проработка идейных допущений героев произведений и самого автора). На третьем этапе появляется осознанное принятие Бога в образе Христа. Это может подтвердить высокий показатель категории Страдание на всех этапах творчества. Страдание проходит красной нитью по всем его произведениям, за что И.А. Ильин назвал Достоевского «мастером терзающего сердца». Это характеризует Достоевского как глубоко чувствующего, эмоционального человека. Поиск веры сопровождает писателя на протяжении всей его жизни, что позволяет трактовать писателя как гуманиста и православного христианина. Можно отметить наряду с динамикой наличие ценностного ядра в сознании Ф.М. Достоевского, сохраняющегося на протяжении всего его творчества, в которые входят понятия человек, вера, страдание (графически это подтверждают постоянно высокие значения данных показателей).

График №5

Сравнение 2-х эмпирических распределений частот появления слов и выражений, относящихся к экзистенциальным категориям в произведениях "Преступление и наказание" и "Братья Карамазовы"



Проведенный частотный анализ показал, что в сознании Ф.М. Достоевского совокупность экзистенциальных представлений, мыслей и идей менялась на протяжении всего его творчества. Распределение частот упоминания каждой категории значительно отличается от равномерного распределения в каждом произведении и при сравнении двух эмпирических значений, то есть от произведения к произведению, что свидетельствует о динамике творчества и мировоззрения писателя.

- Художественные произведения Ф.М. Достоевского отражают жизненные смыслы и ценностные ориентации писателя, главными из которых для Достоевского были Человек, Вера и Страдание.
- Сопоставление данных контент-анализа и результатов анализа продуктов деятельности и психолого-биографического анализа позволяет предположить, что Достоевский был глубоко религиозным человеком и гуманистом.
- В произведениях писателя находят свое отражение экзистенциальные ценности и смыслы, важные для понимания проблем экзистенциальной психологии.
- Проведение контент-анализа подтвердило возможность использования количественного метода в психолого-историческом исследовании духовно-нравственных смыслов в жизни и творчестве исторической личности прошлого.

Психологический портрет Ф.М. Достоевского

В детстве это живой, очень впечатлительный и увлекающийся ребенок, проявляющий интерес к окружающему его миру людей, умеющий заражать своими идеями и имеющий значительное влияние на окружающих. Его психика отличалась большой подвижностью и восприимчивостью. С возрастом взрывчатость и импульсивность, характерные для Достоевского в детстве, постепенно уходят во внутренний план, проявляясь в ситуациях особо значимых, а на поверхности остается сдержанность и задумчивость, под влиянием жизненных обстоятельств перерастающая в скрытность и замкнутость. Несмотря на все эти особенности характера, он испытывает постоянную потребность в общении, точнее, имеет склонность к проповедничеству. Для

Ф.М. Достоевского характерны: амбивалентность чувств, переживаний и стремлений, повышенная чувствительность к неудачам, тщеславие, честолюбие, но в то же время наивность, доверчивость, непрактичность, глубочайшее сострадание к людям и склонность к мучению как себя, так и других людей, реалистичность в восприятии окружающего мира и страстное увлечение игрой, самобичевание и постоянное недовольство окружающими, подозрительность, щепетильность. Жизненные неудачи делают его желчным, злым и несдержанным, особенно к братьям по перу. Эти качества в совокупности с самоуверенностью и огромным талантом позволили писателю оставаться в кругу самых известных литераторов даже после десятилетнего молчания. Как наследственную черту можно выделить в его характере вспыльчивость и ревнивость. Для писателя свойственна мнительность в отношении собственного здоровья, а также в отношении к людям его окружающим. Она в свою очередь усугубляется тяжелыми условиями жизни и состоянием здоровья Достоевского. Но благодаря своему таланту, ставшему источником большой сопротивляемости гениального художника и мыслителя, он до конца жизни сохраняет «ядро личности», творческие способности, осознание своей болезни и критическое отношение к себе. Основным увлечением в жизни писателя было изучение человека во всех аспектах его жизнедеятельности и его душевных исканиях. Мышлению Достоевского присущ тонкий и глубокий анализ, склонность к рефлексии. Творческий процесс имел у Достоевского характерную особенность: он долгое время вынашивал свои замыслы, прорабатывал их внутри себя, а только затем воплощал на бумаге. Этот процесс был не только интеллектуальным, но и глубоко эмоциональным. Для писателя характерна работа в постоянном «накале» и напряжении. Достоевский был глубоко чувствующий, эмоциональный человек. Ему была присуща сострадательность к ближнему, особенно к детям, готовность помогать всем нуждающимся несмотря на свое постоянно стесненное положение. Поиск веры сопровождает писателя на протяжении всей его жизни. Человек, страдание и вера были главным выбором Ф.М. Достоевского. Пересечение этих трех векторов помогло ему найти смысл человеческого существования. Вера в Бога и отрешение от собственного «Я» позволяет достичь истинной глубины и оставаться человеком. Пройдя через страдания, очистившись ими, человек может преодолеть присущий ему эгоизм, возвыситься до высших границ своего существования, понять и принять мир. Именно эта глубина была присуща самому писателю и нашла отражение в его творчестве.

Обобщая данные первой и второй глав, мы можем утверждать, что Ф.М. Достоевский отвечает критериям гениальности, представленным в работе:

1. *Универсальность* присуща творчеству писателя. Ф.М. Достоевский не только выдающийся писатель XIX века, но и мыслитель, идеи которого легли в основу русской религиозной философии и экзистенциальной философии. Размышления Достоевского о русском человеке можно рассматривать как воплощение православного сознания в определении ментальности русского народа. Бесспорен вклад Ф.М. Достоевского в познание внутреннего мира человека и развитие психологического знания в целом: он раскрывает такие

2. Несомненен вклад Ф.М. Достоевского в русскую и мировую литературу (*высокое мастерство в определенной сфере деятельности*), который подтверждается многими исследователями и почитателями таланта писателя. Значение творчества Ф.М. Достоевского состоит в постижении глубин человеческого бытия, в обращении к самым тонким и глубинным пластам человеческой души, независимо от национальной принадлежности. В нем ставятся вопросы о смысле человеческого существования, о роли и смысле страдания в жизни личности, об ответственности за себя и других людей, о путях свободы, о значении веры в сознании человека. С этой точки зрения мы можем говорить о том, что творчество Ф.М. Достоевского является «всечеловеческим».
3. *Провидческий дар* Ф.М. Достоевского состоит в том, что в своих произведениях он предсказал многое в развитии человечества XX столетия. Данный критерий подтверждается актуальностью и востребованностью его романов в настоящее время как в нашей стране, так и за рубежом.
4. На примере Ф.М. Достоевского мы можем с уверенностью утверждать, что *духовность является основополагающим критерием* в определении гениальности. Было доказано, что Достоевский - высоко духовная личность, религиозный человек и гуманист, глубоко переживающий боль и страдания другого человека. Главным ценностным ядром в его сознании, выявленном при помощи контент-анализа, являлись Человек, Страдание и Вера. Внутренние конфликты, присущие автору, нашли свое выражение в его творчестве. Динамика творчества отразила динамику трансформации жизненных смыслов в сознании писателя на протяжении всей его жизни. В произведениях писателя находят свое отражение экзистенциальные ценности и смыслы, важные для понимания проблем экзистенциальной психологии личности.

В **заключении** делаются обобщающие выводы, касающиеся факторов формирования и развития гениальности, личностных характеристик гениев, а также факторов личностного и профессионального формирования Ф.М. Достоевского, психологических особенностей его личности.

1. В результате всестороннего теоретического анализа феномена гения и гениальности были выделены факторы формирования и развития гениальности: генетически обусловленная природная одаренность, выраженная в задатках, которые, в свою очередь, развиваются под воздействием окружающей среды (общества в целом, семейного окружения); наличие кризисов как катализаторов развития гениальности, способствующих мобилизации всех сил гения, в том

числе и творческих; наличие психической патологии как фактора формирования особой психической организации; наличие в юности объекта подражания, являющееся необходимым условием для выхода на путь самостоятельного творчества.

2. Реконструированы личностные характеристики гениев: впечатлительность, оригинальность, зависимость настроений и представлений, чувствительность и аффективная неустойчивость, импульсивность, восприимчивость, внутренние противоречия, лабильная нервная система, высокоразвитые специальные способности, емкость памяти, избирательность внимания, образное и конкретное мышление, объем лексического запаса, богатство представлений, колоссальная работоспособность и стремление к совершенству, культурный и жизненный опыт, высокая самооценка и эгоцентризм, целеустремленность, витальность (внутренняя энергия и жизнеспособность), дар предвидения, склонность к риску, одиночество, тщеславие, рассеянность, непрактичность.

3. С помощью комплексного метода изучения исторической персоналии выделены факторы формирования и развития личности Ф.М. Достоевского.

- На творчество и личность писателя огромное влияние оказала социальная среда - как общество в целом, так и близкое семейное окружение.

- Накопление на протяжении нескольких поколений большого интеллектуального ресурса становится залогом появления гения. Семья Ф.М. Достоевского имела высокий уровень образования и стремилась привить своим детям религиозность, активное стремление к знаниям, любовь к истории своей страны, что воплотилось в личности Ф.М. Достоевского и наложило отпечаток на его собственную семью. В Ф.М. Достоевском отразились особенности личности его родителей: религиозность матери и мнительность, импульсивность, ревнивость отца.

- Подражание в юности является источником творческой идентификации начинающего писателя и становится началом его дальнейшего самоопределения. В юности Ф.М. Достоевский имел образец подражания в лице А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя, творчество которых оказало огромное влияние как на жизненную позицию писателя, так и на его творчество.

- Кризисы стали поворотным моментом в жизни Ф.М. Достоевского, катализатором формирования внутреннего стержня, той внутренней силы, которая будет источником новых средств к жизни, послуживших изменению мировоззрения писателя, формированию новых ценностей и идеалов, ставших основой его творческой самореализации. Каторга, смерть близких и смерть детей были важными вехами в направлении творчества и формировании личности Достоевского. Их следствием явились пересмотр и дальнейшая фундаментализация христианских ценностей и идеалов, укрепление мировоззренческих и жизненных позиций. Они стали мерилем в выборе идейной направленности произведений писателя.

- Наличие у Достоевского эпилепсии стало главным фактором в развитии очень тонкой и болезненной психической организации, способной воспринять окружающий мир людей с большой глубиной и достоверностью, что в совокупности с высокими моральными принципами дало возможность

проникнуть в самые глубины человеческой души и предсказать многое в развитии современного ему общества.

4. Личность писателя объективируется в продуктах его творчества. На примере психологического анализа жизни и творчества Ф.М. Достоевского доказано, что личность писателя имеет свое выражение на каждом этапе творчества и отражает идеалы, ценности и смыслы, переживаемые Достоевским в процессе его целостной жизнедеятельности.

5. Проведенный контент-анализ художественных произведений Ф.М. Достоевского подтвердил наличие динамики в творчестве и мировоззрении писателя на каждом этапе и позволил выделить динамические смысловые структуры в его сознании: 1 этап - Страдание, Труд, Свобода; 2 этап - Человек, Страдание, Вера, Рациональность; 3 этап - Страдание, Вера, Человек. Было выявлено наличие ценностного ядра в сознании Достоевского (Человек, Вера и Страдание). Проведение контент-анализа подтвердило возможность использования количественного метода в психолого-историческом исследовании духовно-нравственных смыслов в жизни и творчестве исторической личности прошлого.

6. Подтвердилась выдвинутая гипотеза о том, что личностные кризисы в жизни Ф.М. Достоевского привели к пересмотру экзистенциальных ценностей и смыслов в сознании и, как следствие, выступили важным источником творческой продуктивности и самореализации писателя посредством разрешения внутренних конфликтов и постановки новых целей и задач, являясь источником огромной душевной силы и глубины, нетривиальности мысли и дара предвидения. Именно в пограничной ситуации, перед лицом страдания и смерти, происходит высвобождение экзистенции и обретение человеком свободы, позволяющей выйти за рамки обыденного и через страдания постичь сущность бытия.

7. На примере Ф.М. Достоевского было доказано, что духовность является основополагающим критерием в определении гениальности. Творчество Достоевского является воплощением духовных устремлений, динамики ценностей и смыслов, борьбы и разрешения противоречий личности самого писателя. Ценностным ядром сознания Достоевского были Человек, Страдание и Вера, что определяет его как высоко духовную личность.

8. Комплексный метод исследования исторической персоналии позволяет реконструировать психологические характеристики личности Ф.М. Достоевского и воссоздать его целостный психологический портрет.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. **Холондович Е.Н. Использование контент-анализа в идеографическом исследовании // Российский научный журнал. 2009. 5(12). С. 213 - 221. (0,7 п.л.).**

2. **Холондович Е.Н. Комплексный метод изучения исторических персоналий // Знание. Понимание. Умение. 2010. №1. С. 214 – 216. (0,2 п.л.).**

3. **Холондович Е.Н. Психологический портрет Ф.М. Достоевского // История отечественной и мировой психологической мысли: Постигая прошлое, понимать**

настоящее, предвидеть будущее: Материалы международной конференции по истории психологии «IV Московские встречи». М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2006. С. 518 – 522. (0,3 п.л.).

4. Холондович Е.Н. Человек как высшая ценность и предмет познания:

Б.Г. Ананьев о Ф.М. Достоевском // Методология комплексного человекознания и современная психология: Материалы конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Б.Г. Ананьева. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2008. С. 111 – 115. (0,3 п.л.).

Подписано в печать 6.07. 2010 г. Заказ №
Формат 60x84 1/16. Объем 1,4 п.л. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.