

О системе базовых понятий в исследованиях качества жизни и качества трудовой жизни

Рябов В.Б.

*кандидат технических наук, старший научный сотрудник,
старший научный сотрудник Института психологии Российской
академии наук,
Москва, Россия*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-013-01021А

Аннотация. Рассматривается система базовых понятий, разрабатываемых в исследованиях качества жизни. Предлагается своя интерпретация понятий субъективное качество жизни и благополучие, отличные от принятых в настоящее время. Рассматриваются понятия «психологическое благополучие профессионала» и «качество трудовой жизни» как видовые понятия более общего понятия «качество жизни».

Ключевые слова: качество жизни, субъективное качество жизни, психологическое качество жизни, благополучие, качество трудовой жизни, психологическое благополучие профессионала.

About the basic concepts system in researches of life quality and of working life quality

Ryabov V.B.

PhD (in technical sciences), senior researcher,
senior researcher of Institute of psychology RAS,
Moscow, Russia

Annotation. The system of basic concepts developed in quality of life researches is considered. We offer our own interpretation of the concepts of subjective quality of life and well-being, which differ from the currently accepted ones. The concepts of "psychological well-being of a professional" and "quality of working life" are considered as specific concepts of the more general concept of "quality of life".

Keywords: quality of life, subjective quality of life, psychological quality of life, well-being, quality of working life, psychological well-being of a professional.

В последние десятилетия в сфере интересов организационных психологов, прежде всего, западных психологов, важное место занимает проблематика качества трудовой жизни. Это объясняется тем, что повышение качества трудовой жизни позволяет повысить такие характеристики организационной деятельности, как мотивированность персонала на качественную работу, лояльность персонала, качество обслуживания клиентов и проч. К сожалению, в нашей стране направление исследований проблематики качества трудовой жизни практически не осуществлялось. Тем не менее, на наш

взгляд, в современной России проблема качества трудовой жизни не менее важна, чем в странах Запада, и со временем приобретает всё более важное значение.

Проблематика качества трудовой жизни исторически возникла как развитие исследований качества жизни и, в основном, на базе методологических, теоретических и методических подходов и результатов, полученных в этой области. При этом методы и модели исследования качества трудовой жизни во многом аналогичны методам и моделям исследования качества жизни в целом.

В настоящее время понятийный и терминологический аппарат в исследованиях качества жизни нельзя считать устоявшимся и общепринятым. Разные исследователи дают разные определения качеству жизни и предлагают свои подходы к его измерению, предлагают свои модели и методы. Помимо понятия «качество жизни», исследователи используют много родственных понятий, которые определяют собственно предмет их исследования. В число таких понятий входят: субъективное качество жизни, благополучие, психологическое благополучие, субъективное благополучие и проч. Содержание этих понятий очень часто пересекается. Соответственно, неоднозначность этих позиций переносится на проблематику качества трудовой жизни.

Основные принципиальные вопросы, которые здесь должны быть решены – это, во-первых, в чем заключается сходство и различие понятий качества жизни и благополучия, и, во-вторых, в чем заключается различие субъективного и объективного качества жизни.

Целью статьи является анализ основных родственных базовых понятий в проблематике качества жизни и наше определение базовых понятий в области качества трудовой жизни.

Интерес к проблематике качества жизни появился в 60-х годах XX столетия. На начальном этапе исследования осуществлялись на основе «объективного подхода» или «глобального моделирования», где качество жизни измерялось через набор объективных показателей, таких как здоровье, трудовая занятость, жилищные условия и проч. Эти исследования осуществляются социологическими методами и, как правило, ориентированы на международные и региональные сравнения.

Однако вскоре исследователи обратили внимание на тот факт, что возможны случаи, когда оценки условий своей жизни конкретными людьми расходятся с результатами объективных измерений качества жизни. Было предложено изучать качество жизни на основе рассмотрения психологических особенностей человека. В середине 70-х годов была выдвинута идея субъективного качества жизни, под которым понималось субъективная оценка людьми своего качества жизни и отдельных его компонент [2].

При операционализации понятия «субъективное качество жизни» на наш взгляд появилась определенная некорректность, которая заключается в попытках исследователей создать универсальную методику диагностики субъективного качества жизни. Разработчики методики на вполне определенной выборке людей определяют показатели качества жизни этих людей и на основе

результатов статистической обработки этих показателей создают методику диагностики субъективного качества жизни. По мнению авторов, разработанная на основе этих показателей методика диагностирует «субъективное качество жизни» и пригодна для диагностики разных по социальному составу, образованию, профессиям испытуемых, а также для разных регионов, в том числе, удаленных.

Мы убеждены, что в этом случае совершенно неправомерно называть измеряемое качество жизни «субъективным». Оно в силу своей «универсальности» должно называться объективным. Субъективное качество жизни характеризуется не только различными количественными значениями измеряемых показателей, но и самим перечнем этих показателей, который специфичен для диагностируемого субъекта, даже если он групповой. Для одной выборки (т.е. субъекта, характеризуемого, например, образованием, регионом проживания, профессией и проч.) оцениваемые показатели, а, следовательно, сама методика диагностики одна, для другой – другая. Больше того, в связи с тем, что с течением времени, например, со сменой поколения даже в той конкретной выборке, на которой была первоначально разработана методика, также очень вероятно могли произойти изменения в «ценностных структурах». Подобные модели и методы, конечно же, интересны и полезны, но они не относятся к субъективному качеству жизни. По нашему мнению, правомерным названием такой методики будет «психологическое качество жизни».

Наш подход к рассмотрению понятия «субъективное качество жизни» и разработке методов и моделей его исследования основан на том, что каждый субъект (конкретный человек или групповой субъект) оценивает качество своей собственной жизни по своей собственной индивидуальной системе показателей. Эти показатели могут совпадать с теми показателями, которые предлагают ему оценить социологи в своих исследованиях качества жизни, а могут их и не включать. Кроме того, для этого конкретного человека при его оценивании собственного качества жизни могут быть важны такие показатели, которые при анализе объективного качества жизни (социологическом исследовании) были не использованы. Поэтому предварительным этапом каждого исследования субъективного качества жизни должно быть выявление и уточнение этих показателей. Для этого могут быть использованы различные психологические методы: интервью, беседы и проч. Мы в своих исследованиях субъективного качества жизни использовали метод репертуарных решеток Дж.Келли [9].

Наряду с понятием качества жизни широко используется родственное понятие – понятие «благополучия». При этом одни и те же характеристики у разных исследователей используются в модели «качества жизни», у других – в модели «благополучия». Не договорившись в такой ситуации о принятии единого определения и содержания понятия качества жизни, тем не менее, западные исследователи разделяли «объективное» и «психологическое» качество жизни. При этом объективное качество жизни в англоязычной транскрипции называлось «life quality» (дословно «качество жизни»), а психологическое – «well-being» (дословно «хорошее существование»). На

русский язык «well-being» принято переводить как «благополучие». Г.М. Зараковский подчеркивал, что психологическое качество жизни и благополучие – это синонимы [2, с.14]. Иными словами, «психологическое качество жизни» и «благополучие» согласно выводам Г.М. Зараковского – это одно и то же.

Если же перейти к общепринятому русскоязычному переводу термина «благополучие», то смысл этого слова означает получение человеком достаточного количества разнообразных благ. При этом сам субъект получения благ, его чувства, эмоции, его состояние из этого понятия выпадают. Русскоязычное понятие благополучия подразумевает, в основном, материальную сторону жизни человека. Мы хорошо понимаем, о чем идет речь, когда слышим такие высказывания, как «человек благополучный, но несчастливый» или «асоциальное поведение мальчика из благополучной семьи». По этой причине мы считаем, что следует считать благополучие только компонентой (хотя и важнейшей, но только компонентой) субъективного качества жизни.

В нашей модели оценки качества жизни человека мы используем четыре интегральных критерия оценки субъективного качества жизни: эмоциональную удовлетворенность, эмоциональную неудовлетворенность, рациональную удовлетворенность и рациональную неудовлетворенность человека своей жизнью [7].

При анализе понятий субъективного качества жизни человека и его субъективного благополучия мы нашли место понятию «благополучие» в системе понятий проблематики жизни, определив субъективное благополучие как структурную компоненту субъективного качества жизни следующим образом. Субъективным благополучием мы считаем компоненту качества жизни человека, связанную с его рациональной удовлетворенностью жизнью, при этом эмоциональная удовлетворенность может быть на низком уровне. Такая модель, в частности, позволяет объяснить такие психологические феномены, как дауншифтинг [5] и эскапизм [6]. Психологический механизм этих феноменов связан, по нашему мнению, с тем, что у человека при высоком уровне рациональной удовлетворенности существует чувство острой эмоциональной неудовлетворенности жизнью. При этом «благополучная» жизнь не удовлетворяет человека, и он изменяет её коренным образом. Таким образом, в нашей модели субъективное качество жизни включает в себя, помимо субъективного благополучия, компоненты процесса жизни, оцениваемые критерием эмоциональной удовлетворенности жизнью.

Структура базовых понятий в проблематике качества жизни определяет структуру понятий в видовых проблемных областях качества жизни: качества трудовой, семейной, личной и прочих сфер жизни. Исходя из этого следует рассматривать различия между понятиями «качество трудовой жизни» и «психологическое благополучие профессионала» [3], или «профессиональное благополучие» [1], которые должны быть аналогичными различиям между существующим понятиями «качество жизни» и жизненное «благополучие».

В настоящее время мы осуществляем теоретико-эмпирическое исследование, направленное на сравнительный анализ нормативных моделей и

соответствующих методик диагностики качества трудовой жизни [8] и психологического благополучия профессионала. Особенностью предполагаемого эмпирического исследования заключается в том, что оно должно осуществляться в режиме удаленного доступа. Контингент испытуемых состоит из работников налоговой службы.

Методика диагностики качества трудовой жизни может иметь определенные модификации в зависимости от постановки задачи исследования. Мы разработали вариант методики диагностики качества трудовой жизни. Методика диагностики качества трудовой жизни использует показатели методики Дж. Равена («Эдинбургские опросники») [4], состав и содержание которых скорректировано с учетом исследуемой выборки, характеристики субъективной важности условий трудовой жизни и критерии указанные выше критерии удовлетворенности трудовой жизнью. Вопросы методики включали [4]:

- 1) гигиенические условия на рабочем месте;
- 2) условия для выполнения предпочитаемых видов работы;
- 3) условия организационного климата;
- 4) показатели взаимоотношений с коллегами;
- 5) общие условия работы;
- 6) частота сильных эмоциональных негативных переживаний за последнее время.

После оценки показателей качества трудовой жизни опрошиваемый респондент должен оценить интегральные оценки своего субъективного качества трудовой жизни, а именно:

- рациональную удовлетворенность условиями своей работы в целом с учетом всех реальных обстоятельств;
- рациональную неудовлетворенность условиями своей работы в целом с учетом всех реальных обстоятельств;
- эмоциональную удовлетворенность условиями своей работы в целом с учетом всех реальных обстоятельств;
- эмоциональную неудовлетворенность условиями своей работы в целом с учетом всех реальных обстоятельств.

Наконец, в конце методики располагается дополнительный блок, который содержит вопросы о социально-демографических характеристиках респондента (название структурного подразделения, в котором работает респондент, должность, пол, возраст и стаж работы в организации).

В основу методики диагностики психологического благополучия профессионала (Обознов,) положена модель психологического благополучия К. Рифф [10]. В соответствии с моделью К. Рифф методика включает в себя такие смысловые блоки, как стремление человека к личностному росту, автономности, саморазвитию и самореализации средствами профессии в условиях благоприятной рабочей среды. Психологическое благополучие профессионала

авторы методики связывают со взаимным согласованием и избеганием конфликтов самооценок профессионала по трем группам показателей. Показатели первой группы отражают его осознание своей социально-профессиональной востребованности, второй группы – степень реализации стремлений к профессиональному росту, автономности, удовлетворенности от профессиональных достижений и благоприятных отношений в рабочем коллективе и, наконец, показатели третьей группы – устойчивого доминирования позитивного эмоционального состояния личности. Сравнительный анализ содержания конструкторов психологического благополучия профессионала и субъективного качества трудовой жизни будет проведен после завершения запланированного на 2020 год эмпирического исследования.

Таким образом, система показателей качества трудовой жизни должна быть приведена в согласование с системой понятий в проблематике качества жизни. Мы предложили свою систему понятий и аргументацию этой системы.

Таким образом, мы считаем, что качество жизни целесообразно рассматривать на следующих трёх уровнях, соответствующих разным целям применения этого понятия.

- 1) объективное
- 2) психологическое
- 3) субъективное

Понятие «благополучие» следует рассматривать как компоненту качества жизни, связанную с оценкой рациональной удовлетворенности человека своей жизнью.

Второй уровень качества жизни – по сферам жизни (трудовая, семейная, личная и другие сферы жизни человека (фрактальное подобие). Система понятий, связанных с качеством жизни в каждой конкретной сфере жизни должны быть согласованы с системой понятий в исследованиях качества жизни.

Система понятий по проблематике качества трудовой жизни и профессионального благополучия также должны быть приведены в непротиворечивую систему и согласованы с системой понятий качества жизни.

Список литературы

1. Жалагина Т.А. Психолого-социальное сопровождение управления трудовым процессом – залог успешности профессиональной деятельности // Институт психологии Российской Академии Наук. Организационная психология и психология труда. – 2017. – Т.2. № 2. – с. 185-200.
2. Зарковский Г.М. Качество жизни населения современной России: Психологические составляющие. – М.: Смысл, 2009. 319 с.
3. Петрович Д.Л., Обознов А.А., Кожанова И.В. Профессиональная востребованность как фактор психологического благополучия профессионала // Институт психологии Российской Академии Наук. Организационная психология и психология труда. – 2018. – Т.3. № 4. – с. 115-145. – Режим доступа:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document414.pdf> (дата обращения 14.05.2020 г.).

4. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление развитие и реализация / Пер. с англ. – М., «Когито-Центр», 2002. – 396 с.

5. *Рябов В.Б.* Субъективное качество жизни и дауншифтинг. – Вестник Московского Университета. – Серия 14: Психология. – 2016. №3. – с. 95-106.

6. *Рябов В.Б.* Эскапизм и субъективное качество жизни. – Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2017. – Т.2. №1. – с. 44-65. – Режим доступа: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document314.pdf> (дата обращения 17.12.2019 г.).

7. *Рябов В.Б.* Субъективное качество трудовой жизни // Разработка понятий в современной психологии в 2-х томах / Под общ. ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенковой, Г.А. Виленской. – Т. 2. – М. Изд-во «Институт психологии РАН». 2019. – с. 646-665.

8. *Рябов В.Б.* Разработка методики диагностики субъективного качества трудовой жизни // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2019. – Т. 4. № 1. – с. 111-130. – Режим доступа: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document437.pdf> (дата обращения 14.10.2019 г.).

9. *Франселла Ф., Баннистер Д.* Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам / Общ. ред. Ю.М. Забродина и В.И. Похилько. – М.: Прогресс. 1987. – 236 с.

10. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology* 1995, 69, pp. 719-727.

Для ссылки:

Рябов В.Б. О системе базовых понятий в исследованиях качества жизни и качества трудовой жизни // Психология труда, организации и управления в условиях современных технологий: состояние и перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции (2-4 июня 2020 г.). Тверь: Тверской государственный университет. 2020. С. 134-140.