

ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ РАЗВИТИЯ, ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

УДК 159.9

Мустафина Лилия Шаукатовна

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВЕСТИ У ПОДРОСТКОВ¹

Аннотация. В статье анализируется динамика социальных представлений о совести у подростков Москвы и Казани с 2008 по 2016 гг. Показано, что у современных школьников наблюдается стабильность в их отношении к феномену совести, а содержательная наполненность ядра социальных представлений о совести изменяется незначительно. Если в 2008 г. большинство подростков считало, что совесть независима от мнения окружающих и отмечали страдание и раскаяние как атрибут совести, то в 2016 г. делается акцент на связи совести с умом человека, уважением других и положительном влиянии совести на взаимоотношения в социуме. Изменения на периферии социальных представлений подростков о совести свидетельствуют о возможной тенденции постепенного «размывания» представлений о совести среди молодежи.

Ключевые слова: нравственное развитие, совесть, социальные представления, динамика социальных представлений, ядро и периферия социальных представлений, подростки.

Mustafina Liliya Shaukatovna

DYNAMICS OF SOCIAL REPRESENTATIONS ABOUT CONSCIENCE AT ADOLESCENT

Abstract. The article shows the dynamics of social representations of conscience among teenagers of Moscow and Kazan from 2008 to 2016. The conclusion is that the modern school students there is stability in their attitude to the concept of conscience, substantive content of the core of social representations about conscience varies slightly. If in 2008 the majority of teenagers believed that conscience is independent of the opinions of others, and pointed out the suffering and remorse of conscience as an attribute, then in 2016 put emphasis on the conscience due to the mind of man, respect of others and the positive impact on the relationship in society. Changes in the periphery of the social representations of teenagers about conscience suggest a possible trend of gradual and slow "blurring" representations of conscience among the young.

Keywords: moral development, conscience, social representations, dynamics of social representations, core and periphery of social representations, teenagers.

Мустафина Лилия Шаукатовна – кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии личности, ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», leila.mus@gmail.com, Москва, Россия

Mustafina Liliya Shaukatovna – Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher, Laboratory of Personality Psychology, Federal State Budget Institute of Sciences Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, leila.mus@gmail.com, Moscow, Russia

¹ Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ (№ 0159-2020-0003)

Совость является ключевым феноменом в вопросах нравственности и играет определяющую роль в нравственном становлении личности, в моральном выборе и взаимоотношениях в социуме [10; 11]. Отношение к совести является составной частью нравственных ориентиров личности и во многом определяет нравственную направленность личности и общества. Происходящие в настоящее время экономические, политические и социальные преобразования в российском обществе [4; 13] неизбежно приводят к изменению нравственных представлений всего населения страны. В различных условиях социального бытия формируются различные интересы, установки, ценностные ориентации, а одно и то же явление может приобрести различное значение в зависимости от типа общества или социальной среды [6, с. 75]. В этом процессе учащаяся молодежь занимает особое место, поскольку в молодые годы, в период активного овладения знаниями у человека интенсивно формируются ценностные ориентации, происходят процессы поиска своей идентичности, построения образа мира и поиска своего места в нем. Особая сензитивность молодых людей к окружающим явлениям социальной жизни, происходящим переменам ведет к тому, что в представлениях учащейся молодежи наиболее отчетливо отражаются тенденции трансформации общественного сознания.

Еще в 1940-х гг. XX века выдающийся философ И. А. Ильин указывал на опасность, связанную со снижением понимания сущности совести или извращения ее: «Человек, которому не удается поднять себя до совести, начинает опускаться до себя. Не умея примирить себя с нею, он начинает толковать и даже воспринимать ее как якобы «готовую на уступки». Ее содержания, которые совесть дает или на которые она нам указывает, начинают перетолковываться в «нужном» направлении или просто искажаться» [7, с. 184]. И это «перетолковывание» содержания велений совести может привести общество к плачевному результату: «Дело не в том, чтобы все люди стали праведниками... Дело в том, чтобы каждое новое поколение расчищало в себе внутренние пути, ведущие к совести, и держало бы открытыми те священные ворота, за которыми она скрывается. Ибо бессовестное поколение, если оно придет когда-нибудь, погубит жизнь человечества и его культуру на земле» [7, с. 198]. О неблагополучии в нравственной сфере говорят сейчас многие исследователи и подчеркивают важность ее изучения у разных социальных групп российского общества [2; 8; 12; 17].

Тесная связь между представлениями и действиями (поступками) была объектом лабораторных экспериментов французских исследователей Ж.-К. Абрика, Ж. Кодола, К. Фламана и др. С помощью этих экспериментов удалось выявить различия в поведении в зависимости от того, представлен ли испытуемому его противник в экспериментальной игре как машина или как человек – такой же студент, как он; в зависимости от того, представлено ли экспериментальное задание как «творческое» или как «прагматическое»; или же – при работе с группой – в зависимости от того, требуется ли от участников сотрудничество или соревнование и др. Вместе эти эксперименты внесли большой вклад в освещение процессов, связывающих индивидуальное и коллективное, действия и представления [15].

Структурный подход к исследованию социальных представлений [18; 19; 5], т. е. выделение константного ядра, связанного с коллективной памятью и историей группы, и изменчивой периферии, отражающей тенденции развития социальных представлений, на наш взгляд, наиболее продуктивен для выявления понимания феномена совести современной молодежью.

Исследование динамики социальных представлений о совести поможет обнаружить тенденции нравственного развития личности и общества в настоящее время и отразить состояние нравственного сознания современной молодежи в сравнении с 2008 г.

Цель исследования – проследить динамику социальных представлений о совести у подростков Москвы и Казани в период с 2008 по 2016 гг.

Эмпирическую выборку составили учащиеся 9–11 классов общеобразовательных школ городов Москвы и Казани в возрасте от 14 до 17 лет.

При выборе этой возрастной категории в качестве респондентов мы исходили из данных Л. И. Божович о формировании моральных качеств личности в онтогенезе: «В старшем школьном возрасте моральное сознание поднимается на новую ступень, ступень сознательных нравственных убеждений. Но формирование указанного уровня морального сознания не заканчивается в старшем школьном возрасте. Этот процесс часто завершается либо значительно позже, либо вообще никогда не завершается» [1, с. 399], поэтому выборку нашего исследования составили молодые люди от 14 лет и старше.

В исследовании применялась авторская анкета, составленная на базе результатов двух подготовительных этапов эмпирического исследования, состоящая из 39 суждений о совести [3; 9]. Утверждения анкеты можно разделить на 2 группы по валентности: позитивные суждения и негативные (отрицающие наличие или значение совести). Позитивные суждения о совести также можно условно разделить на утверждения о природе совести, о ее влиянии на жизнедеятельность человека и общества, на суждения, отождествляющие понятия «совесть» и «стыд», суждения о независимости совести от внешних оценок и суждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести. Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале, в какой степени предложенные им высказывания совпадают с их представлениями о совести. В 2008 г. выборка составила 158 респондентов, в 2016 г. – 137 респондентов. Для обработки заполненных анкет использовалась оценочная шкала, в которой предлагается при анализе структуры социальных представлений вычислять коэффициент позитивных ответов ТСП²:

$$ТСП = (n(4)+n(5))/N \times 100,$$

Где: n(4) – число ответов «согласен», n(5) – число ответов «совершенно согласен», N – общее число ответов.

В ядро СП входят элементы (утверждения), коэффициент позитивных ответов которых ≥ 63 .

Результаты проведенного сравнения показали, что по количеству утверждений ядро социальных представлений почти не претерпело изменений: в 2008 г. у подростков ядро представлений о совести состояло из 12 элементов, в 2016 г. стало состоять из 13 элементов (см. табл. 1). Ядерные элементы социальных представлений отмечены жирным шрифтом и подчеркиванием.

² Франц. – taux catégorique positif.

**Ядро социальных представлений о совести у подростков в 2008 г. и в 2016 г.
(измерения в ТСП – коэффициент позитивных ответов)**

Утверждения анкеты	Подростки 2008 г.	Подростки 2016 г.
Утверждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести		
(2) Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими	87	90
(4) Совесть – это форма самосознания и самоконтроля человека	69	72
(20) Совесть вызывает страдание и раскаяние при нарушении нравственных законов	75	62
(26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать	76	77
Понятия о характере развития совести, ее природе – приобретенный характер		
(9) У разных людей совесть развита в разной степени	92	92
(13) В человеке совесть закладывается воспитанием	76	81
(31) Человек сам у себя воспитывает совесть	70	70
Понятия о характере развития совести, ее природе – врожденный характер		
(30) Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают	81	67
Независимость совести от внешних оценок		
(24) Совесть независима от мнения окружающих	68	57
(26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать	73	74
Регулирующая функция совести		
(3) Совесть помогает не выходить за рамки приличия и чувствовать грань дозволенного	77	73
(10) Совесть – регулятор поведения и человеческих поступков	67	81
(16) Совесть помогает уважать других и самого себя	56	69
(23) Совесть формирует личность человека	66	74
(39) Совесть способствует нормальным отношениям между людьми	60	64
Связь совести с умом человека		
(19) От совести зависит способность совершать обдуманные поступки	56	71

Содержательная сторона ядра социальных представлений подростков о совести несколько изменяется. Если в 2008 г. большинство респондентов считало, что «Совесть независима от мнения окружающих», «Совесть вызывает страдание и раскаяние при нарушении нравственных законов», то в 2016 г. делается акцент на связи совести с умом человека («От совести зависит способность совершать обдуманные поступки») и положительном влиянии совести на жизнедеятельность человека («Совесть помогает уважать других и самого себя», «Совесть способствует нормальным отношениям между людьми»), т. е. в сознании современных подростков феномен совести тесно связан с личностными характеристиками, такими как самоуважение, уважение к другому, разумность, и взаимоотношениями в социуме.

Наряду с устойчиво позитивным характером элементов ядра социальных представлений о совести среди подростков с 2008 по 2016 гг. намечается тенденция

ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

к увеличению числа респондентов с противоречивостью внутреннего содержания представлений, разделяющих цинично-прагматичное отношение к совести. Так, утверждение «Совесть не нужна» встретилось в ядре представлений у 5 % подростков в 2008 г. и у 12 % – в 2016 г.

Утверждение «Совесть нужна для личной выгоды» вошло в ядро социальных представлений у 9 % респондентов 2008 г. и у 16 % – 2016 г. Вместе с тем, к 2016 г. снизилось количество подростков, разделяющих мнение, что «От совести многие люди хотят избавиться, это чувство мешает» (29 % в 2008 г. и 22 % в 2016 г.), и что «Совесть мало что способна изменить в мире» (25 % и 17 % соответственно). Следует отметить, что утверждения с негативным смыслом в целом по выборке не входят в ядро социальных представлений современных подростков о совести, а относятся к периферии социальных представлений.

В исследовании также применялся метод Пьера Вержеса для определения структуры социальных представлений о совести по анализу ассоциаций. Эта методика предполагает анализ полученных ассоциаций на основе пересечения двух показателей – частоты появления слов-ассоциаций в ответах респондентов и ранга появления слов. Пересечение медианы частоты и среднего ранга образуют четыре области, характеризующие: а) ядро; б) зону потенциального изменения социальных представлений (1-ая периферия); в) периферию социальных представлений (2-ая периферия); г) представления, актуализированные СМИ и социальным окружением респондента. Эта методика позволяет выделить структуру социальных представлений и прогнозировать ее возможную динамику, так как, с точки зрения П. Вержеса, ассоциации из зоны потенциального изменения социальных представлений являются возможным источником трансформации представлений в этой группе и в скором времени могут стать ядерной их частью.

Аналізу подлежали 205 анкет с ассоциациями (в 2008 г. выборку составили 100 респондентов, в 2016 г. – 105 респондентов). Подростки указывали в среднем от 3 до 5 слов-ассоциаций с понятием *совесть*. Ассоциации позволяют выявить слабо осознаваемые самими респондентами глубинные характеристики их представлений. Результаты анализа ассоциаций подростков о совести в 2008 г. и в 2016 г. представлены в виде таблиц (см. табл. 2, 3).

Таблица 2

Структура социальных представлений подростков Москвы и Казани о совести 2008 г. (N=100)

«квадрат» 1 (частота > 7,5; ранг < 2,07)		
Ассоциации	частота	ранг
Ответственность	30	1,766
Честность	24	1,5
Честь	15	1,53
Правда	8	1,875

«квадрат» 3 (частота > 7,5; ранг ≥ 2,07)		
Ассоциации	частота	ранг
Стыд	18	2,166
Угрызения	16	2,562
Долг	8	2,25
Разум	10	2,30

«квадрат» 2 (частота ≤ 7,5; ранг < 2,07)		
Ассоциации	частота	ранг
Отсутствие (совести)	4	1,25
Обязанность	4	1,25
Уважение	5	1,80
Порядочность	7	2,00

«квадрат» 4 (частота ≤ 7,5; ранг ≥ 2,07)		
Ассоциации	частота	ранг
Сознание	7	2,14
Доброта	5	2,80
Понимание	4	4,00
Мучение	4	2,25

Структура социальных представлений подростков Москвы и Казани о совести 2016 г. (N=105)

«квадрат» 1 (частота > 8,5; ранг < 2,5)			«квадрат» 3 (частота > 8,5; ранг ≥ 2,5)		
Ассоциации	частота	ранг	Ассоциации	частота	ранг
Честность	33	2,12	Стыд	12	2,50
Честь	15	2,40	Угрызения	9	2,80
Ответственность	12	2,25	Правда	16	2,50
			Поступок	10	3,20

«квадрат» 2 (частота ≤ 8,5; ранг < 2,5)			«квадрат» 4 (частота ≤ 8,5; ранг ≥ 2,5)		
Ассоциации	частота	ранг	Ассоциации	частота	ранг
Уважение	6	2,17	Разум	8	2,50
Искренность	7	1,86	Душа	4	3,00
Отсутствие (совести)	6	1,83	Доброта	7	3,00
			Страх	4	2,75

Табличные данные свидетельствуют (табл. 2, 3) в пользу того, что в ядре представлений респондентов 2008 г. лидирует ассоциация «ответственность», а в 2016 г. – «честность». В зону потенциальных изменений социальных представлений о совести попали ассоциации «уважение», «искренность», «порядочность», «отсутствие совести» (под этой условной ассоциацией мы объединили такие ответы как «нет совести», «ее нет», «пустота», «отсутствие», «бездействие совести» и т. п.). Ассоциации, актуализированные СМИ и социальным окружением – «стыд», «угрызения», «долг», «правда», «поступок». Периферия социальных представлений – «сознание», «доброта», «понимание», «разум».

Результаты проведенного сравнения показали, что как по количеству ассоциаций, так и по содержательному составу ядро социальных представлений подростков о совести почти не претерпело изменений. В 2008 г. оно состояло из 4-х ассоциаций, а в 2016 г. стало состоять из 3-х – ассоциация «правда» переместилась из ядра в область представлений, актуализированных СМИ (см. табл. 3). Получается, что у подростков совесть ассоциируется с высоконравственными качествами человека, и это является центральной частью их социальных представлений о совести.

Следует обратить внимание на то, что в зону потенциальных изменений представлений о совести у школьников попала ассоциация об отсутствии совести, т. е. в скором времени представление молодежи об отсутствии совести у современных людей может войти в ядерную часть их социальных представлений, что косвенно может свидетельствовать о негативном развитии нравственности населения России. Учитывая результаты анализа взаимосвязи представлений о совести с нравственной направленностью молодежи [3], подобные представления о совести могут быть тесно связаны с падением нравственной культуры человека и его направленностью на эгоистическое поведение, не учитывающее интересы других людей [17].

Необходимо заметить, что разброс содержания ассоциаций со словом «совесть» к 2016 г. значительно увеличился. Наряду с устойчиво позитивным характером элементов ядра социальных представлений о совести, среди подростков с 2008 по 2016 гг., значительно возросло число ассоциаций с негативной окраской (боль, грусть, тоска, глупость, невыгодность, угнетение совестью и т. п.). Это говорит

о субъективной остроте этой темы и о наличии негативных эмоций у подростков в отношении феномена совести.

При проведении анкетирования в 2016 г. практически не было случаев демонстративного отказа выполнять задания, как это нередко наблюдалось в школах в 2008 г., часто с резко негативным вербализуемым отношением к феномену *совести*. В 2016 г. появился также новый содержательный пласт ассоциаций с понятием «совесть», связанных с силой человеческого духа (храбрость, смелость, решительность, получение сил, борьба и т. п.), который практически отсутствовал в представлениях старшеклассников в 2008 г.

В СМИ в последние годы стали чаще обращаться к темам нравственности. Президент России в обращениях к общественности говорит о важности воспитания нравственных качеств в каждом гражданине, в новостях стали рассказывать о самоотверженных поступках людей. В сознании подростков в 2016 г. феномен «совесть» становится теснее связан с социальными взаимоотношениями, что подтверждают данные по обоим методикам, а внутренняя эмоциональная напряженность возрастает, что может свидетельствовать о некоторых особенностях социальных представлений подростков о совести. К ним можно отнести недостаточность объема информации о сущности совести, противоречивость внутреннего содержания представлений и установок, что косвенно доказывает слабое знакомство современных старшеклассников с механизмом внутренней работы совести. Выявленная динамика социальных представлений о совести со смещением акцента в сторону социально одобряемого поведения и взаимоотношений в социуме позволяет надеяться на постепенный переход от морального к нравственному в сознании современной молодежи.

Можно заключить, что у современных подростков наблюдается стабильность в их отношении к феномену совести, содержательная наполненность ядра социальных представлений о совести изменяется незначительно. Изменения на периферии социальных представлений школьников о совести свидетельствуют о возможной тенденции постепенного «размывания» представлений о совести среди молодежи.

По результатам исследования можно предположить, что нравственное развитие современных подростков подвергается негативным воздействиям. Подобная ситуация требует от общества и государства предпринять адекватные меры. О необходимости возрождения воспитательной функции российской школы пишет целый ряд исследователей [14; 16]. Положительную роль в формировании нравственности молодежи могут играть разработанные и внедренные в учебный процесс новые учебно-воспитательные программы, организация внеучебной деятельности школьников, проведение групповых дискуссий и тренингов по нравственной тематике и т. п.

Список литературы

1. *Божович Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. Психологическое исследование. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
2. *Воловикова М. И., Журавлев А. Л.* Роль нравственной элиты в воспитании молодежи // Ресурсы развития социально-профессиональной траектории учащейся молодежи: вызовы XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2015. С. 25–29.
3. *Воловикова М. И., Мустафина Л. Ш.* Представления о совести в российском менталитете. М.: Институт психологии РАН, 2016. 144 с.
4. *Доверие и недоверие* в условиях развития гражданского общества / отв. ред. А. Б. Купрейченко, И. В. Мерсиянова. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013. 564 с.

5. Емельянова Т. П. Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Институт психологии РАН, 2016. 476 с.
6. Журавлева Н. А. Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Институт психологии РАН, 2013. 524 с.
7. Ильин И. А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. 352 с.
8. Куррейченко А. Б., Журавлев А. Л. Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 97–99.
9. Мустафина Л. Ш. Возрастная динамика восприятия совести // Развитие человека в современном мире. 2019. № 4. С. 17–23.
10. Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы: сборник статей. М.: Институт психологии РАН, 2016. 448 с.
11. Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества: сборник статей. М.: Институт психологии РАН, 2014. 318 с.
12. Семенов В. Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем: сборник статей. М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 60–71.
13. Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 г. В 2-х т. М.: ИСПИ РАН, 2014. Т. 1. 273 с.
14. Ушаков Д. В., Журавлев А. Л. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 5–13.
15. Фарт Р. Социальные представления // Социальная психология / под ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. С. 395–405.
16. Юревич А. В. Либералы и псевдолибералы: психологические портреты // Психологический журнал. 2015. Т. 36, № 5, С. 84–94.
17. Юревич А. В. Развязно-агрессивный тип личности как проявление нравственного состояния современного российского общества // Психологические проблемы современного российского общества: сборник статей. М.: Институт психологии РАН, 2012. С. 125–143.
18. Abric J. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // Papers on social representation. 1993. Vol. 2. P. 75–78.
19. Verges P. L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // Bulletin de Psychologie. 1992. Vol. XLV. P. 203–209.

