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**Аннотация**

В статье исследуется соотношение 2-х факторов: специфика образовательной среды и ряд качеств мышления, связанных с инициацией и энергетическим поддержанием, сопровождением интеллектуальной деятельности, а именно: познавательная потребность, критичность, гибкость, креативность, самостоятельность и общая умственная культура, - у старших подростков. В исследовании приняли участие 111 девятиклассников старшего подросткового возраста (15 лет). Методическую базу исследование составила анкета «Качества мышления» [3]. Результаты исследования показали значимость влияния специфики школьного обучения на степень сформированности ряда качеств мышления, что может быть проинтерпретировано в терминах низкой степени дифференцированности структуры ряда качеств мышления ввиду их недостаточной сформированности.

**Abstract**

The article examines the ratio of 2 factors: the specifics of the educational environment and a number of thinking qualities associated with initiation and energy support, accompanying intellectual activity, namely: cognitive need, criticality, flexibility, creativity, independence and general mental culture - in older adolescents . The study involved 111 ninth-graders of older adolescence (15 years). The methodological base of the study was a questionnaire "Quality of Thinking" [3]. The results of the study showed the significance of the influence of the specifics of school education on the degree of formation of a number of qualities of thinking, which can be interpreted in terms of the low degree of differentiation of the structure of a number of qualities of thinking due to their insufficient formation.

Актуальность предпринятого эмпирического исследования состоит в слабой научной разработанности структуры конструкта интеллектуальных способностей, в особенности, в контексте такого их проявления, как когнитивно-личностные особенности, определенные качества мышления. Именно они выступают отличительными признаками компетентного человека (эксперта) [2].

Выбор возрастной категории выборки обусловлен принципиальной критичностью этого периода жизни человека в ряде сфер его деятельности, в том числе в интеллектуальной, духовной и личностной [1].

Цель исследования: раскрытие специфики соотношения степени сформированности ряда качеств мышления, связанных с инициацией и энергетическим поддержанием, сопровождением интеллектуальной деятельности, а именно: познавательная потребность, критичность, гибкость, креативность, самостоятельность и общая умственная культура, - и педагогической специфики образовательной среды старших подростков.

Теоретическая гипотеза исследования: специфика соотношения степени сформированности ряда качеств мышления, таких как познавательная потребность, критичность, гибкость, креативность, самостоятельность и общая умственная культура, - связана с педагогической спецификой образовательной среды старших подростков.

Таким образом, предмет исследования – соотношение степени сформированности ряда качеств мышления, таких как познавательная потребность, критичность, гибкость, креативность, самостоятельность и общая умственная культура, - особенностей педагогической специфики образовательной среды (школьной) участников исследования. Объект исследования - старшие подростки.

Участники исследования: 111 школьников (74 девочки и 37 мальчиков) в возрасте 15-ти лет.

Методика: метод экспертной оценки «Качества мышления ученика» [3].

Данная методика позволяет провести экспертную оценку уровня развития следующих качеств мышления участников исследования (качества мышления были выделены на основе предварительного анализа литературы):

1. *Уровень познавательной потребности (П. п.)* (любознательность, желание узнать новое, склонность к исследовательской деятельности).
2. *Избирательность интересов (Изб-ть инт.)* (наличие интереса к определенной области знаний, чтение специальной научно-популярной литературы, сосредоточенность на конкретной проблеме).
3. *Рациональность (Рац.)* (умение мыслить ясно и точно, обосновывать и доказывать свои суждения, глубоко вникать в материал).
4. *Критичность (Крит.)*(умение оценивать факты как достоверные либо недостоверные, выявлять противоречия и задавать вопросы, готовность сомневаться и проверять информацию).
5. *Рефлексивность (Реф.)* (умение обдумывать собственные умственные действия, планировать, оценивать достоинства и недостатки своих знаний либо решений).
6. *Гибкость (Гиб.)* (умение использовать разные способы анализа и решения проблемы, изменять точку зрения под влиянием новой информации, вариативный подход к учебной ситуации).
7. *Креативность (Креат.)* (умение выдвигать оригинальные идеи, принимать нестандартные решения, быть изобретательным в поиске способов решения новых проблем).
8. *Самостоятельность (Сам.)* (склонность к самостоятельной работе, наличие собственной точки зрения и умение ее отстаивать).
9. *Диалогичность (Диалог.)*(склонность к совместному обсуждению проблем, умение участвовать в дискуссии и учитывать позицию другого человека).
10. *Общая умственная культура (О. к.)* **(**эрудиция, широта кругозора, речевая культура).

В представленном эмпирическом исследовании анализировались данные только тех показателей качеств мышления, которые были связаны с инициацией и поддержкой интеллектуальной деятельности, а именно: познавательная потребность, критичность, гибкость, креативность, самостоятельность и общая умственная культура.

Для проведения экспертной оценки участников исследования для каждого класса были выбраны по 3 учителя, хорошо знающие учеников, – они вели уроки с 4-го по 9-й класс именно со школьниками этих девятых классов. Общий план выбора эксперта для всех четырех классов, принимавших участие в исследовании, был таков, что один из экспертов обязательно должен был быть заместителем директора школы по воспитательной работе (ведет личные дела всех учеников школы, хорошо осведомлен о внеклассной активности школьников – олимпиады, награды за спортивные достижения, участие в школьных кружках и секциях и иных мероприятиях, а также это административное лицо проводит мониторинг успеваемости классов разных параллелей и регулярно встречается со школьниками для проведения занятий-лекций на социально-значимые темы). Вторым экспертом выступал классный руководитель того класса, в котором проводилось исследование: человек, наиболее близко знакомый с особенностями каждого конкретного ученика. Третьим экспертом выбирался тот учитель из преподавательского состава, который вел тот или иной предмет у школьников, принимавших участие в исследовании, не менее пяти лет.

Таким образом, была сформирована группа из трех учителей для каждого класса, которым было предложено оценить каждого ученика по десяти качествам (раскрытие их точного содержания во избежание многозначности терминов дается на титульном листе методики) и занести эти оценки в таблицу (по вертикали – качества мышления, по горизонтали – критерии оценки), отмечая галочкой () или крестиком (х) свою оценку. Критерии оценки качеств мышления у каждого учащегося следующие:

* фактически отсутствует (0 баллов);
* выражено очень слабо (1 балл);
* выражено довольно слабо (2 балла);
* выражено средне (3 балла);
* выражено довольно сильно (4 балла);
* выражено очень сильно (5 баллов).

Исследование проводилось в 2-х общеобразовательных школах Москвы:

* «лингвистическая школа» с углубленным изучением английского языка (число участников исследования – 74 чел.) – индекс «1»;
* «спортивная школа», специализирующаяся на физическом воспитании учащихся (число участников исследования – 37 чел.) – индекс «2»

Статистическая обработка состояла в проведении метода «Много Методов Много Критериев» (МММК) в рамках пакета «R Studio», результаты которого представлены в таблице 1:

Таблица 1

Соотношение измерений качеств мышления у старших подростков в двух разных школах - - лингвистической («1») и «спортивной («2»).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | П.п.1 | П.п.2 | Крит.1 | Крит.2 | Гиб.1 | Гиб.2 | Креат.1 | Креат.2 | Сам.1 | Сам.2 |
| П.п.1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| П.п.2 | 0,23 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Крит.1 | 0,88 | 0,12 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Крит.2 | 0,18 | 0,76 | 0,14 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Гиб.1 | 0,90 | 0,25 | 0,90 | 0,18 | 1 |  |  |  |  |  |
| Гиб.2 | 0,04 | 0,66 | -0,07 | 0,69 | -0,03 | 1 |  |  |  |  |
| Креат.1 | 0,88 | 0,30 | 0,81 | 0,23 | 0,86 | 0,13 | 1 |  |  |  |
| Креат.2 | 0,18 | 0,65 | 0,16 | 0,67 | 0,17 | 0,56 | 0,22 | 1 |  |  |
| Сам.1 | 0,82 | 0,06 | 0,88 | 0,07 | 0,90 | -0,13 | 0,82 | 0,06 | 1 |  |
| Сам.2 | 0,03 | 0,80 | 0,02 | 0,81 | 0,02 | 0,69 | 0,17 | 0,72 | -0,04 | 1 |
| О.к.1 | 0,89 | 0,13 | 0,94 | 0,17 | 0,91 | -0,07 | 0,84 | 0,06 | 0,89 | -0,02 |
| О.к.2 | 0,08 | 0,79 | 0,08 | 0,81 | 0,11 | 0,81 | 0,22 | 0,64 | 0,03 | 0,82 |

Примечания: показатель валидности для измерений общей умственной культуры в разных образовательных средах составляет 0,07, цветовые маркеры таблицы расшифровываются следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
|   | Показатели валидности |
|   | Показатели надежности |
|   | Показатели черт монометода (лингвистической школы) |
|   | Показатели черт монометода (спортивной школы) |
|   | Показатели разных черт - разных методов (лингвистическая школа) |
|   | Показатели разных черт - разных методов (спортивная школа) |

Исходя из результатов, представленных в таблице 1, есть основания сделать ряд выводов относительно соотносимости итогов измерения качеств мышления у старших подростков из разных школ:

1. показатели надежности-согласованности измерений качеств мышления у старших подростков из разных школ статистически значимы, а соответственно, качества мышления могут быть измерены у школьников старшей ступени как в спортивных школах, так и в лингвистических школах;
2. показатели валидности демонстрируют тот факт, что результаты измерений качеств мышления хорошо сравнимы по школам только в случае познавательной потребности и креативности. Оценки валидности как пригодности для сравнения данных остальных качеств мышления, а именно: критичности, гибкости, самостоятельности и общей умственной культуры, - не достигают уровня значимости;
3. показатели черт монометодов (лингвистической и спортивной школы) достаточно велики для того, чтобы сделать заключение о том, что метод берет верх над конструктом;
4. показатели разных черт - разных методов (лингвистическая школа и спортивная школа) малы, но все же в ряде случаев превышающих показатели валидности показателей разных черт - разных методов, что может свидетельствовать о недостаточной степени дифференцированности и интегрированности ряда качеств мышления, связанных с инициацией и энергетическим поддержанием, сопровождением интеллектуальной деятельности, а именно: познавательной потребности, критичности, гибкости, креативности, самостоятельности и общей умственной культуры, - у старших подростков, которые обучаются в школах с различной педагогической спецификой.

Соответственно, был сделан вывод о значимости влияния специфики школьного обучения (особенностей образовательной среды участников исследований как внешнего социального фактора) на степень сформированности ряда качеств мышления, функцией которых выступает инициация и энергетическое поддержание интеллектуальной деятельности личности.

Тем не менее, следует указать на тот факт, что структура ряда качеств мышления, связанных с инициацией и энергетическим поддержанием, сопровождением интеллектуальной деятельности, а именно: познавательной потребности, критичности, гибкости, креативности, самостоятельности и общей умственной культуры, -характеризуется низкой дифференцированностью, что может быть аргументировано недостаточной степенью сформированности конструкта.
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