

Российская академия наук
Институт психологии

МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Ответственные редакторы

*А. Л. Журавлев,
Е. А. Никитина,
Н. Е. Харламенкова*

Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2019

УДК 159.9
ББК 88
М 54

*Все права защищены.
Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*Г. А. Виленская, А. Л. Журавлев (отв. ред.), В. В. Знаков, А. Н. Книголюбова,
Т. А. Нестик, Е. А. Никитина (отв. ред.), Е. А. Сергиенко, Д. В. Ушаков,
Н. Е. Харламенкова (отв. ред.), А. В. Юревич*

М 54 **Методология, теория, история психологии личности** / Отв. ред.
А. Л. Журавлев, Е. А. Никитина, Н. Е. Харламенкова. — М.: Изд-во
«Институт психологии РАН», 2019. — 734 с. (Методология, исто-
рия и теория психологии)

ISBN 978-5-9270-0397-6

УДК 159.9
ББК 88

Книга подготовлена и издана в год празднования 95-летия со дня рождения Л. И. Анцыферовой — известного российского ученого с мировым именем. В настоящем издании представлены результаты современных исследований, посвященных проблемам психологии личности — методологическим и теоретико-эмпирическим разработкам в этой области психологии, историко-психологическим исследованиям личности, психологии развития и социальной психологии личности, проблеме жизнеспособности личности и совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях. Обсуждается широкий спектр вопросов, в котором отражена актуальность и востребованность анализа проблемы личности в психологии, показана преемственность исследований в этой области знания.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2019

ISBN 978-5-9270-0397-6

Разработка анкеты для измерения веры и надежды как составляющих оптимистической триады

Ю. В. Ковалева*, К. Р. Арутунян**

* Институт психологии РАН, Москва
julkov@inbox.ru

** ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», Москва
arutunyan_97@mail.ru

Обсуждается проблема субъективного благополучия в период трансформаций современного общества, связанная с процессами глобализации, а именно массовые переселения людей в поисках лучших условий жизни, когда особое значение для стабильности социума приобретают позитивные психические состояния отдельного человека, его удовлетворенность собственной жизнью. В рамках эвдемического подхода к изучению позитивных ресурсов личности, способствующих преодолению ею трудных жизненных ситуаций, предлагается анкета для изучения Веры и Надежды как двух составляющих оптимистической триады, приводятся этапы и психометрические данные ее разработки на выборке 104 чел.

Ключевые слова: личность, трудная жизненная ситуация, субъективное благополучие, оптимизм, вера, надежда, любовь.

Одной из тенденций развития современной психологии является возрастающий интерес к позитивным аспектам человеческого бытия: самоактуализации и самореализации, личностному росту, счастью, мудрости, жизнестойкости и т. д. (Анцыферова, 2004; Журавлев, Юревич, 2014). Особую роль и ценность подобные качества личности и состояния приобретают в переломные моменты жизни — в трудных и экзистенциальных жизненных ситуациях, когда от человека требуется поиск ресурсов для их преодоления (Анцыферова, 1994). Так, Людмила Ивановна Анцыферова, анализируя феномен мудрости и не связывая его напрямую с возрастным аспектом развития человека, говорила о целостности и способности личности к непрерывному развитию, поиску ею новых способов осуществле-

ния жизни в радикально меняющихся социальных обстоятельствах (Знаков, 2016).

В период общественных трансформаций, к которым относятся, в частности, социальные изменения, связанные с процессами глобализации, а именно, значительная информационная нагрузка, изменение системы ценностей, массовые переселения людей в поисках лучших условий жизни, особое значение для стабильности общества имеют позитивные психические состояния отдельного человека, его удовлетворенность собственной жизнью, субъективное благополучие, переживание счастья (Джидарьян, 2014; Журавлев, Юревич, 2014; Ковалева, Журавлев, 2017).

Благополучие, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью, переживания счастья представляют собой комплекс тонко дифференцируемых взаимосвязанных понятий. Однако, несмотря на сложность и трудности дифференциации, можно отметить высокую степень проработанности понятия *субъективного благополучия*, так, в частности, названы его детерминанты, динамика, предикторы, структура, изучены его виды и типы. В литературе подчеркивается связь переживания субъективного благополучия с ценностными ориентациями и мотивационной структурой личности, среди его компонентов называются когнитивный (оценка) и эмоциональный (переживание), последний обусловлен успешностью и неуспешностью человека в различных сферах жизни. Такая успешность понимается, в том числе, и как связанная с наличием определенного личностного ресурса. Так, среди прочих был выделен мировоззренческий компонент субъективного благополучия, связанный с наличием у человека целей, занятий, убеждений, придающих жизни смысл, составляющий осмысленность прошлого, настоящего и будущего. В субъективном благополучии существенно отношение, оценка собственной личности, жизни, ее процессов по сравнению с усвоенными нормативными представлениями о благополучии. Также подчеркивается, что все факторы благополучия не действуют на психику непосредственно, только лишь через их субъективное восприятие и оценку, которые обусловлены всеми сферами личности (подробнее см.: Хашенко, 2008).

В целом выделились два подхода к изучению *субъективного благополучия* — гедонистический и эвдемонический. Первый связан с его пониманием с точки зрения переживания состояния удовлетворения собственной жизнью и ее составляющими. Данного подхода придерживались М. Аргайл, Н. Шварц, Э. Динер, Д. Канеман, Н. Брэдберн. Второй направлен на изучение субъективного благо-

получия с осмысленностью и наполненностью жизни, уровнем самореализации личности. Представителями данного подхода являются К. Рифф, Р. Райан, Э. Дисси, А. Уотерман, А. Маслоу.

Так, в субъективном благополучии Л. В. Куликовым выделяется такая его составляющая, как духовное благополучие – возможность приобщаться к богатствам духовной культуры, осознание и переживание смысла своей жизни, наличие веры (в себя, Бога или судьбу).

Таким образом, актуальной представляется дальнейшая работа по изучению духовной составляющей субъективного благополучия, а именно изучение личностных качеств, связанных с высшими переживаниями личности, которые могут составлять его ресурс. Мы предполагаем, что к таким качествам может относиться оптимизм личности как позитивная установка по отношению к будущему, основа ее неуязвимости перед резкими изменениями или даже ударами судьбы и трудностями жизни (Джидарьян, 2014).

Оптимизм, являясь социологической категорией активно изучается в различных научных дисциплинах. Так, выделены такие его виды, как эмоциональный, экономический, социальный, гражданский.

В социальной философии социальный оптимизм и пессимизм определяется как система отношений к миру в целом, отношений к ожиданию от будущего. Оптимизм – это уверенность людей в прогрессивной перспективе развития общества, уверенность в том, что будут созданы благоприятные условия для реализации их творческих потенций и социально востребованы их профессиональные качества. Социальный оптимизм обладает социально-психическим характером, так как, являясь психическим процессом, по своей содержательной сущности он социален, так как в мотивационной сфере находятся продукты социализации, социального опыта, а во-вторых, социальный оптимизм является объектом постоянного воздействия со стороны многообразной социокультурной реальности (Боташева, 2002).

Для формулировки цели нашего исследования особенно важно положение о том, что *социальный оптимизм является трансцендентным началом* бытия и в этом качестве представляет собой связующее начало социальной реальности, поскольку связывает *социальные и трансцендентные*, т. е. существующие независимо от опыта, проявления субъекта в его связях с бытием (Боташева, 2002).

По нашему мнению, такому условию трансцендентности удовлетворяют составляющие *оптимистической триады* личности – содержание и проявление таких высших чувств человека, как *вера, надежда, любовь* (Джидарьян, 2014), психологическое изучение ко-

торых и понимание их связи с другими психологическими феноменами представляется перспективным и актуальным.

Разработка инструментария для измерения составляющих оптимистической триады – переживаний Веры и Надежды

В 2014 г. И. А. Джидарьян был предложен опросник для изучения представлений о любви, ориентированный на ее ценностно-смысловой аспект в межличностных отношениях. С точки зрения требований психометрики, предлагаемая методика является надежным измерительным инструментом, в структуре которого выделяются три субшкалы: «Любовь-помеха», «Любовь-самоотдача», «Любовь как возвышающая человека сила» (Воловикова, Джидарьян, 2018). Несмотря на то, что две другие составляющие оптимистической триады были также подробно описаны (Джидарьян, 2014), тем не менее, инструмента для их измерения до настоящего момента не существовало.

Для целей нашего основного исследования нами была поставлена частная задача: разработать анкету, которая позволяла бы измерять переживание Веры и Надежды. С опорой на содержательный анализ этих высших чувств, проведенный И. А. Джидарьян, были выделены основные феномены, через которые они проявлялись и которые в дальнейшем были положены в основу вопросов анкеты.

Так, Вере свойственны следующие проявления: энергетическая наполненность верящего; переживание им значимости и осмысленности будущего, наполняющего содержание его настоящего; волевые действия и решения; уверенность в собственных силах и возможностях; высокий самоконтроль и достоинство; уверенность в близких людях и доверие им; религиозность. Для Надежды были выделены следующие феномены: позитивный настрой; преданность идее, человеку, плану; противостояние испытаниям и отчаянию; эффект окрыленности; контакт с такими образами, как «источник света», «спасительная соломинка», «авось».

Были составлены вопросы анкеты. Для Веры:

1. Я стараюсь в жизни всегда смотреть вперед, думать и представлять будущие события;
2. Моя жизнь интересна и наполнена смыслом;
3. Когда я думаю о своем будущем, чувствую себя воодушевленным и энергичным;
4. Я не привык отказываться от своих убеждений, если я во что-то верю, то меня трудно разубедить;

5. Я – человек религиозный, вера в Бога играет важную роль в моей жизни;
6. Я проявляю упорство, если знаю, что мое дело нужное и полезное;
7. Я никогда не теряю уверенность в свои силы и способности;
8. Моим близким и друзьям можно доверять, они порядочные и честные люди;
9. Я контролирую все происходящие со мной события и жизнь в целом;
10. Я готов проявить терпение, если верю, что меня впереди ждет удача;
11. Мне легче заниматься каким-нибудь делом, если я нахожу в этом свой личный смысл или это имеет для меня ценность;
12. Мое будущее позитивно, и меня непременно ждет удача.

Для Надежды:

1. Как бы мне ни было трудно, я стараюсь не отчаиваться;
2. Несмотря на сложности, я чувствую в себе силы не опускать руки;
3. Я всегда надеюсь, что в трудные моменты жизни, может появиться «соломинка», за которую я смогу ухватиться;
4. Я убежден, что все мои желания и мечты обязательно сбудутся;
5. Жизнь постоянно нас испытывает, но у меня всегда есть надежда на лучший исход событий;
6. Я всегда до последнего надеюсь на успех, даже в самом безнадежном деле;
7. В трудные моменты я иногда чувствую поддержку ниоткуда, появляются силы, открытость и тепло в душе;
8. Я могу ввязаться в какое-нибудь дело, понадеявшись на «авось».

Вопросы анкеты прошли экспертную оценку. Психометрическая проверка анкеты проводилась на выборке из 104 чел. в возрасте от 20 до 70 лет, представляющих разные социально-демографические группы. Респондентами данного исследования выступили студенты 4 и 5 курса ГАУГН, обучающиеся на факультете психологии. Также выборка набиралась на интернет платформе Twitter. Респондентов просили указать степень своего согласия или несогласия с утверждениями анкеты в соответствии со шкалой Лайкерта: полностью согласен; частично согласен; ни то, ни другое; частично не согласен; совершенно не согласен. Таким образом, каждый участник исследования получал две оценки от 1 до 5 по каждой шкале.

Проверялась согласованность вопросов каждой шкалы. α Кронбаха совокупности вопросов, посвященных Вере и Надежде, составила более 0,7 и 0,8 соответственно. По шкале, направленной на измерение Веры, вопрос № 1 ухудшал согласованность шкалы, при его удалении ее α Кронбаха увеличивалась с 0,76 до 0,79. В связи с чем было принято решение в дальнейшей работе убрать этот вопрос из анкеты.

Таким образом, нами был создан рабочий инструмент с удовлетворительными психометрическими характеристиками. Он требует дальнейшей психометрической верификации, однако, позволяет уже на данном этапе работы включить его в батарею тестов для изучения субъективного благополучия мигрантов как большой социальной группы, что является нашей основной исследовательской задачей.

Литература

- Анцыферова Л. И.* Мудрость и ее проявления в жизни человека // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 3. С. 17–24.
- Анцыферова Л. И.* Личность в трудных жизненных ситуациях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 35. № 1. С. 3–18.
- Боташева Ш. Х.* Социальный оптимизм и пессимизм как философская антропогема: Дис. ... докт. философ. наук. Ставрополь, 2002.
- Воловикова М. И., Джидарьян И. А.* Развитие идей С.Л. Рубинштейна в исследованиях лаборатории психологии личности Института психологии РАН // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 1. С. 20–42. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document595.pdf> (дата обращения: 15.05.2019).
- Джидарьян И. А.* Психология счастья и оптимизма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Журавлев А. Л., Юревич А. В.* Коллективные смыслы как предпосылка личного счастья // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 5–15.
- Знаков В. В. Л. И. Анцыферова: понимание мудрости и мудрость постижения себя и других // Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 95–116.*
- Ковалева Ю. В., Журавлев А. Л.* Глобальная психология в условиях современных глобальных вызовов // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и пер-

спективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 1830–1838.

Хащенко В. А. Структура субъективного экономического благополучия в зависимости от его уровня // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Психология и педагогика». 2008. № 2. С. 29–45.

Development of the questionnaire for measurement of belief and hope as components of the optimistic triad

Yu. V. Kovalyova, K. R. Arutyunyan***

* Institute of Psychology RAS, Moscow

** State academic university of the humanities, Moscow

The problem of subjective wellbeing during transformations of modern society, such as the mass resettlements of people in search of the best living conditions was discussed. In that period for the society, the positive mental conditions of a certain person, as well as his satisfaction with own life, get importance. Within eudemonic approach to studying the personality's positive resources which can help to overcome the difficult life situations the questionnaire for Belief and Hope studying as two components of the optimistic triad was offered. The stages of the questionnaire development as well as psychometric evidence of its validation were given.

Keywords: personality, difficult life situation, subjective wellbeing, optimism, belief, hope, love.