

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЗНАЧИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА СУБЪЕКТА ТРУДА¹

© 2019 г. А.С. Баканов

*Кандидат технических наук, научный сотрудник;
Институт психологии РАН; г. Москва
E-mail: arsb2000@pochta.ru*

Статья посвящена рассмотрению социальной ответственности, как значимого элемента профессионального менталитета субъекта труда. В статье рассматриваются: социальная значимость профессии, ответственность профессионала перед социумом. Показано, что формирование социальной ответственности профессионала тесно связано с такими качествами как самостоятельность, последовательность, принципиальность.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, профессиональный менталитет, социальная ответственность.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс становления профессионала, начиная с этапа профессиональной подготовки, вхождения молодого специалиста в профессиональную среду, дальнейший квалификационный рост и совершенствование профессиональных навыков, тесно связаны с развитием и формированием профессионального менталитета.

¹ Исследование выполнено по Гос. заданию Минобрнауки РФ, тема № 0159-2019-0001 "Психологические проблемы профессионального менталитета в условиях организационных и технологических инноваций"

Анализ научных работ Е.А. Климова, Е.А. Поповой, А.В. Юревича, С.Т. Джанерьян, И.Г. Дубова и др. показал, что профессиональный менталитет имеет сложную многоуровневую и многокомпонентную структуру. Содержание профессионального менталитета, хотя во многом и определяется конкретной сферой трудовой занятости субъекта труда, тем не менее, обязательно включает осознание специалистами самых разных профессий (политиками, военнослужащими, врачами, учителями и т.д.) своей ответственности перед социумом за результаты и последствия трудовой деятельности. В некоторых профессиях представления о высоком уровне личной ответственности специалиста получили свое закрепление в этическом кодексе профессионала, включающем правила поведения и этические нормы (например, у врачей в форме клятвы Гиппократова). Феномен «ответственность» рассматривается в таких гуманитарных науках как психология, педагогика, социология, юриспруденция. В психологии к этому феномену в своих работах обращались и его рассматривали такие выдающиеся ученые как Ж. Пиаже, Дж. Аткинсон, Д. Мак-Клелланд, Х. Уиткин, К.А. Климова, К. Муздыбаев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, В.А. Бодров, А.Л. Журавлев, Л.И. Дементий, а также ряд других исследователей.

Среди социально-значимых и востребованных обществом профессий можно выделить в качестве отдельной группы, виды труда с наиболее высоким уровнем социальной ответственности, т.е. социально-ответственные профессии. Данные профессии ориентированы на социально-значимый результат и характеризуются высокой степенью значимости для благополучия и жизни отдельных людей и социума в целом. Применительно к данной группе профессий именно фактор осознания высокой ответственности и социально-ответственное поведение работника во многом определяют процесс, результат, эффективность и безопасность трудовой деятельности. Поэтому, если рассматривать данную группу профессионалов, учитывая специфику содержания профессионального

менталитета специалистов, работающих в высокоответственных сферах деятельности, то в структуре менталитета в качестве базового компонента следует прежде всего обозначить наличие развернутых и осознанных репрезентаций об ответственном поведении при выполнении рабочих обязанностей и функций.

Социальная ответственность является свойством, которое должно быть присуще каждому члену социума. Согласно теории социальной ответственности, разрабатываемой в социологии, «мера социальной ответственности» обуславливает все взаимоотношения и проявления жизнедеятельности человека, проявляясь через феномен личностной ответственности конкретного индивида (Минкина, 1990). В психологии и педагогике формирование социальной ответственности неразрывно связано с процессом становления социально-зрелой личности, способной «своей волей определять ход событий и расстановку сил в своей жизни», принимая ответственность за свои действия и поступки на себя (Абульханова-Славская, 1995). По мнению исследователей, социальную ответственность следует также рассматривать как важный внутренний личностный ресурс, позволяющий индивиду адекватно и динамически взаимодействовать с внешним миром, включая сферу трудовой занятости (Бодров, 2007; Дементий, 1995 и др.).

Под социальной ответственностью профессионала обычно подразумевают ответственность субъекта профессиональной деятельности перед социумом за результаты его профессионального труда. Социальная ответственность субъекта профессиональной деятельности, при соотнесении с содержанием феномена социальной ответственности в целом, имеет тот отличительный признак, что это ответственность индивида не только перед социумом (внешняя), но и ответственность перед собой (внутренняя) «за кого-то» или «за что-то», в конечном итоге – это ответственность за процесс и результат профессиональной деятельности.

Социальная ответственность профессионала, таким образом, может быть рассмотрена одновременно и как элемент содержания профессионального менталитета, и как личностное свойство профессионала. В контексте профессиональной деятельности критерий социальной ответственности работника в видах труда с высоким социальным статусом и высоким уровнем социальной значимости и ответственности, является обязательным и входит в число показателей профессионализма. Взаимосвязь социальной ответственности с другими содержательными компонентами профессионального менталитета (профессиональный стиль мышления, особенности социального восприятия, профессиональные представления, знания, ментальные репрезентации и т.д.), во многом определяет итоговую результативность и качество труда.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОФЕССИИ И УРОВЕНЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА КАК АТТРИБУТЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Научно-технический прогресс, промышленная революция, научные открытия и новые информационные технологии оказывают влияние на все области человеческой жизни, включая трудовую сферу деятельности, и отражаются на структуре профессиональной занятости и профессиональной востребованности работающих индивидов, занятых во всех отраслях промышленности. Появляются новые профессии, отвечающие запросам современного общества, исчезают или трансформируются невостребованные социумом виды труда и специальности. Содержание и характер профессиональной деятельности, организация рабочих мест, средства производства в последние годы особенно часто претерпевают серьезные изменения в связи с появлением инновационных технологий, порождающих, в свою очередь, новые требования к содержанию обучения, уровню профессионализма и индивидуально-личностным качествам субъекта труда. Кроме того, актуальность изучения социально-

ответственных профессий и анализ феномена ответственности субъекта труда в составе других компонентов профессионального менталитета на данном этапе, обусловлена соответствующими положениями Программы социально-экономического развития РФ, в которых поставлена цель развития и формирования социально-ответственной личности, способной грамотно решать профессиональные задачи в условиях современного инновационного развития экономики.

В качестве системообразующего признака нередко используется признак или уровень, этим признаком может быть: «вредность», «сложность» или «опасность» труда. Например, по данным Adzuna в 2017 году рейтинг самых опасных для жизни работника профессий выглядит следующим образом: 1. «рыбаки», 2. «строители», 3. «водители», 4. «лесорубы», 5. «шахтеры», 6. «моряки», 7. «фермеры», 8. «пилоты», 9. «мусорщики», 10. «рабочие обрабатывающей промышленности». В рейтинге профессий с наибольшим уровнем стресса на рабочем месте первые позиции занимают: 1. «шахтеры», 2. «полицейские», 3. «пилоты», 4. «журналисты», 5. «строители», 6. «зубные врачи» и т.д., к наименее стрессогенным профессиям относятся «работники музеев» и «библиотекари» (Никифоров, ред., 2006).
Всю совокупность профессий, вне зависимости от способа их классификации, объединяет то, что они востребованы социумом. Поскольку не востребованные профессии либо исчезают, либо трансформируются в востребованные. А если профессия востребована социумом, значит она в свою очередь социально значима для социума.

Может быть выбран любой критерий - системообразующий признак, обуславливающий в свою очередь способ классификации профессий: например, «массовые профессии - редкие профессии» или по признаку востребованности социумом, например «социально-значимые», «социально-ответственные», «востребованные» профессии или по критерию,

характеризующему специфику объекта трудовой деятельности - «социономические - технономические» профессии.

При классификации профессий, возможно использовать не один критерий, а совокупность критериев. Например, можно использовать упорядоченную совокупность критериев, исходя из целей и задач исследования. Так, в психологии труда при проведении эмпирических исследований с целью выявления психологической специфики конкретного вида деятельности, психологических требований к организации трудового процесса, особенностей психофизиологических характеристик профессионала, необходимых для обеспечения успешности и эффективности выполняемых заданий, используются многие из перечисленных критериев, на основании которых формируются экспериментальная и контрольная выборки. Например, при изучении феномена профессионального выгорания широкое распространение получило деление профессий на «социономические» и «технономические» (эмпирические работы В.В. Бойко, Н.Е. Водопьяновой, О.Н. Доценко, М.Е. Зеленовой, В.Е. Орла и др.). При изучении особенностей принятия решений, часто используется такой критерий как уровень социальной ответственности (значимости) или «экстремальности» деятельности (исследования В.А. Бодрова, Л.Г. Дикой, М.А. Котика, Т.В. Корниловой, В.И. Моросановой и др.). Среди социономических профессий отдельно выделяют группу социономических помогающих профессий, куда входят специалисты, работающие в области медицины, социальные работники, профессиональные приемные родители и т.д. (работы А.А. Алдашевой, М.Е. Зеленовой, О. В. Рунец, А.В. Махнача и др.).

Одной из наиболее полных и общепринятых в психологии является систематизация профессий, предложенная Е.А. Климовым. Данная классификация профессий построена по многофакторному принципу и имеет четырехъярусную (или четырехуровневую) структуру. Классификационная схема Е.А. Климова включает степень ответственности

субъекта труда в качестве важного психологического критерия, учет которого необходим при описании особенностей конкретной профессии и выделении психологических требований к специалисту (т.е., построении профессиограммы и психограммы).

ФЕНОМЕН ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА В ПСИХОЛОГИИ ТРУДА

При проведении исследований и решении ряда практических задач, необходимо учитывать такие факторы как социальная значимость профессии, социальная ответственность профессионала, а также характер взаимодействия: субъект-объектная или субъект-субъектная направленность профессии. Проводя рассмотрение специфики социальной ответственности в социономических и технономических профессиях, необходимо отметить тот факт, что представители социономических профессий взаимодействуют с социумом или отдельными представителями социума (индивидуумами) напрямую, в то время как представители технономических профессий взаимодействуют с социумом опосредовано – с помощью технических средств (см. рисунок 1.).

Решение профессиональных задач и осуществление трудовой деятельности в социально-значимых профессиях предполагает высокий уровень социальной и личностной ответственности субъекта труда. К этому феномену неоднократно обращались и рассматривали его такие ученые как К.А. Климов, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, В.А. Бодров, А.Л. Журавлев, Л.И. Дементий, а также ряд других исследователей.

Проведенный анализ работ Е.А. Климова, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой, В.А. Бодрова, А.Л. Журавлева, Л.И. Дементий, Н.А. Минкиной, А.В. Юревича и др. ученых показал, что социальную ответственность профессионала можно рассматривать со следующих позиций: 1) необходимо выделять степень социальной ответственности субъекта трудовой

деятельности; 2) рассматривать ответственность во временной перспективе т.е. учитывать фактор времени.

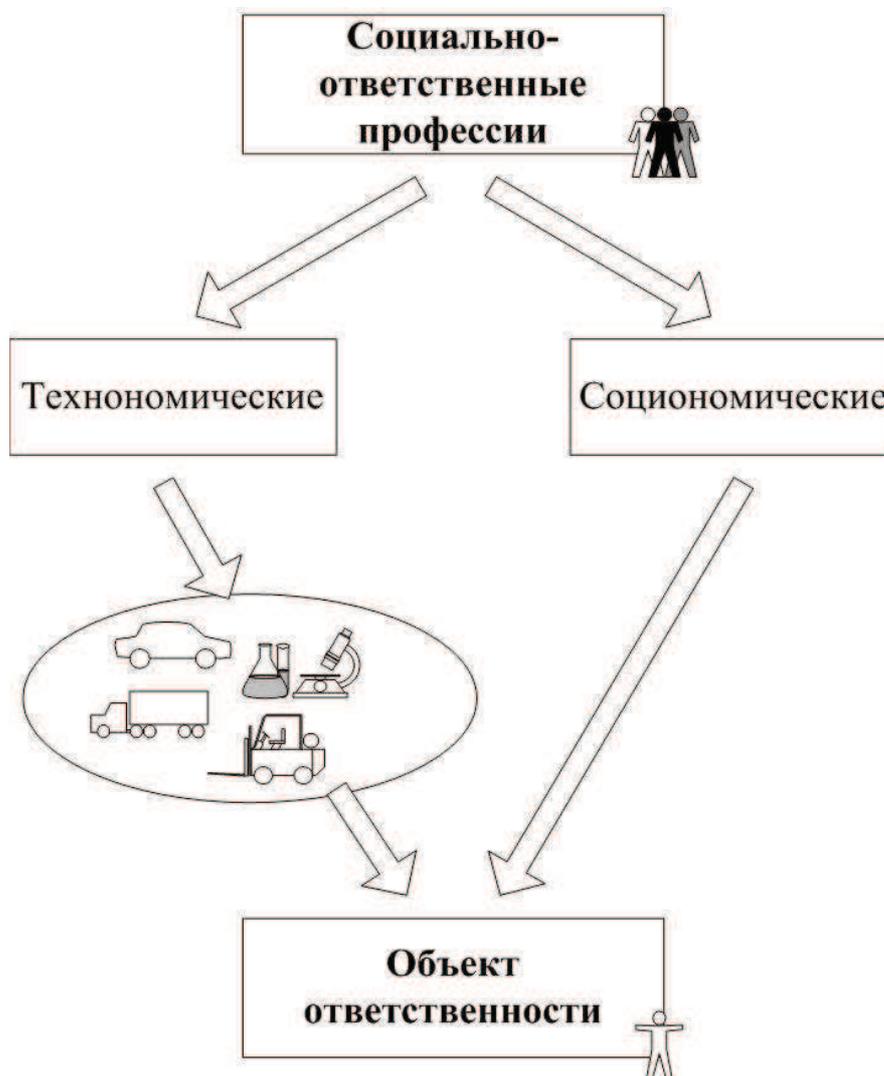


Рисунок 1. Особенности социальной ответственности профессионала в социально-экономических и технико-экономических профессиях

Феномен социальной ответственности профессионала не может рассматриваться в отрыве от таких понятий, как социальная зрелость, профессионализм и профессиональный менталитет. Социальная ответственность может быть рассмотрена как совокупность трех компонент: социальная зрелость, профессионализм, профессиональный менталитет. При этом социальная ответственность не только обуславливает социальную зрелость, профессионализм, профессиональный менталитет, но и является регулятором профессиональной деятельности. Профессиональный труд -

источник и необходимое условие существования и развития человека. «Он (труд) служит средством познания и преобразования окружающего мира, формирования субъекта труда, его потребностью, целью, ценностью и смыслом жизни» (Бодров, 2007). Когда человек в процессе и результате трудовой деятельности стал человеком, в его современном понимании, то человек с человеком стал взаимодействовать опосредованно через орудия труда, результаты труда и ремесла. «Величие всякого ремесла, быть может, прежде всего в том и состоит, что оно объединяет людей...» (Сент-Экзюпери, 2003)

В завершении статьи, следует отметить, что проблема социальной ответственности профессионала становится одной из актуальных тем при проведении научных исследований. Все большее число работ посвящено приемам и способам формирования профессиональной ответственности на ранних этапах профессионального обучения и подготовки специалистов как технических, так и гуманитарных специальностей. Исследования показали, что формирование ответственности профессионала тесно связано с такими качествами как самостоятельность, обязательность, последовательность, принципиальность, что предполагает поощрение инициативности, автономности и самостоятельности субъекта деятельности. В основе социальной ответственности лежит мотивация «для других» и осознанный личностный выбор социально направленных действий, регулируемых нравственными ценностями и социальными нормами, что делает возможным перенос ответственности с внешнего на внутренний уровень и переход ответственности на уровень личных ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности /

К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1973. – 241с.

- Абульханова-Славская К.А.* Типология личности и гуманистический подход / Гуманистические проблемы психологической теории. – М.: Наука, 1995. – С. 27–48.
- Абульханова-Славская К.А.* Российский менталитет: кросскультурный и типологический подход // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: Институт психологии РАН, 1997. С. 7-38. – 336 с.
- Алдашева А.А.* Индивидуальные стратегии экологического поведения // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. №3 (43). 2014. С. 31-36.
- Алдашева А. А., Зеленова М. Е., Понамарева Е. А., Рунец О. В.* Анализ особенностей индивидуального стиля саморегуляции у замещающих родителей // Организационная психология и психология труда Т. 2. № 1 2017.
- Баканов А. С., Гуцыкова С. В.* Разработка пользовательского интерфейса информационных систем с учетом менталитета пользователей // Информация и инновации. Международный научный журнал/ ISSN 1994-2443. Москва. 2017 с. 37-40
- Бодров В.А.* Профессиональная зрелость человека (психологические аспекты)//Феномен и категория зрелости в психологии/Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 174-198.
- Грачев А. А.* Гуманистическая составляющая психологического знания руководителя // Организационная психология и психология труда Т. 2. № 3. 2017.
- Дементий Л.И.* Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. – 188 с.

- Дикая Л.Г.* Социально-психологические и личностные аспекты саморегуляции функционального состояния человека // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 4. / Под ред. В. А. Бодрова, А.Л. Журавлева. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. С.163-181.
- Журавлев А.Л.* Социально-психологическая зрелость: попытка обосновать понятие // Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 198 – 222.
- Занковский А. Н.* Психология лидерства: от поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме // Институт психологии РАН; Москва; 2011 ISBN 978-5-9270-0215
- Кольцова В.А., Харитонова Е.В.* Историогенез и современное состояние российского менталитета / Издательство ИП РАН. 2015 с. 479
- Махнач А. В., Дикая Л. Г.* мировоззренческая направленность как компонент жизнеспособности человека в социономических профессиях // Организационная психология и психология труда Т. 3. №1 2018 г.
- Петровский А.Б.* Теория принятия решений. – М Издательский центр «Академия», 2009. – 400 с.
- Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. – СПб.: Питер, 2012. – 288 с
- Сент-Экзюпери А.* Планета людей. Маленький принц / Пер. с фр. Норы Галь. – СПб.: Азбука-классика, 2003. – 320 с.
- Сергиенко Е.А.* Зрелость: молярный или модулярный подход? // Феномен и категория зрелости в психологии / Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 13-29.
- Сиваш О.Н., Зеленова М.Е., Баканов А.С.* Моделирование информационного взаимодействия в системах человек-компьютер // Вестник костромского государственного университета № 3 2017. Кострома. с. 90-95

Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. - 366 с.

Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. – 2-ое изд. - СПб.: Питер, 2004. - 384 с.

Юревич А.В. Структурные элементы национального менталитета.

[Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон.

науч. журн. 2013. Т.6 N29. С. 12. URL: <http://psystudy.ru>

Статья поступила в редакцию: 23.05.2019. Статья опубликована: 30.06.2019.

SOCIAL RESPONSIBILITY AS A SIGNIFICANT ELEMENT OF PROFESSIONAL MENTALITY OF THE SUBJECT OF LABOR

© 2019 *Arsenii S. Bakanov*

*Ph.D. (Technical Sciences), Senior Researcher, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: arsb2000@pochta.ru*

The article is devoted to the consideration of social responsibility as a significant element of the professional mentality of the subject of labor. The article discusses: the social significance of the profession, the responsibility of a professional to society. It is shown that the formation of social responsibility of a professional is closely related to such qualities as independence, consistency, principled.

Key words: professional activities, professional mentality, social responsibility

REFERENCES

Abulxanova-Slavskaya, K.A. (1973). O subekte psixicheskoy deyatel`nosti [On the subject of mental activity]. Moscow: Nauka

Abulxanova-Slavskaya, K.A. (1995). Tipologiya lichnosti i gumanisticheskij podxod [Personality typology and humanistic approach]. *Gumanisticheskie problemy`*

psixologicheskoy teorii [Humanistic problems of psychological theory] (pp. 27–48). Moscow: Nauka

Abulxanova-Slavskaya, K.A. (1997). Rossijskij mentalitet: krosskul'turny`j i tipologicheskij podxod [Russian mentality: cross-cultural and typological approach]. In K.A. Abulxanovoj, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovej (Eds.) *Rossijskij mentalitet: voprosy` psixologicheskoy teorii i praktiki [Russian mentality: questions of psychological theory and practice]* (pp. 7-38). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

Aldasheva, A.A. (2014). Individual`nye strategii ekologicheskogo povedeniya [Individual strategies of environmental behavior]. *Socialnye i gumanitarnye nauki na Dalnem Vostoke [Social and Human Sciences in the Far East]*, 3(43), 31-36.

Aldasheva, A. A., Zelenova, M. E., Ponamareva, E. A. Runecz, O. V. (2017). Analiz osobennostej individual`nogo stilya samoregulyacii u zameshhayushhix roditelej [Analysis of the peculiarities of individual style of self-regulation in replacement parents]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 2 (1).

Bakanov, A.S., Gutsykova, S.V. (2017). Razrabotka pol'zovatel'skogo interfeysa informatsionnykh sistem s uchetom mentaliteta pol'zovateley [Development of the user interface of information systems taking into account the user mentality]. *Informatsiya i innovatsii. Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal [Information and Innovations. International Journal of Science]* ISSN 1994-2443. Moscow. 37-40.

Bodrov, V.A. (2007). Professional'naya zrelost' cheloveka (psixologicheskiye aspekty) [Professional maturity of a person (psychological aspects)]. In A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. (Eds.). *Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii*

[Phenomenon and category of maturity in psychology] (pp. 174-198). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

Grachev, A. A. (2017). Gumanisticheskaya sostavlyayushchaya psikhologicheskogo znaniya rukovoditelya [The humanistic component of the psychological knowledge of the leader] *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 2 (3).

Dementy, L.I. (2005). Otvetstvennost' kak resurs lichnosti: monografiya [Responsibility as a resource of the person]. Moscow: Inform-Knowledge.

Dikaya, L.G. (2012). Sotsial'no-psikhologicheskiye i lichnostnyye aspekty samoregulyatsii funktsional'nogo sostoyaniya cheloveka [Socio-psychological and personal aspects of self-regulation of the functional state of a person]. In V. A. Bodrova, A.L. Zhuravleva. (Eds.). *Aktual'nyye problemy psikhologii truda, inzhenernoy psikhologii i ergonomiki. Vypusk 4. [Actual problems of labor psychology, engineering psychology and ergonomics]. Issue 4.* (pp.163-181). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

Zhuravlev, A.L. (2007). Sotsial'no-psikhologicheskaya zrelost': popytka obosnovat' ponyatiye [Socio-psychological maturity: an attempt to justify the concept] In A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. (Eds.). *Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii [Phenomenon and category of maturity in psychology]* (pp. 198-222). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

Zankovsky, A. N. (2011). Psikhologiya liderstva: ot povedencheskoy modeli k kul'turno-tsennostnoy paradigme [Psychology of leadership: from the behavioral model to the cultural value paradigm]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

Koltsova, V.A., Kharitonova, E.V. (2015). Istoriogenez i sovremennoye sostoyaniye rossiyskogo mentaliteta [Historiogenesis and current state of the Russian mentality]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.

- Makhnach, A.V., Dikaya, L. G. (2018). Mirovozzrencheskaya napravlennost' kak komponent zhiznesposobnosti cheloveka v sotsionomicheskikh professiyakh [The ideological orientation as a component of human vitality in socioeconomic occupations] *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 3 (1).
- Petrovsky, A.B. (2009). Teoriya prinyatiya resheniy [Decision making theory]. Moscow: Publishing center "Academy".
- Rubinstein, S.L. (2012). Bytiye i soznaniye [Being and consciousness]. Sankt-Petersburg: Piter.
- Saint-Exupery, A. (2003). Planeta lyudey [Planet of the People]. Sankt-Petersburg: ABC-Classic.
- Sergienko, E.A. (2007). Zrelost: molyarnyy ili modulyarnyy podkhod? [Maturity: a molar or modular approach?]. In A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. (Eds.). *Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii [Phenomenon and category of maturity in psychology]* (pp. 13 - 29). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Sivash, O.N., Zelenova, M.E., Bakanov, A.S. (2017). Modelirovaniye informatsionnogo vzaimodeystviya v sistemakh chelovek-komp'yuter [Modeling informational interaction in man-computer systems]. *Vestnik kostromskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Kostroma State University]*. 3. Kostroma: KGU. 90-95.
- Tolochek, V.A. (2015). Stili deyatel'nosti: resursnyy podkhod [Activity styles: resource approach]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Kholodnaya, M.A. (2004). Cognitive styles: On the nature of the individual mind [Kognitivnyye stili: O prirode individual'nogo uma]. Sankt-Petersburg: Piter.
- Yurevich, A.V. (2013). Strukturnyye elementy natsional'nogo mentaliteta [Structural elements of the national mentality]. *Psychological studies: electron. scientific journals* 6 (29). 12. URL: <http://psystudy.ru>.

Библиографическая ссылка на статью:

Баканов А.С. Социальная ответственность как значимый элемент профессионального менталитета субъекта труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 2. С. 137-152.

Bakanov, A.S. (2019). Sotsial'naya otvetstvennost' kak znachimyy element professional'nogo mentaliteta sub'yekta truda [Social responsibility as a significant element of professional mentality of the subject of labor]. Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 4 (2), 137-152.

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document462.pdf>