

## ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

---

### ОТНОШЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ К ЗНАНИЯМ ПО ПСИХОЛОГИИ\*

©2019 г. Д.А. Китова\*, Н.Р. Апреликова\*\*

\*Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник, лаборатория психологии личности, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: j-kitova@yandex.ru

\*\*Аспирант, кафедра психологии, ОЧУ ВО «Московский инновационный университет»; 107564, Москва, ул. Краснобогатырская, дом 10; e-mail: aprelikovanr@mail.ru

Поступила в редакцию 30 мая 2019 г.

*Аннотация.* Исследование проведено в рамках изучения потребностей личности в знаниях по психологии. В работе предлагается обращение к анализу сообщений пользователей социальной сети Twitter, в которых представлен интерес к психологическому знанию. Получение такого рода знаний позволит снять противоречие между потребностью населения в знаниях по психологии и отсутствием в научной литературе информации о характере этих потребностей. В качестве основного инструмента анализа использован метод машинного анализа текстов. В качестве методологического приема предлагается обращение к феномену отношений, что позволит максимально полно выявить не только особенности представлений пользователей социальных сетей о психологии, но и описать специфику их отношения к ней, оценить мировоззренческие установки и направленность личности, раскрыть эмоциональный фон отношений. Показано, что обращение к психологии в социальных сетях происходит при обсуждении повседневной жизнедеятельности и проблемных житейских ситуаций, психологических характеристик самих респондентов, их близких и представителей дальнего круга общения, а также психологии как научного направления. Психология рассматривается как значимый фактор личностного и социального развития человека, воспринимается как важный инструмент для организации социального взаимодействия. Наиболее

---

\* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0159-2019-0003.

используемыми в общении направлениями психологического знания выступают психология личности, психология социального взаимодействия и профессионального развития, изредка обсуждаются философские проблемы психологии. В работе также изучен эмоциональный фон отношения к психологии, показано, что он часто сопряжен с оценками ее прикладных возможностей. Результаты исследования могут быть полезны в сфере профессиональной подготовки и переподготовки кадров, просветительской деятельности, в том числе, в интернете.

*Ключевые слова:* интернет, социальные сети, знания по психологии, психология отношений, машинный анализ текстов, жизнедеятельность, житейские ситуации, философские проблемы психологии, личностное и социальное развитие, социальное взаимодействие, эмоциональный фон.

Изучение формирования и развития потребностей личности является классической проблемой психологической науки. В рамках психологического анализа потребности рассматриваются в качестве предпосылок поступков человека, определяют мотивы, направленность и интенсивность его деятельности (Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский, В. Джемс, К.К. Платонов, П.А. Сорокин, Д.Н. Узнадзе, В.Э. Чудновский, Л.И. Шестов, Е.В. Шорохова, В. Штерн и др.). Настоящее исследование посвящено изучению потребностей личности в знаниях по психологии. Знание рассматривается нами как продукт (результат) психического отражения человеком отдельных атрибутов воспринимаемого объективного мира (подробнее см.: Апреликова, Китова, 2018). В качестве основного методического приема нами используется праксиметрический метод (в частности в этой работе – обращение к содержанию твитов). Избранная нами позиция обусловлена следующими факторами.

Расширение глобальной информационной Сети вызывает новые тенденции социального развития, изменяет их интенсивность, структуру, содержание и характерные особенности динамики (Журавлев, Китова, 2017а; Соснин и др., 2017). Интернет, в одном из своих проявлений, становится

источником удовлетворения различных потребностей человека, социальных групп, государств и мирового сообщества в целом (Журавлев, Китова, 2017б; Китова, 2019). Конечно, пока еще нет возможности говорить о полном описании психологических процессов в Сети, сопровождающих виртуальное взаимодействие его участников, в силу новизны проблемы и незавершенности этих процессов (Психологические исследования..., 2018; Проблемы социальных..., 2018). Тем не менее, представленные в научной литературе проблемы выступают достаточным основанием для изучения интернет-пространства как нового социального явления, требуют поиска и систематизации соответствующих научных знаний (Актуальные проблемы..., 2015; Нестик и др., 2017).

Традиционное обращение к анализу психологической литературы позволяет выделить векторы научных направлений, сопряженных с исследованием социальных сетей (которые выступают проблемным полем нашего анализа). В частности, опираясь на проблематику представленных в РИНЦ публикаций, можно выделить целый ряд таких направлений, отражающих исследования в следующих сферах:

- *практической деятельности* психолога: профессиональная этика деятельности психолога в социальных сетях (М.Г. Абрамова), влияние содержания профиля психолога в социальных сетях на доверие клиентов (Е.А. Карпенко), роль психологов в поддержании моральной паники: на примере "групп смерти" в социальных сетях (Н.Д. Узлов), "сеть социальных контактов" как технология работы психолога с несовершеннолетними (И.В. Кольцова);

- *исследования социальных явлений* в Сети: особенности поведения подростков в социальных сетях (Н.В. Милютина), общение в социальных сетях как форма аддикции (Е.А. Лопатин), влияние социальных сетей на развитие коммуникативных способностей подростков (Н.А. Кирьякова), степень и роль

влияния социальных сетей на социализацию подростков (М.А. Николаева, А.Н. Васильева), психологические аспекты взаимодействия в сетевых сообществах (А.Л. Журавлев, Т.А. Нестик), признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов (Ю.В. Ковалева);

- *общенаучного анализа* Интернет-пространства: научная составляющая текстов по психологии, публикующихся в социальной сети "Вконтакте" (Я.А. Ледовая, П.В. Паничева, А.Г. Причисленко, Н.А. Бутаков), лингво-креативный потенциал интернет-коммуникации в социальных сетях (Е.Ю. Викторова), влияние социальных сетей на личность (Г.З. Ефимова, Е.В. Зюбан);

- *обеспечения безопасности* личности и общества: криминогенный потенциал социального сегмента сети Интернет (В.С. Соловьев), защита детей от опасностей социального характера в социальных сетях (О.В. Зорикова, Е.В. Костырева, И.А. Петровская), деструктивное психологическое воздействие в социальных сетях на примере «цветных революций» (А.А. Смирнов, И.Ю. Сундиев);

- *междисциплинарных исследований*: социальные сети как новая среда для междисциплинарных исследований поведения человека (Я.А. Ледовая, Р.В. Тихонов, О.Н. Боголюбова), программное обеспечение для своевременного выявления негативного информационно-психологического воздействия, осуществляемого в социальных сетях (С.А. Голубева, П.А. Хмарский);

- *макропсихологического исследования общественного* (социального, экономического, политического) *развития* (подробнее см. Макропсихология..., 2009; и др.): социальная сеть как инструмент организации современных коммуникаций и политических конфликтов (М.Р. Желтухина, П.В. Павлов), социальные сети как элемент социально-экономического развития постиндустриального общества (Г.З. Ефимова, Е.В. Зюбан), Интернет-

технологии в основе трансформаций массового сознания и поведения (Д.А. Китова), Интернет как ресурс геополитического развития (Д.А. Китова).

Существуют исследования, которые отражают характер влияния современной *социальной среды* на развитие Интернет-пространства, разрабатываются методологические подходы и методы психологического исследования Интернет-пространства. В частности, представлен анализ *социально-психологических детерминант* развития глобальной информационной Сети (А.Л. Журавлев, Д.А. Китова), в работе обсуждаются психологические потребности людей в самопрезентации, общении, социальном взаимодействии и совместной деятельности (Журавлев, Китова, 2017б). В качестве методических публикаций можно обратить внимание на последние публикации, в которых рассмотрены возможности психологического исследования сетевых сообществ, анализируются функциональные характеристики интернет-платформ (Ковалева, 2019; Патяева, 2018).

При всем многообразии представленных научных исследований, очевидно, что непосредственный *психологический анализ* контента пользовательских сообщений в Социальных сетях («продуктов деятельности» или «цифровых следов») остается практически незатронутой сферой исследований. Мы предлагаем обращение к междисциплинарному анализу сообщений пользователей социальной сети Twitter, в которых так или иначе представлен интерес к психологическому знанию. Данная работа направлена на анализ *потребностей* пользователей Twitter в знаниях по психологии. Предполагается, что в высказываниях пользователей отражаются не только представления о психологии как о самостоятельном научном направлении, но и характер их отношения к психологии в целом. В качестве основного инструмента такого анализа предлагается использовать «искусственный интеллект», в частности, метод машинного анализа текстов. Но прежде, необходимо обозначить основные *теоретические позиции* исследования.

## ОТНОШЕНИЕ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ЗНАНИЮ КАК ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Феномен и понятие отношений выступает одной из фундаментальных научных идей, разработка которой происходит в рамках многих научных дисциплин (философии, математики, логики) и занимает одно из центральных мест в системе понятий психологической науки (Позняков, 2016). Целью нашего анализа является представление понятия отношений как теоретической категории, которая позволяет анализировать *представления* личности о мире и самом себе. В частности, В.Н. Мясищев отмечал, что «человек в его свойствах и возможностях познается в соотношении с объективной действительностью... изучение человека в его соотношении с окружающими выявляет эти особые качества и позволяет при объективном изучении человека раскрыть его внутренний мир» (Мясищев, 1957, с. 53). При таком широком подходе к определению проблемы, обращение к феномену и понятию *отношений* требует направленного теоретического анализа и обоснования конкретных методологических позиций, отражающих содержание нашего исследовательского интереса.

Интерес к этой проблеме прослеживается в работах ученых с древних времен и до наших дней. К анализу феномена обращались представители *различных областей знания* (Аристотель, Дж. Милль, М.М. Троицкий, Г. Спенсер, Н.Я. Грот, И.Ф. Гербарт, В. Вундт, С.Л. Франк). В основу первых психологических концепций уже М. Троицким было заложено понимание *психических явлений как отношений* (Троицкий, 2012). В эволюционной теории Спенсера идея отношения рассматривается в контексте идей *субъектно-объектной связи* – как отношение организма к среде и предполагает рассмотрение системы «организм-среда» с позиции целого (Спенсер, 2017). В продолжение идей Спенсера, Грот определяет отношение сначала как

*взаимодействие*, а затем и как *деятельность* (Грот, 2013). Разрабатывая основы рефлексологии, В.М. Бехтерев использует понятие «отношение организма к среде», понимая под ним индивидуальный процесс взаимодействия организма со средой. Бехтерев обосновал идею избирательности в рассматриваемой им субъектно-объектной связи организма и внешней среды: отношение на уровне личности характеризуется *активностью и избирательностью* (Бехтерев, 1999).

В работах А.Ф. Лазурского понятие *отношение* получило более полное психологическое наполнение. Автор рассматривает его как категорию для обозначения активного и избирательного *приспособления личности к окружающей среде*. При этом объекты, которыми мог интересоваться человек и реагировать на них, понимались им весьма широко: материальные вещи, социальные группы, другие люди, различные явления душевной жизни и т.д. Термин *отношения* использовался ученым для обоснования устойчивой и закономерной связи личности с различными объектами внешней среды (Лазурский, 2016).

Представляют интерес взгляды и других исследователей, в частности, М.Я. Басова, который понимал отношение как связь субъекта и объекта, поддерживаемую *взаимной активностью* организма и среды (Басов, 1975).

В.Н. Мясищев представил отношения человека как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, которая, основываясь на личном опыте, задает *направленность поведению* личности в будущем (Мясищев, 1957, с. 143). На особенности отношений, проявляющиеся в поведении личности, указывают и другие авторы. Так, Е.В. Шорохова отмечает, что отношения проявляются в социальных *действиях и поступках* (Совместная деятельность..., 1988), а К.А. Абульханова-Славская рассматривает отношения в контексте способов, посредством которых человек решает основные проблемы *жизнедеятельности* (Абульханова-Славская, 1991).



Отношения личности к окружающей действительности организуются в *сложную устойчивую структуру представлений*, содержательные особенности которых выступают важнейшими характеристиками психологического склада личности, определяют направленность ее активности (Китова, 2004, 2012, 2016; Балова, Китова, 2011, Найманова, Китова, 2016). При таком подходе, важной особенностью психологических отношений является обусловленность *предшествующим жизненным опытом* личности и *объективными связями*, которые складываются у нее с их объектами.

Еще одна особенность отношений сопряжена с их эмоциональным характером по отношению к явлениям действительности. В связи с этим появляется необходимость не только структурного или содержательного анализа отношений конкретной личности к действительности, но и их группирование по *эмоциональным признакам*, например, знаку отношений (положительные или отрицательные). При этом, следует отметить, что даже безразличие к кому или чему-либо является отношением (Комарова, 2002).

В процессе жизнедеятельности, возникая как результат обобщения отдельных эмоций, сформировавшиеся отношения становятся образованиями эмоциональной сферы человека, определяющими динамику и содержание *эмоционального фона деятельности* личности, позволяют определять *значимость* внешних воздействий.

Более того, в процессе формирования личности отношения организуются в иерархическую систему, в которой одни из них занимают ведущее положение, соответствующее актуально действующим мотивам, другие остаются потенциальными, нереализованными. Наиболее стойкие и длительные из них выражаются в *целостном отношении личности* к социально-экономической действительности.

Порождаемые миром объективных явлений отношения имеют *субъективный характер*, поскольку для разных людей одни и те же явления не



равнозначны. Таким образом, отношения начинают выступать одним из ведущих механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения личности. Это относится и к долгосрочной (стратегической) перспективе жизнедеятельности.

Обобщая теоретический анализ, можно выделить следующие особенности исследуемого феномена, которые являются значимыми в рамках нашего исследования.

- В психологии идея отношения приобретает особое значение, поскольку пригодна для описания самого предмета психологии и *сущности психического*. В свое время Аристотель предлагал судить о том, что такое бытие, путем анализа высказываний о бытии. Или же, к примеру, содержание зависти можно раскрыть через своеобразную комбинацию психологических отношений субъекта к предмету отношения (Позняков, 2016, с. 39).
- Отношения личности к явлениям действительности формируются в процессе общественного развития человека и изменяются в зависимости от конкретных *условий внешней среды*, т.е. не идентичны в разных социально-экономических условиях.
- В содержании доминирующих отношений человека выражаются его мировоззренческие установки и направленность личности, которые *выступают регуляторами его поведения*.
- Наряду с готовностью к определенному поведению, отношения содержат и эмоциональный компонент, выражающийся в оценке объектов отношений и проявляющийся в *эмоциональных переживаниях и оценках* человека (Позняков, 2016).

Избранный нами подход позволит *выявить* отношение пользователей социальных сетей к психологии и *описать* их специфику, *оценить* мировоззренческие установки и направленность жизнедеятельности личности,

раскрыть эмоциональный фон отношений. Обращение к феномену отношений позволит также рассмотреть представления пользователей о сущности психологии, ее структуре и функциях.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью эмпирического исследования выступает выявление структурных и содержательных характеристик потребностей личности в знаниях по психологии (Апреликова, Китова, 2018). Объектом исследования выступили пользователи социальной сети Twitter на территории России, а предметом – сообщения (твиты) пользователей, в контексте которых присутствовало слово «психология». Нами собрано и обработано тысяча семьдесят семь твитов (1077). В исследовании была задействована авторская *Автоматизированная система анализа текста*. Сообщения извлекались из открытых источников в Интернете.

Обращение для проведения исследования к социальной сети Twitter было обусловлено рядом обстоятельств:

- принятый в Twitter краткий формат сообщений удачно подходит для проводимого анализа;
- Twitter предоставляет API для автоматического сбора контента;
- Twitter входит в топ-5 самых популярных социальных сетей в России по объему трафика<sup>6</sup>;

Анализ производился по следующему алгоритму:

1. Очистка данных от нерелевантного контента и спама с помощью эвристик.
2. Разбиение текста на токены, простейший морфологический анализ (анализ окончаний слов для объединения падежей и т.д.)

---

<sup>6</sup> Статистика социальных сетей URL: <http://gs.seo-auditor.com.ru/socials/> (дата обращения 21.03.2019).

3. Оценка тональности текста с помощью нейросетевой модели Dostoevsky<sup>7</sup>.

4. Визуализация результатов на графиках.

5. В работе была проведена оценка точности автоматических методов с помощью ручной разметки части данных.

Нами собрано 1077 твитов, из них удалены дубликаты (сообщения ботов)<sup>8</sup>, удалены твиты со ссылками на конкретные ресурсы, так как среди них много спама.<sup>9</sup> В общей сложности осталось 509 твитов, среди которых был проведен анализ самых популярных слов с учетом морфологии, за исключением собственно самого слова «психология» (полученные результаты будут представлены по ходу изложения материала).

Далее анализируется *эмоциональная тональность* твитов с помощью нейросетей. Для наглядности представим примеры твитов с различным эмоциональным фоном.

1. Примеры сообщений с положительным эмоциональным фоном:

- Начала читать фанфик, и там в жанрах есть психология! Я это обожаю, это мой любимый жанр. Там всегда все так грустненько.

- Мой Мир. Моя психология. Это моя история.

- Ну что, пора разбираться с мыслями и поднимать втопанную в грязь самооценку. Психология, я наконец-то решила тобой заняться.

- Как любить людей? Да просто принимать их со всеми плюсами и минусами.

---

<sup>7</sup> Библиотека анализа тональности для русского языка URL: <https://github.com/bureaucratic-labs/dostoevsky> (дата обращения 20.03.2019).

<sup>8</sup> Бот (робот) - действует с минимальным участием человека или без него, обычно участвует в обсуждениях, часто односложно с помощью предварительно загруженного контента.

<sup>9</sup> Спам (англ. spam) — массовая рассылка корреспонденции рекламного характера лицам, не выразившим желания её получить.

- Цель нашей жизни не в том, чтобы изменить окружающий мир, а в том, чтобы изменить себя.

- Психология – прекрасная наука.

2. Примеры сообщений с *отрицательным* эмоциональным фоном:

- Э, да ты совсем разбит, – рабская психология. Народ должен решать, а не Сталин, Ельцин или кто-то другой. Народ! Хватит ныть.

- А-а-а! ты меньше тыщщи за деньги не воспринимаешь. Это не я придумал. Это голимая психология богатых.

- Никто не говорит «мы сделаем, мы восстановим, мы заработаем». Только и слышно: «нам помогут, нам дадут, нас накормят, нас примут, нам отменят». Рабская психология попрошаек. Сами уже не в состоянии что-то предпринять!

- И да, и нет. Психология изучает поведение человека в обществе, его взгляды на мир. Соционика разделила за долгие годы психологии на аспекты (ну, типа, желания что ли) и получились 16 типов людей. То, кто ты есть, это не приобретенное, это с рождения, и никто на это не может повлиять.

- К сожалению, я чувствую, что моя психология не сможет мне помочь, потому что мне вообще никто помочь не сможет. Я сама должна бороться и пытаться, ... но, я не могу!

3. Примеры сообщений с *нейтральным* эмоциональным фоном:

- ...штрафы согласовываются с начальником ГИБДД. А сейчас этот начальник ГИБДД вносит предложения по штрафам. Вы видимо недавно уволились из МВД. Психология больше полицейского...

- Объясняю. Зидан наверняка знал, что Роналду летом свалит. Наверняка знал, что вытащить эту команду к еще одной победе не сможет, психология – вещь очень хрупкая.

- Между негативными ощущениями и их отсутствием я бы выбрала первое, - такова психология жизни.

- Кому нет нужды в том, чтобы лгать, тот извлекает себе пользу из того, что он не лжет. Ницше.

Описанное выше разбиение текстов на токены, их простейший морфологический анализ<sup>10</sup> и арифметический подсчет позволили нам произвести группирование ключевых слов в смысловые категории, в основе которого лежит принцип логического анализа содержательных (понятийных и смысловых) единиц твитов. Критерии автоматической обработки твитов произведены посредством ручной разметки данных. В частности, посредством контента-анализа сообщений (о методе см.: Соснин и др., 2014; и др.), выделены твиты, связанные с такими смысловыми концептами, как:

- анализ *текущих житейских ситуаций* пользователей посредством обращения к психологическим категориям;

- оценка *полезности/бесполезности* психологии как практического «инструмента» для решения житейских проблем;

- обсуждение психологии *как науки* (размышления, суждения, мнения, возражения, сомнения);

- анализ *отношения к себе самому* (самоанализ и самооценка), близкому человеку (психологическая оценка межличностных отношений) и значимым другим (отношение к другим людям, сообществам, государствам);

- желание *получить интересующую информацию* по психологии, рассказы о случаях и фактах с психологическим контекстом, включающие различные временные (о настоящем, прошлом, будущем) и пространственные (о разных городах, регионах, странах и т.д.) характеристики;

- *философские размышления* о психологии и мире (о смысле жизни, справедливости, ценностных ориентациях этнических групп, ожиданиях людей и т.д.), которые не связаны с анализом конкретных житейских ситуаций.

---

<sup>10</sup> Анализ окончаний слов для объединения падежей и т.д.

Далее, по заданным критериям ручной разметки, проведен машинный анализ текстов сообщений.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### *Машинный анализ текстов сообщений в социальной сети Twitter*

Рассмотрим подробнее психологические проблемы, обсуждаемые в твитах, обработанных предложенным образом.

1. *Отношение к жизненным ситуациям.* Как оказалось, наиболее значимыми для публичного обсуждения выступают проблемы, связанные с анализом повседневных житейских ситуаций, волнующих пользователей социальной сети, и их психологическая оценка. Такие ситуации вызваны нарушением привычного уклада жизни, необходимостью принятия значимых решений, выбора новых жизненных стратегий, изменением жизненных условий или констатацией характеристик образа жизни. Такого рода твиты содержат исходную психологическую информацию о проблемных ситуациях пользователей, их интерпретациях и разъяснениях. В «ответных» твитах анализируются возможности стабилизации ситуаций, проговариваются варианты их оптимизации или реализации каких-либо конкретных решений, делаются выводы, строятся прогнозы, предлагаются коррективы, обсуждается динамика, продумываются перспективы развития событий и т.д.

2. *Отношение к полезности/бесполезности психологии* – высказываются мнения о возможностях психологии для положительного, благотворного воздействия на формирование и развитие человека, ее пригодность для эффективного разрешения проблем социального взаимодействия, способность обеспечить высокую результативность профессиональной деятельности.

3. *Отношение к психологии как науке* – суждения, размышления. Данные проблемы, обсуждаемые пользователями, связаны с анализом представлений пользователей о существенных характеристиках психологии человека, о

психологических закономерностях функционирования человека, групп и общества в целом. Наиболее часто обсуждаются *важность* психологической науки, оценивается ее *полезность* для развития человека и общества, что может вызывать у пользователей полемику и оживленные дискуссии о рациональности обращения к психологическому знанию, продуктивности такого знания в разрешении проблемных ситуаций. Споры разгораются и вокруг представлений о функциях и возможностях психологии.

4. *Отношение человека к окружающему миру и себе.* Еще одну крупную категорию твитов объединяет обращение пользователей к психологическому феномену *отношения*. Эти позиции проявляются посредством одобрения/неодобрения психологических характеристик и особенностей поведения – своего, своих близких и «значимых других». Для наглядности на графике (рис. 1) эти позиции разбиты на три категории, в которых раскрываются социально-психологические характеристики таких отношений, как:

- *отношение к себе* (самоотношение) – в твитах отражаются эмоционально-оценочные рассуждения о себе, раскрываются такие психологические позиции как самоуважение, самооценка, степень принятия себя, оценка собственных возможностей и характера социальных отношений с окружающими и т.д.

- *отношение к другому человеку* – эмоциональной оценке подвергаются сущностные психологические свойства и поведенческие характеристики людей из *ближнего социального круга*. Оцениваются такие психологические характеристики близких людей, как духовность, нравственность, чуткость, внимательность, адекватность поведения, преданность, ригидность мышления и др.

- *отношения к «другим»* – эти отношения проявляются через обсуждение таких позиций как глобальное будущее, коллективные интересы, этические



нормы, межэтнические конфликты, общественная мораль, социальная ответственность и т.д.

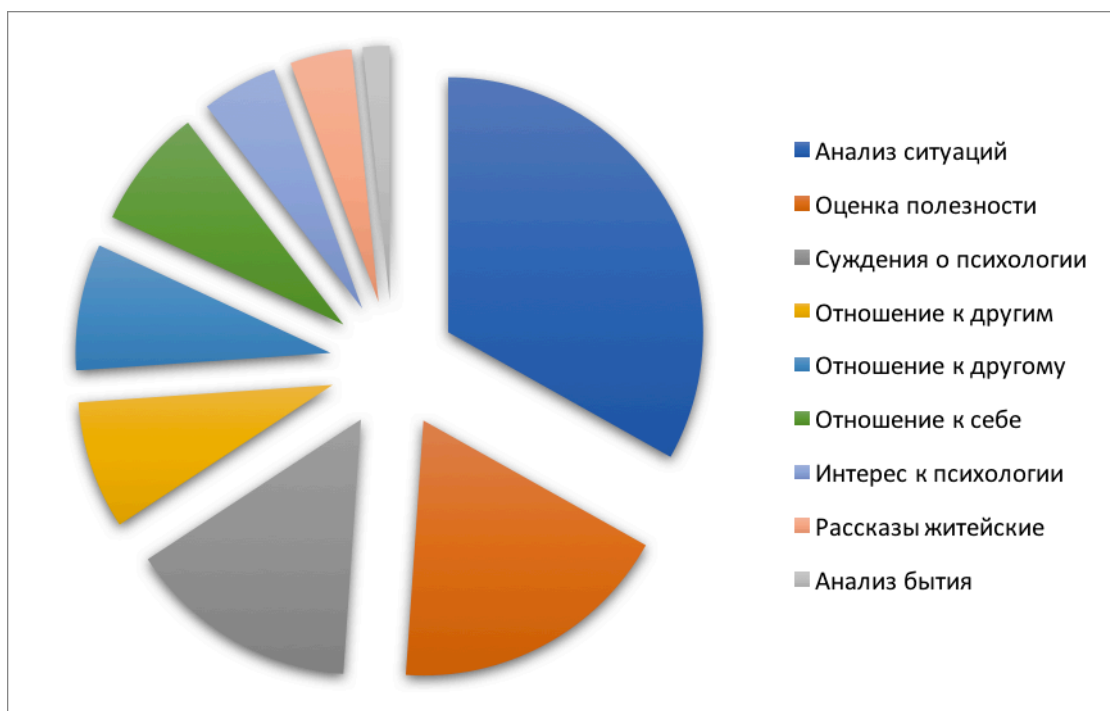
5. *Интерес к знаниям по психологии.* Сюда можно отнести твиты, в которых пользователи проявляют *интерес* к знаниям из той или иной области психологии, демонстрируют желание понять закономерности функционирования человека и групп (общностей). Содержательный анализ твитов позволяет констатировать, что пользовательский интерес основывается на субъективном понимании психологических закономерностей и особенностей устройства социального мира, опирается на совокупность житейских представлений, верований и взглядов. Это, в принципе, выступает широко известным явлением в психологии (Психологическое знание..., 2018; Апреликова, Китова, 2018; Поддьяков и др., 2016; Узденов, Китова, 2009; и др.).

6. *Отношение к повседневным событиям – рассказы о событиях с психологическим содержанием и их оценка.* Эту подгруппу твитов можно охарактеризовать как социальный фон жизнедеятельности личности, где пользователи делятся друг с другом информацией о фактах личной жизни и привычном ее укладе, обмениваются информацией о незначительных житейских событиях, явлениях или процессах общественной жизни. Посредством данных сообщений можно выделить систему индивидуальных представлений пользователей о себе и мире.

7. *Отношение к миру – философский анализ бытия с психологическим контекстом.* Пятая подгруппа твитов отражает сообщения, связанные с обсуждением наиболее общих принципов развития мира и общества. В данных сообщениях пользователи рассуждают о принципах бытия и социальных проблемах человека, о закономерностях мироустройства, специфике мироздания, о проблемах жизни и смерти, о месте человека в природе и обществе. Пользователи рассуждают о гражданственности, ответственности,

глобальных проблемах, об угрозах и рисках человечества, возможностях человека (человечества) противостоять социальному хаосу.

Рассмотрим данные позиции в количественных соотношениях (рис. 1). В основу количественных оценок положен частотный анализ, который произведен методом полного перебора слов.



**Рис. 1.** Частотный анализ сообщений по категориям.

Далее, нами был произведен анализ эмоционального фона твитов, которые были сгруппированы произведено по знаку отношений к психологическому знанию. Эмоциональный фон представлен тремя категориями эмоций - нейтральными, позитивными и отрицательными. Результаты обобщены и представлены в табл. 1.

Как показали результаты анализа, непосредственные переживания негативных и позитивных эмоций обуславливают несходные между собой раздражители (табл. 1). Так, на диаграмме видно, что единую ранговую позицию занимают во всех трех фоновых группах твиты, отражающие проблемный анализ житейских ситуаций (пункт первый). По две позиции сходятся по ранговым значениям по принципу «отношение к себе» (пункт 6).

При этом отношение к себе в одной позиции сопряжено с нейтральным эмоциональным фоном, во второй – с негативным. Идентичные ранговые позиции занимают и твиты, связанные с «интересом к психологии» – ранговая позиция 7 (пункт 7). Интерес к психологии в этих случаях сопровождается нейтральным и негативным эмоциональными фонами. Таким образом, большинство сообщений по характеру эмоциональных оценок демонстрируют различные ранговые показатели. Для наглядности, полученные результаты, отражающие эмоциональный фон сообщений, визуализированы посредством гистограммы (см. рис. 2)<sup>11</sup>.

**Таблица 1.** Частотный анализ сообщений с различным эмоциональным фоном

№	Категории сообщений	Эмоциональный фон сообщений		
		нейтральный	позитивный	негативный
1.	Анализ ситуаций	1	1	1
2.	Оценка полезности/ бесполезности	2	6	4
3.	Размышления и суждения как о науке	3	9	5
4.	Отношение к другим	4	2	8
5.	Отношение к другому	5	4	9
6.	Отношение к себе	6	3	6
7.	Интерес к психологии	7	7	2
8.	Рассказы о времени и пространстве	8	5	3
9.	Анализ бытия	9	8	7

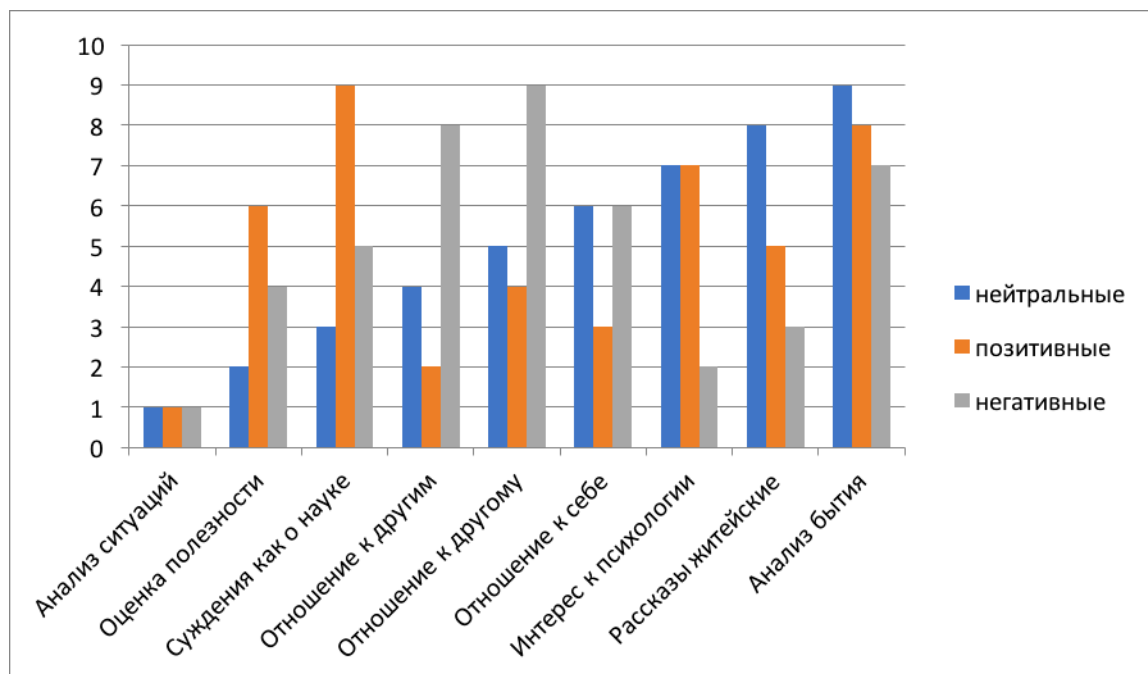
Обобщение результатов машинного анализа сообщений позволило сделать следующие *выводы*.

1. В высказываниях пользователей Twitter проявляются их представления о психологии как о самостоятельном научном направлении. В целом, психология истолковывается как наука, способная оказывать влияние на

---

<sup>11</sup> Более подробный анализ эмоционального фона сообщений в Социальной сети Twitter, связанных с отношением пользователей к психологии, будет представлен в следующих публикациях.

развитие человека, выстраивание позитивных отношений с окружающими людьми, повышение эффективности профессиональной деятельности.



**Рис. 2.** Сопоставительный анализ рейтингов сообщений с различным эмоциональным фоном.

2. Обращение к *оценке* характера знаний по психологии у пользователей Twitter происходит:

- при обсуждении повседневной жизнедеятельности и проблемных житейских ситуаций - психология рассматривается как наука о закономерностях функционирования и проявления психики людей;
- при обращении к анализу психологических характеристик и особенностей поведения самого пользователя и его близких - психология рассматривается как инструмент самопознания и познания мотивов поведения близких людей (наиболее частые ситуации);
- при размышлениях, связанных с анализом психологических особенностей представителей дальнего социального окружения – к психологии обращаются для объяснения сложившихся социальных

проблем в обществе (и мире) или при размышлении о философских проблемах бытия;

- при оценке психологии как самостоятельного научного направления – пользователи проявляют интерес к самой психологии как науке и к психологическим основам функционирования человека и общества.

3. С позиций *личности* психология рассматривается как значимый фактор личностного и социального развития человека, рассматривается как источник его социальной активности, как показатель характера жизненного пути и социальных связей человека.

4. С *социальной* позиции психология воспринимается пользователями как важный инструмент организации социального взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности (профессиональной, семейной, общественной), а также как инструмент для профессионального отбора и развития персонала. В незначительном количестве сообщений, психология рассматривается как фактор обеспечения психологического благополучия в социальных общностях (различного уровня и масштаба).

5. Наиболее обсуждаемыми направлениями выступают такие отрасли психологии как психология личности, психология социального взаимодействия и профессионального развития. Изредка затрагиваются философские проблемы психологии и макропсихологические характеристики развития современного общества.

6. Эмоциональный фон отношений к психологии в основном сопряжен с оценками ее прикладных возможностей. В принципе, отношение к психологии нейтральное (спокойное, деловое, без эмоциональных «скачков») – как к науке, которая давно зарекомендовала свои возможности на практике.

Вместе с тем, высказывания пользователей позволяют выделить завышенные притязания к оценке ее возможностей (положительный эмоциональный фон) или желание принизить возможности психологии в

решении прикладных задач (отрицательный<sup>12</sup> эмоциональный фон). Эмоциональный фон высказываний не является постоянным и при оценке личностных и поведенческих характеристик самого человека и его непосредственного социального окружения (реже при оценке социальных групп – этнических, политических, конфессиональных и др.).

7. Существует небольшой круг респондентов, ориентированных на изучение научных основ психологического знания и получение дополнительных профессиональных знаний в различных областях фундаментальной психологии.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования показали высокий уровень интереса пользователей Социальной сети Twitter к лично и социально значимым прикладным знаниям по психологии, в их числе, и к профессиональным. Высокая ориентация на обсуждение прикладных проблем психологии по личностному и профессиональному развитию, выраженная направленность на создание благоприятных взаимоотношений с окружающими указывают на значимые для пользователей отрасли психологического знания, среди которых психология личности, социальная психология и психология профессиональной деятельности, что подтверждает ранее опубликованную нами информацию о потребностях личности в знаниях по психологии, полученную посредством классических психологических опросов (Апреликова, Китова, 2018; Гараганов, Китова, 2016).

Результаты исследования могут быть полезны в сфере профессиональной подготовки, переподготовки кадров и просветительской деятельности среди населения.

---

<sup>12</sup> Нередко уничижительный.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.

Актуальные проблемы социальной психологии и психологии профессиональной деятельности. СПб.: Изд-во НИЦ-АРТ, 2015.

*Апреликова Н.Р., Китова Д.А.* Структура потребностей студенческой молодежи в знаниях по психологии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 2 (10). С. 110-133. URL: <http://socio-psychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (дата обращения 15.01.2019).

*Балова Д.Ю., Китова Д.А.* Психологические особенности представлений студентов о создании семьи // Прикладная психология и психоанализ. 2011. № 1. С. 9.

*Басов М.Я.* Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1975.

*Бехтерев В.М.* Объективное изучение личности / Избр. труды по психологии личности: В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1999.

*Гараганов А.В., Китова Д.А.* Методологические принципы исследования потребностей как основы социальной активности личности // Вестник УРАО, 2016. №2. С. 104-107.

*Грот Н.Я.* Сочинения в 4-х томах. Т. 1. Мелитополь: Издательский дом Мелитопольской городской типографии, 2013.

*Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Глобальные процессы как объект социально-психологического исследования // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2017 (а). № 4(85). С. 4-9.

*Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Социально-психологические детерминанты развития глобальной информационной сети // Наука. Культура. Общество. 2017 (б). № 3-4. С. 10-21.



*Китова Д.А.* Представления студентов о ключевых понятиях частной жизни // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2004. № 3 (127). С. 82-86.

*Китова Д.А.* Экономическая психология субъекта жизнедеятельности: теория, методология, практика // Экономическая психология в современном мире. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2012. С. 148-161.

*Китова Д.А.* Представления о коррупции в сознании старшеклассников // Гуманизация образования. 2016. № 6. С. 131-140.

*Китова Д.А.* Отечественная психология в условиях развития глобальных процессов // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 2. С. 128-131.

*Ковалева Ю.В.* Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 1 (13). С. 6-40. URL: <http://socioeconomicpsychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (дата обращения 17.04.2019).

*Комарова С.Л.* Оптимизация отношений субъектов политической деятельности: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2002.

*Лазурский А.Ф.* Психология общая и экспериментальная. М.: Юрайт, 2016.

Макропсихология современного российского общества: Монография. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

*Мясищев В.Н.* Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 142-155.

*Найманова Б.А., Китова Д.А.* Правовые аспекты в представлениях студентов о способах достижения экономического благополучия // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 1. С. 87-91.

*Нестик Т.А., Соснин В.А., Китова Д.А., Юревич А.В.* Массовое сознание и поведение как объекты исследования в социальной психологии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4 (8). С. 71-105. URL: <http://socioeconomicpsychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (дата обращения 05.02.2019).

*Патяева Е.Ю.* Интернет-сообщества как новая социальная реальность: психологические задачи «человека-сетевого» // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 2. С. 74-109. URL: <http://socioeconomicpsychology.ru/engine/documents/document613.pdf> (дата обращения 20.12.2018).

*Поддьяков А.Н., Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Нестик Т.А., Юревич А.В.* Социальная психология знания. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

*Позняков В.П.* Психологические отношения человека: история развития и современное состояние исследований // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология, 2016. Т. 1. № 3. С. 24-47. URL: <http://socioeconomicpsychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (дата обращения 15.02.2019).

*Проблемы социальных конфликтов в современной психологии: сущность, детерминанты, регулирование.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

*Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

*Психологическое знание: современное состояние и перспективы развития.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Совместная деятельность: методология, теория, практика. Коллективная монография. М.: Изд-во «Наука», 1988.

*Соснин В.А., Журавлев А.Л., Красников М.А.* Социальная психология. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Форум; Инфра-М, 2014.

*Соснин В.А., Китова Д.А., Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Коррупция как объект социально-психологических исследований: состояние и перспективы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 3. С. 6-38.

*Спенсер Г.* Социология как предмет изучения. СПб.: Санкт-Петербург, 1996.

*Троицкий М.М.* Наука о духе. Общие свойства и законы человеческого духа // Собр. соч.: В 2 т. Т. 1. М.: Либроком, 2012.

*Узденов Т.М., Китова Д.А.* Представления студентов о целях и средствах достижения экономического благополучия // Гуманизация образования. 2009. № 3. С. 129-133.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Abul'hanova-Slavskaya K.A.* Strategiya zhizni. М.: Mysl', 1991.

Aktual'nye problemy social'noj psihologii i psihologii professional'noj deyatel'nosti. SPb.: Izd-vo NIC-ART, 2015.

*Апреликова Н.Р., Китова Д.А.* Структура потребностей студенческой молодежи в знаниях по психологии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 2 (10). С. 110-133. URL: <http://soc-econopsychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (data obrashcheniya 15.01.2019).

*Balova D.YU., Kitova D.A.* Psihologicheskie osobennosti predstavlenij studentov o sozdanii sem'i // Prikladnaya psihologiya i psihoanaliz. 2011. № 1. С. 9.

*Basov M.YA.* Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya. М.: Pedagogika, 1975.

*Bekhterev V.M.* Ob"ektivnoe izuchenie lichnosti // Izbr. trudy po psihologii lichnosti: V 2 t. T. 1. M.: Nauka, - 1999.

*Garaganov A.V., Kitova D.A.* Metodologicheskie principy issledovaniya potrebnostej kak osnovy social'noj aktivnosti lichnosti // Vestnik URAO, 2016. №2. S. 104-107.

*Grot N.Yf.* Sochineniya v 4-h tomah. T. 1. Melitopol': Izdatel'skij dom Melitopol'skoj gorodskoj tipografii, 2013.

*Zhuravlev A.L., Kitova D.A.* Global'nye processy kak ob"ekt social'no-psihologicheskogo issledovaniya // Chelovecheskij faktor: problemy psihologii i ergonomiki. 2017 (a). № 4 (85). S. 4-9.

*Zhuravlev A.L., Kitova D.A.* Social'no-psihologicheskie determinanty razvitiya global'noj informacionnoj seti // Nauka. Kul'tura. Obshchestvo. 2017 (b). № 3-4. S. 10-21.

*Kitova D.A.* Otechestvennaya psihologiya v usloviyah razvitiya global'nyh processov // Psihologicheskij zhurnal. 2019. T. 40. № 2. S. 128-131.

*Kitova D.A.* Predstavleniya o korrupcii v soznanii starsheklassnikov // Gumanizaciya obrazovaniya. 2016. № 6. S. 131-140.

*Kitova D.A.* Predstavleniya studentov o klyuchevyh ponyatiyah chastnoj zhizni // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Seriya: Obshchestvennye nauki. 2004. № 3 (127). S. 82-86.

*Kitova D.A.* Ekonomicheskaya psihologiya sub"ekta zhiznedeyatel'nosti: teoriya, metodologiya, praktika // Ekonomicheskaya psihologiya v sovremennom mire. M.: Izd-vo «Ekon-Form», 2012. S. 148-161.

*Kovaleva Yu.V.* Priznaki sovmestnoj zhiznedeyatel'nosti setevogo soobshchestva i lichnostnye harakteristiki ego chlenov: na primere social'noj seti twitter. CHast' 1. Postanovka problemy i metodicheskij podhod // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2019. T. 4. № 1 (13). S. 6-40. URL: <http://soc->

econompsychology.ru/engine/documents/document286.pdf (data obrashcheniya 17.04.2019).

*Komarova S.L.* Optimizaciya otnoshenij sub"ektov politicheskoy deyatel'nosti: Diss. ... kand. psihol. nauk. M., 2002.

*Lazurskij A.F.* Psihologiya obshchaya i eksperimental'naya. M.: Yurajt, 2016.

Makropsihologiya sovremennogo rossijskogo obshchestva: Monografiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009.

*Myasishchev V.N.* Problema otnoshenij cheloveka i ee mesto v psihologii // Voprosy psihologii. 1957. № 5. S. 142-155.

*Najmanova B.A., Kitova D.A.* Pravovye aspekty v predstavleniyah studentov o sposobah dostizheniya ekonomicheskogo blagopoluchiya // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2016. № 1. S. 87-91.

*Nestik T.A., Sosnin V.A., Kitova D.A., Yurevich A.V.* Massovoe soznanie i povedenie kak ob"ekty issledovaniya v social'noj psihologii // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2017. T. 2. № 4 (8). S. 71-105. URL: <http://soc-econompsychology.ru/engine/documents/document286.pdf> (data obrashcheniya 05.02.2019).

*Patyaeva E.Yu.* Internet-soobshchestva kak novaya social'naya real'nost': psihologicheskie zadachi «cheloveka-setevogo» // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2018. T. 3. № 2. S. 74-109. URL: <http://soc-econompsychology.ru/engine/documents/document613.pdf> (data obrashcheniya 20.12.2018).

*Podd'yakov A.N., Zhuravlev A.L., Ushakov D.V., Nestik T.A., Yurevich A.V.* Social'naya psihologiya znaniya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.

*Poznyakov V.P.* Psihologicheskie otnosheniya cheloveka: istoriya razvitiya i sovremennoe sostoyanie issledovanij // Institut psihologii Rossijskoj akademii

наук. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya, 2016. T. 1. № 3. S. 24-47.  
URL: <http://soc-econompsychology.ru/engine/documents/document286.pdf>  
(data obrashcheniya 15.02.2019).

Problemy social'nyh konfliktov v sovremennoj psihologii: sushchnost', determinanty, regulirovanie. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposylki, tendencii, perspektivy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Psihologicheskoe znanie: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Sovmestnaya deyatel'nost': metodologiya, teoriya, praktika. Kollektivnaya monografiya / Otv. red. A.L. Zhuravlev, P.N. Shihirev, E.V. Shorohova. M.: Izd-vo «Nauka», 1988.

*Sosnin V.A., Zhuravlev A.L., Krasnikov M.A.* Social'naya psihologiya. Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov. M.: Forum; Infra-M, 2014.

*Sosnin V.A., Kitova D.A., Zhuravlev A.L., Yurevich A.V.* Korrupciya kak ob"ekt social'no-psihologicheskikh issledovanij: sostoyanie i perspektivy // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2017. T. 2. № 3. S. 6-38.

Spenser G. Sociologiya kak predmet izucheniya SPb.: Sankt-Peterburg, 1996.

*Troickij M.M.* Nauka o duhe. Obshchie svojstva i zakony chelovecheskogo duha // Sobr. soch.: V 2 t. T. 1. M.: Librokom, 2012.

*Uzdenov T.M., Kitova D.A.* Predstavleniya studentov o celyah i sredstvah dostizheniya ekonomicheskogo blagopoluchiya // Gumanizaciya obrazovaniya. 2009. № 3. S. 129-133.

## **ATTITUDE OF USERS OF SOCIAL NETWORKS TO KNOWLEDGE OF PSYCHOLOGY\*\***

**D.A. Kitova\*, N.R. Aprelikova\*\***

\*Sc.D. (psychology), leading research officer, laboratory of psychology of personality, FSFES Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 129366, 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow; e-mail: j-kitova@yandex.ru

\*\*Graduate student of the Department of psychology, Moscow innovative University; 107564, 10, Krasnobogatyrskaya str., Moscow; e-mail: aprelikovanr@mail.ru

*Summary.* The research was conducted within studying of needs of the personality for knowledge of psychology. In work the addressing the analysis of messages of users of social network Twitter in whom the interest in psychological knowledge was. Obtaining such knowledge will allow removing a contradiction between the need of the population for knowledge of psychology and absence for scientific literature of information on the nature of these requirements. As the primary tool of the analysis, the method of the machine analysis of texts was used. As methodological reception, the appeal to a phenomenon of the relations which allowed to reveal most fully not only features of ideas of users of social networks of psychology is offered, but also to describe specifics of their attitude towards her, to estimate world outlook installations and orientation of the personality, to open an emotional background of the relations. It was shown that the appeal to psychology happens in Social networks at the discussion of daily activity and problem everyday situations, psychological characteristics of respondents, their relatives and representatives of a distant circle of contacts and psychology as scientific direction. The psychology was considered as a significant factor of personal and social development of the person, was perceived as an essential tool for the organization of social interaction. The most used in communication by the directions of psychological knowledge the psychology of the personality, psychology of social interaction and professional development act, philosophical problems of psychology were occasionally discussed. In work the emotional background of the relation to psychology is also studied, it was shown that estimates of its applied opportunities often accompany it. Results of research can be useful in the

---

\*\* This research was fulfilled in accordance with the State assignment № 0159-2018-0003.



sphere of vocational training and retraining of personnel, educational activity, including, on the Internet.

*Keywords:* Internet, social networks, knowledge of psychology, psychology of relationships, computerized analysis of texts, livelihoods, everyday situations, philosophical problems of psychology, personal and social development, social interaction, emotional background.