

Психотерапевтические основы анималотерапии: ключевые характеристики, принципы проведения, возможности и ограничения

Никольская Анастасия Всеволодовна

кандидат психологических наук

доцент, кафедра психологии, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

117997, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Садовническая, 33

✉ tonokazutoya@gmail.com



Костригин Артем Андреевич

преподаватель, кафедра психологии, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)

117997, Россия, г. Москва, ул. Садовническая, 33

✉ artdzen@gmail.com



[Статья из рубрики "Психотехника"](#)

Аннотация.

В статье обсуждается новый подход в рамках психотерапии – анималотерапия. Отмечаются проблемы определения и применения анималотерапии, изложенные в отечественной и зарубежной литературе: терминологическая путаница, недостаточная доказательность эффективности, методологическая непродуманность и неструктурированность. В настоящей статье предпринята попытка восполнить вышеназванные пробелы. Цель данной работы – представить психотерапевтическую систему анималотерапии (понятия, задачи, области применения, противопоказания), раскрыть ее потенциал и риски для отечественной психотерапевтической практики, обосновать принципы проведения и требования к организации данного вида психологической помощи. В качестве методов исследования используются теоретический анализ, моделирование, обобщение и систематизация взглядов и результатов экспериментов отечественных и зарубежных исследователей и практиков анималотерапии. Результатами проведенного теоретического анализа выступили: определение ключевых особенностей анималотерапии, описание принципов проведения и организации, выделение способов минимизации риска, обоснование противопоказаний к данному виду терапии; рассмотрение достоинств и недостатков использования животных разных биологических видов в анималотерапии, а также основных правил выбора животного, участвующего в терапии.

Ключевые слова: животное, стандарты выбора животных, противопоказания к применению, терапевтические цели, минимизация рисков, ненаправленная анималотерапия, направленная анималотерапия, психотерапия, требования к анималотерапевту, психотерапевтический подход

DOI:

10.7256/2454-0722.2019.1.29178

Дата направления в редакцию:

14-03-2019

Дата рецензирования:

15-03-2019

Дата публикации:

01-04-2019

Введение

В настоящее время наблюдается интерес и перспективность использования животных в психотерапии, что позволило обозначить новый подход – анималотерапию. Однако, по мнению авторов, использование анималотерапии в целом является методологически неупорядоченным, а в нашей стране еще и плохо структурированным. Причина этого видится нам в том, что специалисты, решившиеся на применение такого терапевтического подхода в своей практике, опираются на зарубежную литературу, описывающую преимущества использования данного метода. Однако работ, рассматривающих подготовку к такой терапии, в том числе подготовку животного, в отечественной научной литературе нет, как нет и работ, которые посвящены непосредственно описанию методик анималотерапии при работе с разными категориями клиентов/пациентов. В связи с этим большинство статей на эту тематику в отечественной литературе либо представляют собой литературные обзоры зарубежных исследований [2; 9; 15], либо сочетают в себе описание истории метода и перечисление позитивных результатов его использования [5; 8], либо описывают включение животных в терапевтический процесс наряду с применением иных методик, подбор которых авторами не обосновывается [1], либо показывают результаты применения анималотерапии в узком направлении без раскрытия сущности данного направления психотерапии [3; 11; 13; 14]. В результате у читателя либо складывается впечатление, что применение анималотерапии никогда не помешает, но непонятно, как именно ее применять, либо возникает вопрос относительно того, насколько полученные результаты получены благодаря анималотерапии, а не благодаря комплексу иных использованных методик. Наконец, в отечественной литературе наблюдается повсеместная путаница таких понятий как анималотерапия и экотерапия, а также разделение анималотерапии на направленную и ненаправленную [7]. Более того, встречаются публикации, в которых в анималотерапию включают и простую демонстрацию изображений животных, вызывающее некоторое развивающее влияние на психику детей [4; 6; 10].

В настоящей статье предпринята попытка восполнить вышеназванные пробелы. Цель данной работы – представить психотерапевтическую систему анималотерапии (понятия, задачи, области применения, противопоказания) и раскрыть ее потенциал и риски для отечественной психотерапевтической практики.

Определение анималотерапии, ее ключевые характеристики и требования к

психотерапевту

Хотя еще в Древней Греции использовали лошадей, чтобы поднять дух тяжело больных людей, а в Средневековой Бельгии и Германии обращали внимание, что взаимодействие с животными положительно сказывается на душевнобольных, тесная связь между человеком и животным была концептуализирована лишь в XX в. психологом Борисом Левинсоном и этологом Конрадом Лоренцем. Эта связь была объяснена ими как внутренне присущая человеку потребность единения с природой [24]. На сегодняшний день использование животных-компаньонов как средства терапии имеет мультидисциплинарные корни, включая ветеринарию, психологию, социологию, психиатрию [20]. Однако первая формальная терапевтическая работа с использованием собаки была проведена Борисом Левинсоном в 1961 г. Эту работу он назвал пет-терапией [25].

С этого момента возникает проблема терминологической путаницы при изучении литературы в этой области. Согласно обзорной статье в Международном журнале психологии и психологической терапии: «хотя для маркировки терапевтических интервенций с участием животных использовались несколько категориальных систем, наиболее известные специалисты в этой области приняли определение организации Pet Partners [1]. Эта организация подразделяет терапевтические интервенции с участием животных на две категории: терапию при помощи животных (animal-assisted therapy - ААТ), которая всегда имеет индивидуальные терапевтические цели и уделяет особое внимание оценке изменений; и программы мероприятий с участием животных (animal-assisted activities – ААА), ориентированные на рекреационные и/или образовательные аспекты с неспецифическими целями» [27, с. 86]. В данной статье будет рассмотрена только терапия при помощи животных, называемая в отечественной литературе анималотерапией. При этом необходимо иметь в виду, что такая анималотерапия называется направленной (направлена на достижение определенных терапевтических целей и оценку изменений), в то время как программы мероприятий с участием животных, которые в отечественной литературе также по привычке называют анималотерапией, являются анималотерапией ненаправленной, т.е. такая терапия не направлена на достижение определенных специфических целей. Наконец, в зарубежной литературе часто можно встретить аббревиатуру ААИ (Animal-Assisted Interventions – терапевтическое вмешательство с участием животных), которая подразумевает любое участие животных в терапевтическом процессе без уточнения, были ли поставлены специфические терапевтические цели.

J. López-Sereno Borrego с соавторами выполнили литературный обзор 228 статей, опубликованных в период с 1991 по 2011 гг. и посвященных направленной анималотерапии, и пришли к выводу, что научная продуктивность в этой области за последние два десятилетия практически не возросла [27]. По словам авторов, такой результат можно интерпретировать различными способами: либо возросшая популярность психотерапевтических интервенций с участием животных в средствах массовой информации не привела к увеличению исследовательских усилий, либо исследование было опубликовано в источниках с ограниченной аудиторией и /или низким импакт-фактором, либо по-прежнему имеет место терминологическая путаница, из-за которой очень трудно понять, о каком участии животных идет речь.

Согласно определению Pet Partners, анималотерапия (Animal-Assisted Therapy или ААТ) – это целенаправленное вмешательство, в котором животное, отвечающее определенным

критериям, является неотъемлемой частью процесса лечения. Услуги анималотерапии предоставляются специалистом в области психологии, психиатрии или социальной работы в рамках его практики/профессии. Анималотерапия предназначена для содействия улучшению физического, социального, эмоционального и/или когнитивного функционирования человека. ААТ предоставляется в различных условиях (сеттингах), и может быть, как групповой, так и индивидуальной. Процесс анималотерапии должен документироваться и оцениваться [33].

Следующий вопрос, который требует обсуждения, а действительно ли животное способствует появлению положительных результатов? Эмпирические исследования подтверждают позитивные физиологические и психологические результаты, связанные с направленной анималотерапией. Существует растущее число исследований, которые демонстрируют значительный терапевтический потенциал использования животных в терапии расстройств аутистического спектра, нарушений подвижности, поведенческих проблем и депрессивных расстройств. Однако в целом существующие исследования по-прежнему страдают от проблем, связанных с обобщением результатов, а также с неспособностью авторов контролировать воздействие других влияющих переменных [23; 34]. Остается также неясным вопрос о том, какие виды терапевтических интервенций с участием животных являются полезными/бесполезными/вредными для разных категорий пациентов [30].

Если процесс направленной анималотерапии документируется и оценивается, то, согласно определению Pet Partners, такая терапия обладает следующими ключевыми характеристиками:

- 1) она контролируется специалистом, предоставляющим терапевтическое вмешательство, в рамках своих профессиональных компетенций. Этот специалист может быть врачом, специалистом по трудотерапии, физиотерапевтом, учителем, социальным работником, логопедом, психологом и т.д. Животным может управлять как этот специалист, так и специально обученный волонтер под руководством специалиста;
- 2) чтобы считаться специалистом в области направленной анималотерапии, профессионал должен инкорпорировать животное в работу в рамках своей специальности. Например, логопед должен включать животное в контекст общения. Если тот же логопед берет животное для посещения группы детей в неформальной обстановке, эта деятельность не будет считаться направленной анималотерапией;
- 3) направленная анималотерапия имеет определенную, специфическую для каждого пациента или группы пациентов цель. Например, улучшение навыков общения, социальных навыков, подвижности и т.д.;
- 4) процесс такой терапии документируется, т.е. каждая сессия отмечается в карте клиента с указанием применяемых методов и достигнутого прогресса.

Компетенции терапевта в области направленной анималотерапии требуют специального набора навыков, которые позволяют профессиональным консультантам включать специально обученных животных в процесс консультирования, чтобы влиять на терапевтический процесс таким образом, который выходит за рамки традиционных отношений помощи «консультант-клиент» [35]. Хотя стандарты обучения и оценки часто схожи для специалистов-психологов и хэндлеров – волонтеров, посещающих со своими питомцами больницы, хосписы, детские дома и дома престарелых, – при психотерапевтических вмешательствах, включающих участие животных, подразумевается

преднамеренное вмешательство, которое является частью процесса лечения клиента и осуществляется соответствующим специалистом [34]. Модель компетенций Стюарта в области направленной анималотерапии включает в себя следующие области:

- 1) знания: обучение навыкам направленной анималотерапии, углубленное знание животных, используемых в терапии, интегрированная этика (способность распознавать и обсуждать уникальные этические последствия, связанные с такой терапией);
- 2) навыки: владение компетенцией общего консультирования, преднамеренность (использование животного в качестве части плана лечения для конкретного клиента/группы), навыки, соответствующие специфическим социально-демографическим характеристикам клиентов (например, использование сельскохозяйственных животных в качестве ассистентов в рамках психотерапевтического вмешательства при работе с фермером не окажет необходимого воздействия);
- 3) отношение: ответственность перед животными, профессиональная этика.

Принципы подбора животного для анималотерапии

Немаловажным аспектом данного подхода является выбор животного для проведения направленной анималотерапии. Согласно требованиям Pet Partners, животное и его хэндлер должны соответствовать определенным стандартам прежде чем их можно будет рекомендовать для проведения направленной анималотерапии. В первую очередь, животные оцениваются по следующим критериям: социализированное и ориентированное на человека; чувствующее себя комфортно, когда его трогают; способное получать удовольствие в процессе анималотерапии; надежное и предсказуемое; контролируемое в любой момент времени; способное выдерживать стрессовые ситуации, связанные с высоким эмоциональным накалом пациентов/клиентов в процессе анималотерапии [37]. Некоторые авторы считают одной из необходимых характеристик животного, участвующего в терапии, также способность внушать доверие [22].

Pet Partners предлагает некоторые эмпирические правила подбора животного для обучения в программах [37]:

- животное должно быть здоровым, привитым, не испытывать никаких болей, связанных с травмами;
- анималотерапевты/хэндлеры должны хорошо знать животное, которое используется в работе, включая его темперамент, характерологические особенности, особенности коммуникации, а также улавливать первые признаки стресса, которые демонстрирует животное;
- животное должно быть чистым, вычесанным, с подстриженными когтями;
- животное не должно прыгать на людей, поскольку это может напугать, нарушить равновесие, либо чревато царапинами;
- животное не должно лизать, покусывать или сосать людей (руки, уши) или их одежду;
- животное должно быть приучено оправляться в определенных местах и не мочиться из-за стресса, проявления покорности или разметки своей территории;
- излишняя вокализация (лай, скуление, мяуканье и пр.) и чрезмерное обнюхивание,

должны быть сведены к минимуму, поскольку они могут негативно восприниматься клиентами/пациентами;

- все животные должны быть старше 12 месяцев (за исключением мелких животных, таких как хомяки, морские свинки);
- животное должно есть только тогда, когда ему предлагают еду или угощение;
- животное должно чувствовать себя комфортно, если его трогают, тыкают, тянут, толкают и обнимают незнакомые люди.

На анималотерапевта возлагается ответственность за реалистичную оценку своего животного и его возможностей и недостатков, которые могут проявиться в рамках анималотерапии. В рамках следования этим стандартам анималотерапия может стать продуктивным инструментом мотивации и полезным и безопасным опытом взаимодействия как для клиента, так и для животного.

Использование различных животных в анималотерапии

Следующий важный вопрос, который встает перед каждым специалистом, желающим практиковать анималотерапию, это вопрос о том, какое животное выбрать. Этот вопрос может оказаться не столь простым, каким кажется на первый взгляд. Терапевт должен быть реалистичен в оценке своих возможностей и своих ожиданий от анималотерапии, он должен испытывать искреннюю привязанность к животному-котерапевту, и уметь устанавливать эффективную межвидовую коммуникацию с ним. Далее мы коротко опишем преимущества и недостатки использования наиболее распространенных в анималотерапии биологических видов.

На сегодняшний день собака является наиболее распространенным биологическим видом, используемым в анималотерапии [18]. Среди преимуществ собак можно перечислить их дружелюбие, желание взаимодействовать и готовность демонстрировать безусловное принятие человека. Собаки хорошо улавливают эмоциональное состояние человека. Для нужд психотерапии можно подбирать как энергичных, так и спокойных собак. Собак легко содержать, легко транспортировать, они легко адаптируются к новой обстановке.

К недостаткам использования собак в анималотерапии можно отнести то, что предыдущий негативный опыт взаимодействия с животными у подавляющего большинства клиентов связан именно с собаками. Поскольку этот опыт обобщается на всех собак, такие клиенты будут отказываться от присутствия собаки во время терапевтической сессии. Кроме того, собаки могут быть слишком сенсорно чувствительными для клиентов, испытывающих затруднения в обработке сенсорной информации. Во всех этих случаях использование собаки должно быть обосновано нуждами клиента и дополнительного времени для ассимиляции собаки в сеансе терапии [18].

Использование качающегося, колебательного движения походки лошади для достижения терапевтических целей известно, как иппотерапия. Американская ассоциация иппотерапии [16] описывает иппотерапию как метод использования движений лошади для дополнительных сеансов физической, профессиональной и речевой терапии, причем терапия не ограничивается одним типом практикующего врача. М.М. Bass, С.А. Duchowney и М.М. Llabre оценивали позитивные результаты терапевтической верховой езды для детей с аутизмом [17]. Авторы отметили возросшее стремление к поиску

сенсорных раздражителей, увеличение сенсорной чувствительности и социальной мотивации, а также снижение отвлекаемости и усиление целенаправленной активности. К преимуществам использования лошадей в терапевтических целях можно отнести новизну, способствующую мотивационной включенности клиентов. В самом деле, кошки и собаки не являются чем-то экзотическим для клиентов, особенно в случае общего мотивационного дефицита для участия в терапии, в то время как лошадь для городских жителей обладает преимуществами новизны. Размеры и сила лошади могут способствовать уверенности в себе, когда клиенты учатся надлежащему взаимодействию.

К недостаткам использования лошадей можно отнести то, что лошади - это крупные сельскохозяйственные животные, которые требуют большего ухода, пространства и мер предосторожности, постоянной уборки. Необходим также дополнительный персонал/волонтеры для использования в анималотерапии этих животных. Опыт показывает, что требуется не менее 3 сотрудников, участвующих в процессе анималотерапии одного клиента. При работе с крупными животными всегда остается вероятность серьезной травмы, поэтому персонал должен предупреждать все возможные риски и строго соблюдать все правила техники безопасности. Использование лошадей, таким образом, удорожает стоимость терапии, что не всегда доступно каждому клиенту. Рекомендуется в этом случае предлагать клиентам поездки на ферму/конно-спортивный комплекс не чаще 1 раза в 1-2 месяца, но при этом делать как можно больше фотографий взаимодействия клиента с лошадью. Впоследствии эти фотографии помогают работе в качестве способа обобщения опыта в других условиях.

Мелкие животные, такие как кошки, кролики, хомяки, морские свинки, называемые карманными питомцами (Pocket Pets), - это вариант использования анималотерапии в таких учреждениях, которые вводят ограничения на присутствие животных (офисные здания, больницы, школы) [21]. Например, A. Talarovicova, L. Olexova и L. Krskova показали, что морские свинки оказывают позитивное влияние на детей с расстройствами аутистического спектра, увеличивая количество проявлений просоциального поведения [36]. Помимо вышеназванной возможности пронести карманных питомцев в учреждение, запрещающее вход с собаками, к преимуществам их использования относится также то, что этих животных может взять на руки даже ребенок. Их можно держать на коленях, что для некоторых клиентов делает терапевтическую сессию более эмоционально насыщенной. Этих животных легко транспортировать. Они могут даже жить в школах или домах престарелых. По сравнению с использованием более крупных животных риск травмы здесь сведен к минимуму, что облегчает терапевту возможность инкорпорировать животное в терапию. Например, если клиент слишком отвлекается на присутствие животного или демонстрирует гиперстимуляцию от присутствия животного, карманного питомца легко убрать в клетку и вынести клетку за пределы комнаты, в которой проводится терапевтическая сессия.

Среди недостатков использования карманных питомцев необходимо отметить то, что мелкие животные быстрее утомляются от взаимодействия и начинают демонстрировать признаки стресса, что требует сокращения времени их присутствия во время терапии, а также более длительных и частых перерывов, чтобы животное успевало отдохнуть. Мелкие животные более хрупкие и уязвимые, поэтому их легче травмировать, чем собаку или лошадь. Наконец, таких животных, за исключением кошек, сложнее приучить опраляться в лоток, что противоречит одному из требований Pet Partners к животным, участвующим в терапии.

Дельфин-ассистированная терапия (Dolphin assisted therapy, DAT) вполне может рассматриваться как предлагающая одновременно и максимальные преимущества, и максимальные проблемы. Существует множество историй о том, как дельфины спасали тонущих людей, или как они отгоняли от людей акул. Дельфины представляются многим людям добрыми морскими существами, которые очень похожи на нас. Однако исследования эффективности терапии с использованием дельфинов неоднозначны. D.E. Nathanson и S. de Faria отмечают, что DAT является экономически эффективным подходом, поскольку клиент достигает целей лечения за более короткий период времени по сравнению с более традиционными методами лечения [\[31; 32\]](#). Другие исследователи, проведя мета-анализ работ, посвященных DAT, пришли к выводу, что нет никаких существенных доказательств того, что DAT может рассматриваться в качестве официально признанного вида терапии [\[29\]](#). Есть несколько очень серьезных критических замечаний, которые необходимо учитывать перед началом DAT, таких как безопасность пловцов, здоровье животных и обобщение опыта. Любой, кто рассматривает DAT, должен тщательно изучить все аспекты этой терапии и тщательно оценить преимущества и проблемы. К преимуществам стоит отнести то, что дельфины – умные, хорошо обучаемые животные, которые мотивируют клиентов выходить за рамки обычных усилий на терапевтическом занятии. DAT происходит в воде, а сама по себе вода успокаивает и снижает стресс.

Недостатками DAT являются следующие аспекты. Это очень дорогой вид терапии, недоступный для большинства клиентов. Уже поэтому исследования, описывающие преимущества DAT, страдают недостаточностью обобщений, поскольку проводятся на крайне малых выборках. Безопасность клиента всегда является проблемой, когда вес животного равен 250-300 кг, и оно способно двигаться в воде со скоростью до 40 км/ч. Вопрос о том, следует ли использовать диких животных для такого рода программ, также остается открытым и включает, в том числе, этическую составляющую.

Сельскохозяйственные животные могут предоставить широкий спектр как терапевтических возможностей, так и нового жизненного опыта. Так, В. Berget, Ø. Ekeberg и В.О. Brasstad изучили влияние анималотерапии с сельскохозяйственными животными на людей с психическими расстройствами и обнаружили положительное изменения в восприятии самооэффективности, а также в способности применять конструктивные копинг-стратегии [\[19\]](#).

К преимуществам такого вида анималотерапии относится ситуация взаимодействия: клиенты могут общаться с животными, кормить их или «добывать» пищу, например, собирать свежеснесенные яйца или доить корову. Поскольку сельскохозяйственных животных надо посещать на фермах, терапевт и клиент имеют широкий спектр для выбора (как вида животного, так и нового опыта, который можно приобрести при взаимодействии). G.P. Mallon, S.B. Ross Jr и L. Ross отмечают, что разнообразие опыта, который можно приобрести на ферме, предполагает обилие новых стимулов разной модальности и обеспечивает основу для самых разнообразных интервенций, таких как предоставление клиентам возможности практиковать действия по уходу (например, кормление), развитие организационных навыков и учет перспектив (например, загнать овец в загон) и т.д. [\[28\]](#) Кроме того, сельскохозяйственные животные могут предоставить широкие возможности для общения, развития и укрепления мелкой и грубой моторики. Разнообразие животных позволяет консультанту и клиенту выбирать между животными или менять животных, если это необходимо. Взаимодействие с сельскохозяйственными животными – это, как правило, новый опыт для клиентов, поэтому у них возрастает

мотивация. Кроме того, у клиентов обычно нет предвзятых представлений или воспоминаний о «плохом опыте» с сельскохозяйственными животными. Наконец, животные испытывают меньший стресс, так как этот тип анималотерапии проводится у них «дома».

Недостатки использования сельскохозяйственных животных: поездка на ферму и обратно требует времени; животные на фермах не проходят специальной оценки на предмет соответствия требованиям анималотерапии, поэтому они могут чрезмерно вокализовать, прыгать на клиентов и т.д.; существует большая вероятность травмирования клиентов крупными сельскохозяйственными животными.

Базовые рекомендации профессионалам, которые планируют практиковать анималотерапию, сводятся к следующим [\[38\]](#):

- четко определите цель применения анималотерапии и способы ее применения, которые помогут клиенту достичь терапевтических целей. Возможно, что помочь клиенту окажется проще и дешевле, не используя животных;
- узнайте у клиентов, их родителей или опекунов о наличии медицинских или эмоциональных проблем, связанных с животными (аллергия, предшествующий негативный или позитивный опыт общения с животными);
- обеспечьте наличие четких процедур управления рисками;
- если клиент или его опекун дали согласие на анималотерапию, расскажите об особенностях того животного, которое будет участвовать в терапевтических сессиях, о правилах взаимодействия с ним;
- для снижения всех возможных рисков отслеживайте первые признаки проявления стресса как в поведении животного, так и в поведении клиента. При первых признаках стресса, необходимо прекращение взаимодействия. Не оставляйте животное наедине с клиентом. Внимательно отслеживайте поведенческие проявления клиентов, отличающихся агрессивным, непредсказуемым поведением;
- давайте животному возможность отдыхать не менее суток после нагруженного «рабочего дня».

Противопоказания анималотерапии

Последний аспект, который необходимо затронуть, – это противопоказания к анималотерапии. К таким противопоказаниям относятся [\[37\]](#):

- стремление клиента стать владельцем животного;
- непредсказуемое поведение клиента в отношении животного;
- осознанное или неосознанное стремление клиента провоцировать/дразнить животное;
- нереалистические ожидания в отношении животного;
- восприятие клиентом животного, как отвергающего;
- страх и нелюбовь к животным;
- восприятие животных как недостойных присутствия на терапевтической сессии в силу культурной обусловленности;

- неуверенность терапевта в том, что он может гарантировать благополучие животного;
- наличие у клиента аллергии или сниженного иммунитета.

Заключение

В силу сложившейся терминологической путаницы, касающейся использования животных в терапевтических целях, мы определили ключевые характеристики анималотерапии и прояснили различия между направленной анималотерапией (Animal-Assisted Therapy – ААТ), ненаправленной анималотерапией (Animal-Assisted Activities – ААА) и терапевтическими интервенциями с участием животных (Animal-Assisted Interventions – ААИ). Мы отметили, что анималотерапия является новым видом терапии, и что для документирования ее эффективности необходимы дополнительные исследования, поскольку на сегодняшний день в научной среде нет однозначного мнения о степени ее полезности. Мы отразили необходимые профессиональные компетенции, которыми должен владеть специалист, планирующий практику в этом направлении. Мы описали требования, предъявляемые к животным, участвующим в терапии, а также правила выбора животного-терапевта. Мы также перечислили преимущества и недостатки использования разных видов животных в терапевтических целях. Наконец, мы назвали противопоказания к использованию анималотерапии. Данная статья, как представляется авторам, восполняет значительные пробелы в отечественной литературе, посвященной этой тематике.

[1] Pet Partners – некоммерческая организация (до 2012 г. известная как Delta Society), которая готовит и регистрирует животных и их хэндлеров как участников различных программ анималотерапии. Хэндлером может быть, как психолог, социальный работник, осуществляющий терапевтическое вмешательство, так и специалист по работе с животными, который осуществляет контроль за поведением животного в процессе терапии.

Библиография

1. Антошина Г.В. Анималотерапевтическая программа «Хвостатый лекарь» // Новые исследования. 2010. № 24. С. 38-59.
2. Бугаева Е.И. Дельфинотерапия в коррекционно-реабилитационной деятельности с детьми // Сборник работ 69-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, 14-17 мая 2012 г. Ч. 2. Минск, 2013. С. 5-9.
3. Васильева Ю.Ю., Катасонова А.В. Психофизиологические механизмы лечебного эффекта при дельфинотерапии у детей с задержкой психического развития и ранним детским аутизмом // Человек и современный мир. 2017. № 11 (12). С. 24-31.
4. Гармаева Т.В., Пестерева О.А. Нравственное воспитание дошкольников: опыт, проблемы, современные подходы // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 7. С. 16-24.
5. Дударь А.И., Хусяинов Т.М. Возможности использования домашних животных при работе с клиентом в современной социальной работе и психологии // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 3 (43). С. 104-111.
6. Екшова К.В. Перспективы виртуальной анималотерапии для снятия стресса и увеличения работоспособности // Гуманитарная информатика. 2017. № 13. С. 45-53.
7. Калашникова И.В., Салтан Н.В., Гонтарь О.Б., Жиров В.К. Экологическая терапия как коррекционнопедагогический элемент в комплексном подходе при лечении

- логоневроза у дошкольников // Образование и наука. 2016. № 8 (137). С. 127-144.
8. Когаловская А.С. Канистерапия как подход в психотерапии и реабилитации // Отечественный журнал социальной работы. 2014. № 4. С. 114-121.
9. Кожина А.М., Черкасова А.А, Канистерапия в системе реабилитации тревожных и депрессивных расстройств у подростков // Модель психосоциальной реабилитации детей с различными психическими и поведенческими расстройствами: I Международная конференция, Харьков, 7-8 ноября 2013 г. Харьков, 2013. С. 79-81.
10. Мантикова А.В. Высокоорганизованные млекопитающие как элемент семейной системы // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2016. № 4. С. 16-37.
11. Непомнящих Т.А. Анималотерапия как вид медико-социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями // Состояние здоровья: медицинские, социальные и психолого-педагогические аспекты / Отв. ред. С.Т. Кохан. Чита: Забайкальский государственный университет, 2016. С. 784-792.
12. Никольская А.В. Эффективность ненаправленной анималотерапии для детей с различными формами дизонтогенеза // Психология и психотехника. 2012. № 8 (47). С. 87-99.
13. Раевская А.И., Шмелева Н.Б. Потенциал анималотерапии в психотерапевтической работе с людьми пожилого и старческого возраста // Симбирский научный вестник. 2015. № 3 (21). С. 88-93.
14. Томановская В.В., Принцев Н.В. Необходимость усиления влияния ветеринарных дисциплин в развитии анималотерапии, в том числе для предотвращения негативных социальных явлений // Иппология и ветеринария. 2017. № 3 (25). С. 41-47.
15. Эскин В.Я., Левицкая Т.Е. Иппотерапия как комплексный метод реабилитации и восстановления // Сибирский медицинский журнал. № 2. 2009. С. 61-63
16. American Hippotherapy Association, Inc. Statements of Best Practice for the Use of Hippotherapy by Occupational Therapy, Physical Therapy, and Speech-Language Pathology Professionals. URL: <http://www.americanhippotherapyassociation.org>
17. Bass M.M., Duchowny C.A., Llabre M.M. The effect of therapeutic horseback riding on social functioning in children with autism // Journal of autism and developmental disorders. 2009. Vol. 39. № 9. P. 1261-1267. DOI: 10.1007/s10803-009-0734-3
18. Beck A.M., Katcher A.H. Future directions in human-animal bond research // American Behavioral Scientist. 2003. Vol. 47. № 1. P. 79-93. DOI: 10.1177/0002764203255214
19. Berget B., Ekeberg Ø., Braastad B.O. Animal-assisted therapy with farm animals for persons with psychiatric disorders: effects on self-efficacy, coping ability and quality of life, a randomized controlled trial // Clinical practice and epidemiology in mental health. 2008. Vol. 4. № 1. P. 9. DOI: 10.1186/1745-0179-4-9
20. Chandramouleeswaran S., Russell P.S.S. Complementary psychosocial interventions in child and adolescent psychiatry: Pet assisted therapy // Indian journal of psychological medicine. 2014. Vol. 36. № 1. P. 4-8. DOI: 10.4103/0253-7176.127240
21. Flom B. L. Counseling with pocket pets: Using small animals in elementary counseling programs // Professional School Counseling. 2005. Vol. 8. № 5. P. 469-471.
22. Fredrickson M., Howie A.R. Guidelines and standards for animal selection in animal-assisted activity and therapy programs // Fine A. (Ed.) Handbook on Animal-Assisted Therapy: Theoretical Foundations and Guidelines for Practice. San Diego, CA: Academic Press, 2000. P. 100-114.
23. Hunt M. G., Chizkov R. R. Are therapy dogs like Xanax? Does animal-assisted therapy impact processes relevant to cognitive behavioral psychotherapy? // Anthrozoös. 2014.

- Vol. 27. № 3. P. 457-469. DOI: 10.2752/175303714X14023922797959
24. Levinson B.M. Pet psychotherapy: use of household pets in the treatment of behavior disorder in childhood // *Psychological Reports*. 1965. Vol. 17. № 3. P. 695-698. DOI: 10.2466/pr0.1965.17.3.695
 25. Levinson B. M. Pets: A special technique in child psychotherapy // *Mental Hygiene*. 1964. Vol. 48. P. 243-248.
 26. Levinson B. Pet oriented child psychotherapy. Springfield, Illinois: Charles C. Thomas, 1969. 210 p.
 27. López-Cepero Borrego J. et al. Animal-assisted interventions: Review of current status and future challenges // *International journal of psychology and psychological therapy*. 2014. № 14 (1). P. 85-101.
 28. Mallon G.P., Ross Jr S.B., Ross L. Designing and implementing animal assisted therapy programs in health and mental health organizations // Fine A. (Ed.) *Handbook on Animal-Assisted Therapy: Theoretical Foundations and Guidelines for Practice*. San Diego, CA: Academic Press, 2000. P. 115-126. DOI: 10.1016/B978-012369484-3/50009-8
 29. Marino L., Lilienfeld S. O. Dolphin-assisted therapy: More flawed data and more flawed conclusions // *Anthrozoös*. 2007. Vol. 20. № 3. P. 239-249. DOI: 10.2752/089279307X224782
 30. Maujean A., Pepping C.A., Kendall E. A systematic review of randomized controlled trials of animal-assisted therapy on psychosocial outcomes // *Anthrozoös*. 2015. Vol. 28. № 1. P. 23-36. DOI: 10.2752/089279315X14129350721812
 31. Nathanson D.E. Long-term effectiveness of dolphin-assisted therapy for children with severe disabilities // *Anthrozoös*. 1998. Vol. 11. № 1. P. 22-32.
 32. Nathanson D.E., de Faria S. Cognitive improvement of children in water with and without dolphins // *Anthrozoös*. 1993. Vol. 6. № 1. P. 17-29.
 33. Pet Partners. Benefits of the Human-Animal Bond. URL: <https://petpartners.org/learn/benefits-human-animal-bond/?pid=315>
 34. Stewart L.A. Competencies in animal assisted therapy in counseling: a qualitative investigation of the knowledge, skills and attitudes required of competent animal assisted therapy practitioners. Atlanta, GA: Georgia State University, 2014. 95 p. URL: http://scholarworks.gsu.edu/cps_diss/100
 35. Stewart L.A., Chang C.Y., Rice R. Emergent theory and model of practice in animal-assisted therapy in counseling // *Journal of Creativity in Mental Health*. 2013. Vol. 8. № 4. P. 329-348. DOI:10.1080/15401383.2013.844657
 36. Talarovičová A., Olexová L., Kršková L. Guinea pigs – The “small great” therapist for autistic children, or: do guinea pigs have positive effects on autistic child social behavior? // *Society & Animals*. 2010. Vol. 18. № 2. P. 139-151. DOI: 10.1163/156853010X491999
 37. Tucker M.T. The pet partners team training course manual: A Delta Society Program for Animal-Assisted Activities and Therapy. Bellevue, WA: Delta Society, 2008. 341 p.
 38. Whitehurst G. Archived: Evidence-based education (EBE). 2002. URL: http://ies.ed.gov/director/pdf/2002_10.pdf