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Изучение психологических последствий воздействия терроризма не теряет своей актуальности в связи с нестабильной социально-политической обстановкой в мире. Многолетние исследования авторов позволили сформулировать концепцию переживания террористической угрозы, согласно которой этот конструкт включает в себя комплекс представлений и эмоций, обусловленных восприятием картин терактов, и изменений в поведении в связи с этим. На психологическом уровне переживание террористической угрозы проявляется в оценке вероятности стать жертвой теракта. Такая оценка зависит от многих факторов, как внутренних (социально-демографических, личностных), так и внешних (объективных характеристик произошедших терактов: масштаб, количество жертв, участие детей и пр.). Переживание этой угрозы особенно актуализируется под воздействием информационных сообщений о терактах в СМИ.

Так, в исследовании О. О. Поляковой получены оценки переживания террористической угрозы студентами г. Саранска до и через несколько недель после теракта (взрыв поезда «Невский экспресс» 27 ноября 2009 г.). Показано, что после теракта у респондентов не имеющих личных знакомых, пострадавших в данном теракте, происходит повышение общего индекса переживания террористической угрозы и уровня предвосхищения новых терактов, возрастает показатель признаков посттравматического стресса (Полякова 2011). Повышение уровня переживания террористической угрозы в ответ на информационное освещение теракта в СМИ является нормальной реакцией на угрожающую ситуацию. Поскольку опрос респондентов повторно проходил через 2 недели после совершенного теракта, то мы можем говорить об остром периоде в переживании террористической угрозы, когда у уязвимой части населения интенсифицируются процессы, связанные с ощущением своей уязвимости, невозможности контролировать данную угрозу, страх смерти и пр.

Однако, не каждое сообщение о возможных террористических действиях, приводит к повышению интенсивности переживания террористической угрозы. Так, в течение одной недели в СМИ основным содержанием новостных выпусков стали два трагических события – убийство российского посла в Турции (19 декабря 2016 года), квалифицируемое в официальных информационных источниках как теракт, и крушение российского самолета ТУ-154 под г. Сочи (25 декабря 2016 года), в числе версий о причинах которого также первоначально рассматривали теракт. Опрос студентов до и после произошедших событий не показал повышения интенсивности переживания террористической угрозы в связи с этими обстоятельствами. Мы предполагаем, что образ события, сформировавшийся под влиянием информационных сообщений об убийстве посла, не соответствует социальному стереотипу о теракте и поэтому не вызвал интенсификации переживания ТУ. Так, убийство посла хотя и являет собой акт международного терроризма с политической точки зрения (совершено по политическим мотивам и направлено на дестабилизацию международных отношений), но этот инцидент по своим объективным характеристикам отличается от наиболее частых форм проведения терактов, приводящих к массовой гибели гражданского населения (Быховец и Казымова 2017). Отсутствие сдвига в переживании террористической угрозы в связи с крушением самолета, возможно, объясняется оперативным опровержением информации о теракте как причине крушения самолета и своевременным предоставлением информации о результатах расследования из официальных источников, что позволило нивелировать политический аспект произошедшей ситуации. Вследствие этого интенсивные эмоциональные реакции населения были направлены на сопереживание жертвам авиакатастрофы, но не проявились в изменении отношения к террористической угрозе, фиксируемом используемым инструментом (ОПТУ-50; Быховец и Тарабрина 2010).

В нашей лаборатории мы реконструировали семантическое пространство понятия «террористический акт» у жителей Москвы, Чеченской Республики и Забайкалья, являющихся косвенными свидетелями терактов через освещение этих событий в СМИ (Тарабрина, Ворона и Быховец 2007). Был получен перечень наиболее часто используемых для определения теракта слов: «страх», «взрыв», «смерть», «боль», «горе», «кровь», «слезы», «жертвы», «убийства», «жестокость». Слово «страх» – инвариантная составляющая образа теракта у респондентов независимо от их региона проживания. Показаны региональные различия: у московской выборки теракт в первую очередь ассоциируется со словом «страх» (причем существуют возрастные особенности ассоциаций ТА с эти словом преимущественно женщинами от 16 до 35 лет и мужчинами от 22 до 35 лет), у респондентов ЧР – «убийство» и «смерть», у участников исследования Забайкалья статистически значимой ассоциации не выявлено.

Аналогичные данные получены в исследовании А. В. Фоломеевой (2014), в котором наиболее важным фактором, определяющим понятие «терроризм», стал фактор «опасности», а наиболее частыми ассоциациями респондентов на это понятие стали «страх», «взрывы», «смерть», «страдания».

 Сходное исследование было проведено О. О. Поляковой на студентах г. Саранска. Наиболее частотным определением террористического акта стала категория «страдание невинных, убийство мирного населения» (71,4% выборки), причем студенты, опрошенные после терактов, более часто давали ассоциации данной категории (Полякова 2011). Различия в ассоциациях жителей Москвы и Саранска показывают, как близость проживания к месту совершения теракта определяет его восприятие и переживание. Для москвичей на первый план выходит эмоциональная составляющая переживания теракта: в данном случае ведущая эмоция – страх. Для жителей Саранска территориальная удаленность от теракта позволяет сопереживать жертвам и тогда мы скорее можем говорить, например, о таких эмоциональных процессах как сожаление и горевание.

Информационные сообщения могут рассматриваться в качестве триггеров для возникновения интенсивного переживания террористической угрозы. При этом важным фактором оказывается содержание этого сообщения. Так, при совпадении содержания информационного сообщения о теракте со стереотипным образом этого события, интенсификация переживания угрозы происходит в случае высокой оценки вероятности стать жертвой теракта. При низкой оценке вероятности пострадать от теракта, как например в регионах, в которых эти события никогда не происходили, эмоциональные реакции имеют иное смысловое содержание.
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