

Психологический подход к исследованиям качества жизни

В. Б. Рябов (Москва)

*кандидат технических наук, старший научный сотрудник,
Институт психологии РАН;
e-mail: v.ryabov@aog.ru*

Проводится теоретический анализ понятия субъективного качества жизни, специфика его исследования по сравнению с социологическими исследованиями качества жизни. Рассматриваются методы и модели изучения субъективного качества жизни как феномена и как оценочной категории. Рассматривается перечень основных структурных компонентов нормативной модели субъективного качества жизни. Оценочными критериями субъективного качества жизни выступают эмоциональная и рациональная удовлетворенность и неудовлетворенность человека своей жизнью.

Ключевые слова: субъективное качество жизни, качество трудовой жизни, удовлетворенность жизнью, субъективное благополучие, счастье, человеческий потенциал.

Введение

В последние десятилетия проблема качества жизни вызывает большой интерес как у исследователей, так и у практиков. При этом существуют разные определения качества жизни, разрабатываются различные модели для его изучения. Как правило, в структуру этих моделей входят такие компоненты, как здоровье, образование, трудовая занятость, жилищные условия и проч. При этом качество жизни изучают, главным образом, социологи, используя социологические модели и методы исследования. Достаточно полный обзор моделей качества жизни, применяемых для исследования и сравнительного анализа жизни людей в разных странах, регионах и пр., приво-

дит Г. В. Зараковский в своей монографии, посвященной этой проблеме (Зараковский, 2009).

Проводя анализ существующих подходов к исследованию качества жизни, которые носят преимущественно социологический характер, Г. В. Зараковский утверждает, что «без психологической модели субъективного качества жизни невозможно изучать качество жизни» (там же, с. 6). Психологическая модель должна отражать восприятие и оценку качества жизни конкретным человеком в той картине мира, которая существует в его сознании, и поэтому ее разработка принципиально отличается от социологических моделей качества жизни и соответствующих методов ее анализа. Действительно, каждый конкретный человек оценивает качество своей жизни по собственной индивидуальной системе показателей. Эти показатели могут совпадать с теми показателями, которые предлагают ему оценить социологи в своих исследованиях качества жизни, а могут их и не включать. Кроме того, для конкретного человека при его оценивании собственного качества жизни могут быть важны такие показатели, которые в социологическом исследовании были не использованы.

Целью статьи является рассмотрение специфики субъективного качества жизни и разработка психологического подхода к его исследованию.

Понятие «качество жизни»

Прежде всего, отметим, что само понятие «качество» в общем виде может быть рассмотрено и как феномен, и как оценочная категория. В первом случае качество некоторого объекта выражает существенную определенность этого объекта, благодаря которой он является именно этим, а не иным. При этом оно представляет собой характеристику объекта, обнаруживающуюся в совокупности его свойств. Во втором случае понятие «качество» определяется как совокупность полезных свойств, позволяющих удовлетворять определенные материальные или духовные потребности человека.

В своих исследованиях мы использовали оба подхода к рассмотрению понятия качества. Подход к рассмотрению понятия качества как феномена мы использовали при определении значимых для человека характеристик, которыми он описывает собственную жизнь. Адекватным психологическим инструментарием выступает метод построения репертуарных решеток Дж. Келли, который мы успешно

апробировали для определения персональных конструктов, определяющих субъективный образ жизни человека и отдельных ее компонентов (Рябов, 2015б, в). В основу метода репертуарных решеток положено определение персональных конструктов для описания субъективного образа конкретной предметной области на основе логической операции «сходства–различия». Очевидно, что использование этой логической операции полностью соответствует определению качества как феномена.

Все оценочные характеристики качества формируются как результат субъективной оценки способности объекта удовлетворять потребности человека. С их использованием создается метрика оценки качества, на основе которой осуществляется его сравнительный анализ. Г. В. Зараковский рассматривал качество как оценочную категорию. Соответственно, он считал, что логика разработки проблемы «вытекает из основополагающего понимания качества жизни как оценочной категории жизни человека... Поэтому необходимо, прежде всего, раскрыть эти аспекты и проявления, выделив в них психологические составляющие. Затем следует содержательно описать и операционализировать названные составляющие, после чего определить их измеримые показатели и критерии оценки. Наконец, надо предложить процедуру измерения и оценки психологических составляющих качества жизни и продемонстрировать ее на конкретных примерах» (Зараковский, 2009, с. 6).

Зараковский рассматривает качество жизни как оценочную категорию, руководствуясь следующими принципами построения модели субъективного качества жизни, сформулированными М. Н. Алферовой с соавторами (Зараковский, 2009):

- качество жизни должно содержать отдельно две категории: «качество жизни» и «качество условий жизни»;
- в качестве исходных категорий должны быть приняты «потребности» и «ценности», поскольку человеческую жизнь можно рассматривать как процесс реализации потребностей и ценностей, что, в сущности, означает самореализацию человека;
- качество жизни должно учитывать деятельностную составляющую, так как оно обретается самими людьми в процессе преобразования среды и самих себя;
- следует рассматривать качество жизни как некоторую меру, в пределах которой человек самореализуется;
- качество жизни должно объединять объективные и субъективные показатели жизнедеятельности людей.

Авторский подход к исследованию субъективного качества жизни

В русле основных идей Г. В. Зараковского мы разработали собственный подход к исследованию субъективного качества жизни, а также ряд моделей и методов его изучения (Рябов, 2015а). Наряду с перечисленными выше принципами, мы использовали также следующие операционные аспекты понятия качества, проанализированные в работе «Экономика качества. Основные принципы и их применение» (2005), изданной под редакцией Дж. Кампанеллы:

- уровень удовлетворенности субъекта объектом, определяемый как ощущаемая субъектом оценивания (потребителем) мера соответствия объекта его нуждам и ожиданиям;
- ценность объекта с точки зрения субъекта;
- наличие у объекта полного набора ожидаемых субъектом свойств;
- отсутствие дефектов у объекта;
- соответствие процедур создания объекта принятым нормам, стандартам и правилам.

В общем случае субъективная оценка человеком качества некоторого объекта определяется способностью этого объекта удовлетворять потребности человека. По этой причине основным критерием оценки качества человеком является его удовлетворенность. Исследователи качества жизни обычно используют два основных критерия в рамках оценочного подхода: удовлетворенность жизнью и уровень ощущения счастья (Зараковский, 2009). Как правило, эти два критерия рассматриваются как независимые или же как дополняющие друг друга. Мы предложили четко дифференцировать два вида удовлетворенности: удовлетворенность рациональную и удовлетворенность эмоциональную.

Помимо этого, мы использовали в своем подходе двухфакторную модель удовлетворенности Ф. Герцберга, который в своих исследованиях удовлетворенности работников трудовой жизнью установил, что разные условия труда по-разному участвуют в формировании удовлетворенности человека работой. В соответствии с концепцией Герцберга, человек оценивает свою работу, используя две независимые шкалы – шкалу удовлетворенности и шкалу неудовлетворенности, причем каждая из этих шкал связана с разными условиями труда. Шкала удовлетворенности связана с условиями труда, которые Герцберг называет мотивирующими, а шкала неудовлетворенности – с условиями, которые названы им гигиеническими. При улучшении мотивирующих условий труда удовлетворенность человека

трудом повышается. В случае с гигиеническими условиями труда дело обстоит следующим образом. Если уровень гигиенического условия труда низкий, то возникает неудовлетворенность этим уровнем труда. При ухудшении гигиенического условия труда уровень неудовлетворенности увеличивается. Если же уровень гигиенического условия труда находится на необходимом для нормальной работы уровне, то дальнейшее его улучшение не приводит к изменению неудовлетворенности. Мы предположили, что представления Ф. Герцберга правомерны для оценки человеком не только условий работы, но и условий взаимодействия с окружающим миром (Рябов, 2013).

Таким образом, в нашей модели оценки субъективного качества жизни человеком мы используем четыре оценочных критерия:

- уровень рациональной удовлетворенности человека жизнью и отдельными ее компонентами;
- уровень эмоциональной удовлетворенности человека жизнью и отдельными ее компонентами;
- уровень рациональной неудовлетворенности человека жизнью и отдельными ее компонентами;
- уровень эмоциональной неудовлетворенности человека жизнью и отдельными ее компонентами.

Наиболее сильное влияние на интегральную оценку субъективного качества жизни оказывают оценочные критерии эмоциональной удовлетворенности и эмоциональной неудовлетворенности жизнью.

Основные структурные компоненты нормативной модели оценки человеком своего качества жизни включают функциональные блоки потребностей сохранения, потребностей развития, ресурсов сохранения, ресурсов развития, условий сохранения («гигиенических» условий жизни), условий развития, смысла жизни, жизненной стратегии и некоторых других.

Мотивирующие и обеспечивающие условия труда включают в свой состав ценностные составляющие, мотивирующие и обеспечивающие условия труда. Важное место в модели занимает блок процесса жизни, непосредственно связанный с оценочными критериями эмоциональной удовлетворенности. Функцию согласования направленности жизнедеятельности человека с потребностями и требованиями социальной системы осуществляет компонента, которая носит название «человеческий потенциал» (Зараковский, 2009). Более полный перечень структурных блоков, их описание, обоснование, а также раскрытие функциональных связей между ними здесь дать не представляется возможным вследствие ограничений

на объем публикации. Более подробно с этой информацией можно ознакомиться в наших опубликованных ранее работах (Рябов, 2015а).

Заключение

Таким образом, разрабатываемый психологический подход к исследованиям качества жизни принципиально отличается социологического подхода. Основные отличия определяются самим способом получения характеристик, показателей и факторов, описывающих субъективную картину мира и построения соответствующей нормативной модели субъективного качества жизни. Адекватным методом решения этой задачи является метод персональных конструкторов и построения репертуарных решеток Дж. Келли. Основными оценочными критериями субъективного качества жизни в нашей модели выступают эмоциональная и рациональная удовлетворенность человека, а также эмоциональная и рациональная неудовлетворенность жизнью и отдельными ее компонентами.

Психологический подход к анализу качества жизни позволяет решать принципиально новые проблемы по сравнению с социологическим подходом. В число этих проблем, решение которых предложено нами с помощью соответствующих методов и моделей, сконструированных на основе этого подхода, входят разработка гуманитарной технологии организационного проектирования и развития, основанная на идее согласования интересов работников и организации (Рябов, 2013), разработка психологического обеспечения системы Всеобщего Управления Качеством (TQM – Total Quality Management) (Рябов, 2016), разработка психологической модели эскапизма (Рябов, 2017б), психологической модели дауншифтинга (Рябов, 2017а), разработка типологии субъективного качества управленческого взаимодействия (Рябов, 2015г) и ряд других проблем. Соответствующие решения базируются на аксиоматичном утверждении о том, что доминантой направленности поведения каждого человека является его осознанное и неосознанное стремление к сохранению и повышению существующего качества жизни в своем субъективном понимании. По нашему мнению, это положение имеет характер общепсихологической закономерности, в том числе позволяет дать объяснение психологического механизма эскапизма.

Литература

- Зараковский Г. В.* Качество жизни населения современной России: Психологические составляющие. М., 2009.
- Рябов В. Б.* Модели качества трудовой жизни // Психологические исследования проблем современного российского общества / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М., 2013. С. 382–398.
- Рябов В. Б.* Структура нормативной модели субъективного качества жизни // Наука. Культура. Общество. 2015а. № 2. С. 38–49.
- Рябов В. Б.* Ценностные детерминанты качества управленческого взаимодействия // Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, А. Н. Занковский. М., 2015б. С. 566–572.
- Рябов В. Б.* Оценка качества управленческого взаимодействия исполнителем // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2015в. № 1 (72). С. 35–40.
- Рябов В. Б.* Теоретические и эмпирические основания типологии субъективного качества управленческого взаимодействия // Прикладная юридическая психология. 2015 г. № 4. С. 85–94.
- Рябов В. Б.* Качество трудовой жизни как концептуальная основа психологического обеспечения систем Всеобщего Управления Качеством // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 2. С. 162–186. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document221.pdf>.
- Рябов В. Б.* Психологический анализ дауншифтинга на основе концепции субъективного качества жизни // Наука. Культура. Общество. 2017а. № 1. С. 50–63.
- Рябов В. Б.* Эскапизм и субъективное качество жизни // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017б. Т. 2. № 1. С. 44–65. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document314.pdf>.
- Экономика качества. Основные принципы и их применение / Под ред. Дж. Кампанеллы / Пер. с англ. А. Раскина; науч. ред. Ю. П. Адлер, С. Е. Шепетова. М., 2005.

Psychological approach to researches of life quality

V. B. Ryabov (Moscow)

Candidate of engineering Sciences, senior research officer,
Institute of Psychology of RAS

The theoretical analysis of a concept of subjective life quality, specifics of its research in comparison with social researches of quality of life is carried out. Methods and models of studying of subjective life quality as phenomenon and as estimation category are considered. The list of the main structural components of normative model of subjective life quality is considered. Emotional and rational satisfaction and dissatisfaction of the person with the life are the main estimation criteria of subjective life quality.

Keywords: subjective life quality, work life quality, satisfaction with life, subjective wellbeing, happiness, human potential.