

Л.Ш. Мустафина, кандидат психологических наук, научный сотрудник ФГБУН Института психологии РАН, г. Москва / leila.mus@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВЕСТИ У ВЕРУЮЩИХ И НЕВЕРУЮЩИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ¹

В статье представлены результаты исследования социальных представлений о совести у старшеклассников в зависимости от их религиозной идентичности. Старшеклассники, считающие себя верующими, имеют более полное и четкое представление о феномене совести, чем их неверующие сверстники. В группе верующих подростков чаще соглашаются с утверждениями, характеризующими существенные аспекты понятия совести, а группа неверующих статистически чаще согласна с ненужностью совести для человека в современной жизни.

Ключевые слова: *совесть, ядро и периферия социальных представлений, религиозная идентичность, старшеклассники.*

Человек социален по своей природе и общество задает определенные нормы, ориентиры, преломляя которые личность выстраивает свою жизненную линию. Известно, что в формировании целостной гармоничной личности участвуют внутренние механизмы, одним из которых является совесть, регулирующая помыслы и действия личности, направляя ее в ситуации морального выбора.

Определить категорию «совесть» существующими в психологии методами представляется крайне сложным, так как высока вероятность социальной желательности ответов респондентов, и работы защитных механизмов психики. Концепция социальных представлений в такой ситуации является, видимо, самым продуктивным решением.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ проект № 15-36-01228 («Структура и динамика представлений о совести как показатель нравственно-психологического состояния современной молодежной среды»).

Отношение к совести в целом может определять нравственную направленность человека и социума. В несходных условиях социального бытия формируются различные интересы, установки, ценностные ориентации, а одно и то же явление может приобретать разное значение в зависимости от типа общества или социальной среды. Правильное отношение к нравственным феноменам закладывается через воспитательную работу в семье, в детском саду, в школе.

Еще в начале 90-х годов XX века Т.А. Флоренская в своей книге описывает опыт практической психологической работы с подростками. Автор отмечает, что молодые люди очень редко обращаются с вопросами духовного и мировоззренческого характера. Подростки озабочены вопросами взаимоотношений со сверстниками, родителями, вопросами профессиональной ориентации и т.п. В разговоре по любой из этих тем раскрывается особая значи-

мость для молодых людей нравственных и мировоззренческих проблем, которые в повседневной жизни современного подростка не являются «модными» и отступают на второстепенный план. Наиболее показательны в этом отношении обращения суицидального характера, где собеседники жалуются на пустоту и бессмысленность своей жизни, говорят о том, что «так жить нельзя...». В процессе психотерапевтической работы с нравственной сферой подросток находит опору и основание для преодоления жизненных невзгод и разочарований, для переосмысления своей жизни [9, с. 84].

Следует отметить, что к настоящему времени (по сравнению с началом 1990-х годов) ситуация относительно нравственного воспитания подрастающего поколения мало изменилась. По телевидению и в интернете транслируются передачи, фильмы, разнообразные ток-шоу, пропагандирующие несвойственные российскому менталитету ценности индивидуализма, славы, материального обогащения. И подростки с незрелой, еще хрупкой системой ценностей впитывают эти образы поведения, взгляды на жизнь, и, как следствие, меняется мироощущение молодежи, ценностные ориентации, отношение к нравственным категориям и к их значимости в жизнедеятельности, изменяется поведение и деятельность подростков. О современной неблагоприятной ситуации в духовной сфере населения, и прежде всего молодежи, пишут многие исследователи. Верующая молодежь чаще находится в более благоприятном социальном окружении

и формируется под воздействием религиозного воспитания, общения на духовно-нравственные темы, такой молодежи с детства прививается привычка нравственного самоконтроля. Поэтому и представления о нравственных категориях у верующих старшеклассников, как мы предполагаем, могут быть более содержательными и глубокими по сравнению с представлениями неверующих подростков.

Религиозная идентичность у детей и подростков изучалась в 2000-х годах наряду с национальной и этнолингвистической идентичностью в Грузии, Украине, Азербайджане и в России [6]. В России данное исследование проводилось в Москве и Смоленске. Однако в России регионы имеют свои специфические отличия по религиозному, этническому составу населения. Особый интерес представляет республика Татарстан, где живет примерно одинаковое количество русских и татар, государственные языки – татарский и русский, религиозные объединения отделены от государства, наибольшее распространение получили две религии: ислам и православное христианство.

Социальные представления – это любые формы убеждений, взглядов, знаний членов социальной группы по отношению к изменяющейся жизни. «Социальное представление всегда демонстрирует что-то, свойственное тому, кто его передает – его вклад в интерпретацию. Тем самым представление – это не просто воспроизведение, а создание, оно предполагает некоторую долю автономии и индивидуальной или коллективной креативности» [4, с. 378].

Ядро социальных представлений имеет постоянный и устойчивый характер, связано с коллективной памятью, с историей группы, ее ценностями и нормами, а периферия – изменчива, вариативна, зависит от индивидуального опыта респондентов и отражает тенденции развития социальных представлений.

Что касается работ, посвященных изучению представлений о совести, первые исследования появились в последние несколько лет. В исследовании З.В. Садретдиновой отмечается наличие духовной составляющей в представлениях о совести у учащихся с высокой степенью готовности к выбору профессии, а у тех учащихся, кто меньше готов к такому выбору, представления противоречивы, – совесть у них и «мудрый советчик», и нечто деструктивное [7]. Л.А. Чигарькова изучает влияние социокультурного контекста на формирование представлений о совести, автор показывает, что для уфимских старшеклассников важным оказывается следование нормам и правилам общества, в котором они живут, а московские старшеклассники более склонны к рефлексии, к тому, чтобы рассматривать, понимать, осознавать себя – собственные действия, мысли и чувства в соотношении с нормами и правилами. Л.А. Чигарькова доказывает, что в представлениях старшеклассников о совести есть как общие, независимые от социокультурного контекста конструкты, так и различия в представлениях о совести, вызванные влиянием социокультурных контекстов [10]. В исследовании Л.Э. Зотовой, где респондентами выступили московские студенты, обнаружилось

следующие результаты. Большая часть студентов (35%) понимают совесть как внутреннюю инстанцию (установку), идентифицируют совесть с чувством стыда – 14% студентов, с внешними контролирующими инстанциями совесть связывают 16% студентов. 12% опрошенных Л.Э. Зотовой студентов не смогли сформулировать представление о совести [5]. Е.Е. Бочарова делает вывод о наличии амбивалентного отношения к совести у представителей современной молодежи. Ядерная часть представлений студентов содержит высоконравственные качества человека, но в зоне потенциальных изменений социальных представлений о совести обнаружилось негативно окрашенное элементы, что может свидетельствовать о возможной трансформации социальных представлений о совести в дальнейшем [1]. В работе И.Г. Самойловой и В.С. Матвеевой было выявлено, что основными у молодежи являются представления о совести как нравственном долге и ответственности перед другими [8]. Несмотря на возрастающий с каждым годом интерес исследователей к теме социальных представлений о совести, остается не изученным аспект взаимовлияния религиозности молодежи и их представлений о совести.

Гипотеза исследования: социальные представления о совести у верующих старшеклассников будут характеризоваться большей содержательной полнотой ядра социальных представлений, чем социальные представления неверующих старшеклассников.

Выборка. Объект исследования – школьники 9 – 11 классов (14 – 16 лет),

проживающие в Москве и Казани. Всего 175 человек, 97 старшеклассников из Казани и 78 старшеклассников из Москвы. В табл. 1 представлены данные по отнесению самими подростками себя к той или иной категории по религиозной принадлежности.

При выборе этого возраста респондентов мы исходили из того, что в старшем школьном возрасте происходит преобразование в самых различных сферах психики, формирование самосознания, мировоззрения, стабилизируется самооценка, на основе чего подросток начинает ощущать себя самостоятельной личностью. В текущем исследовании важно, что в этот период происходит формирование моральных качеств личности.

Методы исследования. Эмпирические данные собирались в 2016 году. Чтобы выявить структуру социальных представлений о совести (ядро и периферию) используется анкета, составленная по результатам первого этапа исследования, оценочная шкала Ж.-К. Абрика, математико-статистический анализ (описательная статистика, корреляционный анализ, для выявления разли-

чий – U-критерий Манна-Уитни). Применяющаяся авторская анкета состоит из 39 высказываний о совести [2]. Утверждения анкеты можно разделить на две группы по характеру установки: позитивные высказывания и негативные (отрицающие наличие или значение совести). Позитивные высказывания о совести также можно условно разделить на: суждения о природе совести, о ее влиянии на жизнедеятельность человека и общества, на утверждения, отождествляющие понятия «совесть» и «стыд», высказывания о независимости совести от внешних оценок и утверждения, наиболее полно и глубоко выражающие содержание понятия совести.

Подросткам было предложено оценить по шкале Ликерта, в какой степени данные высказывания совпадают с их мнением о совести. При обработке заполненных анкет использовалась формула вычисления коэффициента позитивных ответов ТСП (от франц. – *taux catégorique positif*):

$$ТСП = (n(4) + n(5))/N \times 100,$$

где $n(4)$ – число ответов «согласен»; $n(5)$ – число ответов «совершенно согласен»; N – общее число ответов [3, с. 243].

Таблица 1

Религиозная идентичность старшеклассников Москвы и Казани (в %)

Город	Верующие					Неверующие	Не указал
	православие	ислам	христианство	буддизм/ иудаизм	верующие		
Казань	60	29	1	2	8	34	1
	Всего: 65					Всего: 34	1
Москва	83	10	0	2	5	24	0
	Всего: 76					Всего: 24	0

В ядро социальных представлений входят элементы (утверждения), коэффициент позитивных ответов которых ≥ 63 .

Также нами было сформулировано рабочее определение совести: Совесть – это внутренняя убежденность в том, что является добром и злом, нравственная самооценка своих помыслов и самоконтроль поступков, которые предотвращают действия, вызывающие стыд и раскаяние. Для того чтобы поступать по совести человеку необходимо обладать умом и способностью рассуждать, а также силой воли для осуществления велений совести.

Результаты исследования. Мы сравнили структуру социальных представлений о совести в группах верующих и неверующих старшеклассников. Результаты демонстрируют, что ядро представлений верующих старшеклассников содержит 16 элементов, в то время как ядро социальных представлений неверующих – 10 элементов (табл. 2).

В обеих группах ядро представлений о совести представлено высказываниями с позитивным смыслом, только у верующих старшеклассников в ядре представлений добавочно присутствуют утверждения, выражающие независимость совести от внешних оценок («Совесть независима от мнения окружающих», «Человек с совестью – сильный и внутренне свободный»), характеризующие положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества («Совесть помогает уважать других и самого себя», «Совесть способствует нормальным отношениям между людьми») и акцентирующие внимание на взаимо-

связи совести и ума человека («Совесть предполагает наличие у человека ума и способности рассуждать»). Получается, что старшеклассники, считающие себя верующими, имеют более полное и глубокое представление о феномене совести, чем их неверующие сверстники. Возможно, данные различия объясняются традицией тщательного анализа своих поступков, мотивов, желаний (например, на исповеди) и большим вниманием к вопросам совести в рамках религиозного мировоззрения, что отражается в более полном и глубоком понимании феномена совести у верующих подростков.

Некоторые старшеклассники разделяют цинично-прагматичное отношение к совести, выше процент среди неверующих респондентов по большинству суждений с негативным смыслом. При этом выявился парадоксальный результат: среди верующих старшеклассников в два раза выше процент, чем среди неверующих подростков, соглашающихся с суждениями, что «Человек не делает плохих поступков, чтобы потом не стыдиться» и что «Человек с совестью – слабый и боязливый», что косвенно показывает отношение к совести как к внешнему, социально ориентированному нравственному регулятору, незрелость суждений и слабое понимание сущностных аспектов совести. Здесь следует подчеркнуть, что утверждения с негативным смыслом в целом по выборке как верующих, так и неверующих респондентов не входят в ядро социальных представлений, а относятся к периферии социальных представлений о совести.

Таблица 2

**Ядро представлений о совести в группах верующих
и неверующих школьников**

Высказывания	Коэффициент позитивных от- ветов верующих школьников	Коэффициент позитивных ответов неверую- щих школьников
Суждения, наиболее полно и глубоко выражающие содержание феномена совести		
(2) Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими	92	88
(4) Совесть – это форма самосознания и самоконтроля человека	77	67
(18) Совесть предполагает наличие у человека ума и способности рассуждать	67	48
(26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать	77	76
Понятия о характере развития совести, ее природе – приобретенный характер		
(9) У разных людей совесть развита в разной степени	91	88
(13) В человеке совесть закладывается воспитанием	80	79
(31) Человек сам у себя воспитывает совесть	75	64
Понятия о характере развития совести, ее природе – врожденный характер		
(30) Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают	70	55
Независимость совести от внешних оценок:		
(24) Совесть независима от мнения окружающих	64	58
(36) Человек с совестью – сильный и внутренне свободный	70	39
Регулирующая функция совести		
(3) Совесть помогает не выходить за рамки приличия и чувствовать грань дозволенного	70	79
(10) Совесть – регулятор поведения и человеческих поступков	81	76
(16) Совесть помогает уважать других и самого себя	78	45
(23) Совесть формирует личность человека	77	67
(39) Совесть способствует нормальным отношениям между людьми	67	42
Связь совести с умом человека		
(19) От совести зависит способность совершать обдуманные поступки	73	67

Примечание: Ядро социальных представлений отмечено полужирным шрифтом.

Сравнение двух выборок с помощью U-критерия Манна-Уитни показало статистически значимые различия. Так, верующие старшеклассники чаще, чем их неверующие сверстники, согласны с утверждениями, что «Совесть предполагает наличие у человека ума и способности рассуждать», что «Совесть

помогает все делать лучше», «Человек с совестью – сильный и внутренне свободный», «Человек сам у себя воспитывает совесть», «Совесть есть у всех людей, но не все ее слушают». Неверующие подростки статистически чаще соглашались с тем, что «Совесть – это бред, от которого нужно отвыкать» и что «Совесть мешает жить».

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, т.е. ядро социальных представлений верующих старшеклассников о совести содержательно полнее и они имеют более четкое и ясное представление о феномене совести, чем неверующие старшеклассники. Полученные результаты ожидаемы и закономерны в связи с особыми характеристиками религиозного мировоззрения и привычкой верующей молодежи к нравственному самоконтролю.

Литература

1. Бочарова Е.Е. Совесть в представлениях студенческой молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. № 3.
2. Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш. Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
3. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
4. Жоделе Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007.
5. Зотова Л.Э. Особенности Я-концепции студентов с различным уровнем совестливости // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 1.
6. Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков / Под ред. М. Барретта, М. Воловиковой, Т. Рязановой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2001.
7. Садретдинова З.В. Представления о совести у старшеклассников с разным уровнем готовности к выбору профессии [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.pokrov-forum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2006-2007/txt/sadretdinova_Z.php (Дата обращения: 10.11.2010).
8. Самойлова И.Г., Матвеева В.С. Представления о совести молодых людей с разным уровнем осмысленности жизни // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23. № 1.
9. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии. М.: Институт психологии АН СССР, 1991.
10. Чигарькова Л.А. Влияние социокультурного контекста на формирование представлений о совести // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Психологические науки. 2009. Вып. 563.

Mustafina L.S., *candidate of psychological Sciences, researcher of Institute of psychology RAS, Moscow, Russia / leila.mus@gmail.com*

Peculiarities of social representations about conscience of believers and unbelievers students

The results of a study of social representations about conscience in senior pupils are presented, depending on their religious identity. High school students who consider themselves believers have a more complete and clear idea of the phenomenon of conscience than their non-believing peers. In the group of believing adolescents they more often agree with the statements that characterize the essential aspects of the concept of conscience, and a group of non-believers statistically more often agrees with the need for conscience for a person in modern life.

Key words: *conscience, core and periphery of social representations, religious identity, high school students.*