

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
КОНЦЕПЦИИ***

© 2017 г. В.П. Позняков*

* доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корпус 1; e-mail: pozn_v@mail.ru

Поступила в редакцию 15.03.2017 г.

Аннотация. Представлены результаты анализа современного состояния теоретических и эмпирических исследований психологических отношений человека в отечественной психологии. Психологические отношения – это осознаваемые психические явления, особые состояния сознания, которые предшествуют реальному поведению и выражают готовность к этому поведению. Они включают в себя также когнитивный компонент, выражающийся в знании об объектах отношения, эмоциональный компонент, проявляющийся в эмоциональной оценке и переживаниях по поводу объектов отношения, и ценностный компонент, выражающийся в оценке объекта отношения, исходя из субъективной иерархии значимых для личности ценностей. Для психологических отношений характерно сочетание стабильности, устойчивости (по сравнению с психическими процессами и состояниями) и одновременно динамичности, изменчивости (по сравнению с психологическими свойствами). Рассматривается специфика использования понятия психологических отношений в социальной психологии, в частности – феномена и понятия социально-психологических отношений. Представлены основные положения авторской концепции психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности. Психологические отношения выступают не только результатом и следствием изменения условий жизнедеятельности субъекта, но и выполняют функцию его самоопределения в этих условиях, которая выражается в осознаваемой, избирательной, активной позиции.

* Работа выполнена по госзаданию ФАНО РФ № 0159-2016-0008.

Предлагается авторская классификация видов и функций психологических отношений и намечаются перспективы их дальнейшего исследования. Сформулированы основные положения ресурсно-ценностного подхода к анализу психологических отношений и социального взаимодействия. Результаты эмпирических исследований доказывают конструктивность использования ресурсно-ценностного подхода для анализа психологических отношений и социального взаимодействия в самых разных сферах совместной жизнедеятельности. Поставлена проблема соотношения понятий и феноменов общественных и психологических отношений, которая до сих пор остается важным и до конца не решённым теоретическим вопросом.

Ключевые слова: психологическое отношение, совместная жизнедеятельность, индивидуальный и групповой субъекты, ресурсно-ценностный подход.

ВВЕДЕНИЕ

Экскурс в историю развития идеи *отношений* в психологии, представленный в нашей предыдущей статье (Позняков, 2016), показал, что *отношение* является одной из предельно обобщенных универсальных категорий. Высокий уровень обобщенности позволяет широко использовать это понятие в разных областях знания и применительно к разным объектам и явлениям окружающей действительности. В психологии идея отношения приобретает особое значение, поскольку многими авторами начинает использоваться для описания самого предмета психологии и сущности психического. В то же время проведенный анализ современных представлений о *психологическом отношении*, приводит нас к пониманию того, что на сегодняшний день нельзя говорить о стройной и завершенной *теории психологических отношений*. Перспективы дальнейших исследований психологических отношений человека в социальной психологии связываются нами с уточнением их структуры, функций и видов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ СОВМЕСТНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основываясь на многочисленных отечественных исследованиях *психологического отношения*, мы предлагаем следующее обобщающее определение: психологические отношения – это феномены или характеристики сознания личности, то есть осознаваемые психические явления. Это особые состояния сознания, которые предшествуют реальному поведению и выражают готовность к этому поведению (в чем выражается мотивационная и поведенческая сторона отношений). Они включают в себя, наряду с готовностью к определенному поведению, когнитивный компонент, выражающийся в знании об объектах отношения, и эмоциональный компонент, проявляющийся в эмоциональной оценке объектов отношения, в эмоциональных переживаниях по отношению к ним. Мы считаем целесообразным добавить к этой традиционной «триаде» ещё один – ценностный компонент, выражающийся в оценке значимого объекта отношения, исходя из субъективной иерархии значимых для личности ценностей (подробнее об этом далее). Для психологических отношений характерно сочетание стабильности, устойчивости (по сравнению с психическими процессами и состояниями) и одновременно динамичности, изменчивости (по сравнению с психологическими свойствами). Объектами психологических отношений выступают внешние условия жизнедеятельности и активности субъекта, характеристики самой активности и ее субъектов, представители различных социальных групп, с которыми субъекты отношений связаны различными видами взаимодействий.

Одной из *основных функций* психологических отношений, наряду с отражением свойств объектов отношений и их взаимосвязей с субъектом, является регуляция социального поведения субъекта. Избирательный характер психологических отношений личности проявляется не только в избирательной направленности оценок объектов отношений, но и в реальном поведении, которое часто предполагает выбор субъектом одной из имеющихся альтернатив, связанный, в свою очередь, с процессами предпочтения и отвержения (Тугарева, 1996). Внутренняя регуляция социального поведения субъекта, других видов его

активности, в том числе регуляция социального взаимодействия субъектов, проявляется в поведении личности – социальных действиях и поступках (Шорохова, 2002). Так, «характер реального взаимодействия и даже сам факт его наличия в высокой степени определяется тем, как воспринимает окружающую среду субъект, т.е. какие ее объекты (элементы) значимы для него, к каким он относится нейтрально, какие им отвергаются, а какие из них и совсем игнорируются» (Журавлев, Купрейченко, 2007, с.68).

На такое свойство психологического отношения, как его «потенциальность» или скорее «интенциональность» (от лат. *intentio* – напряжение, направленность, стремление, намерение), в том или ином его аспекте обращали внимание многие авторы (см., например: Андреева, 2004; Левченко, 2003; Сушков, 2002; и др.). Так, особое место отводится понятию «отношение» в диспозиционной концепции личности В.А. Ядова. В качестве одного из уровней в иерархической структуре диспозиций личности автор выделяет социальные фиксированные установки, поясняя при этом, что иными словами, это «аттитюд» или «отношение» по В.Н. Мясищеву (Ядов, 1979, с.109). И.Р. Сушков считает, что «под психологическим отношением следует понимать субъективную меру изменения событий, которые могут быть вызваны связью субъекта с объектом» (Сушков, 1999, с.156). Г.М. Андреева акцентирует внимание на той стороне психологического отношения, которая отражает предрасположенность к объектам окружающей действительности, полагая, что отношение есть «своеобразная predisposition, которая раскрывается в последующих действиях субъекта, определяет направление и содержание поступков» (Андреева, 2004, с.289). Психологическое отношение выражает *внутреннюю позицию субъекта* по отношению к объекту. В нашем понимании *интенция* психологического отношения проявляется как характеристика внутренней позиции субъекта с точки зрения ее активности/пассивности и направленности устремлений и намерений по отношению к объекту данного психологического отношения.

Важное преимущество в использовании понятия психологические отношения, по сравнению с терминами социальные установки, аттитюды, состоит в том, что оно наиболее адекватно представлениям о психике человека, развиваемым в русле *субъектного подхода* (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев и др.). С позиции субъектного подхода, *основными признаками* субъектности и субъекта являются сознательность, избирательность, целостность и активность (подробнее см.: Проблемы субъектов ..., 2007; Психология человека ..., 2009; Субъектный подход..., 2009; и др.). Все эти признаки присущи феномену психологических отношений, которые выступают не просто результатом субъективного отражения объективного мира вещей и связей между ними, но сущностными характеристиками субъекта, самореализующегося в изменяющихся условиях. Наиболее характерными проявлениями психологических отношений человека выступают его суждения и поступки, выражающие субъективную оценку объектов отношений и позицию субъекта в системе его связей с окружающими людьми.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Понятие психологических отношений человека, первоначально введенное в систему теоретических представлений как общепсихологическое понятие, в течение последних десятилетий приобрело статус одной из основных категорий социальной психологии. Специфическими социальными объектами психологических отношений человека выступают другие люди. При этом в процессах общения, взаимодействия и совместной жизнедеятельности люди одновременно выступают и в качестве субъектов, и в качестве объектов психологических отношений. В этом случае можно говорить об отношении человека к другому человеку (или к другим людям), то есть о *субъект-субъектных отношениях*. Последние могут носить взаимный характер, то есть характер *субъект-субъектных взаимоотношений*. Объектами переживаний

человека могут быть не только его отношения к другим людям, но и воспринимаемые отношения к себе (см., например: Абульханова-Славская, Гордиенко, 2001). Наконец, следует разделять взаимоотношения как *связи*, складывающиеся между людьми и реализующиеся в процессе межличностного взаимодействия, и *оценку* этих связей субъектами взаимодействия, то есть «отношение к отношениям», по образному выражению П.Н. Шихирева.

Одним из первых на специфический вид психологических отношений как отношений, складывающихся между людьми, обратил внимание основатель концепции психологических отношений В.Н. Мясищев. В своих более поздних работах он прямо говорит о психологических отношениях между людьми, рассматривая их как психологические явления, порождаемые *общением* (Мясищев, 1965, 1970, 1974). На тесную связь категорий психологических отношений и общения указывает и ученик В.Н. Мясищева А.А. Бодалев. Анализируя и развивая взгляды своего учителя, он отмечает: «Если большинство авторов свое изучение общения ограничивали пределами исследования речевых коммуникаций, устанавливающих между людьми, то В.Н. Мясищев, освещая главные содержательные и формальные характеристики процесса общения, не уклоняясь от исследования речевой деятельности общающихся, с никогда не изменявшей ему последовательностью стремился рассматривать общение как процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга (Бодалев, 1995, с. 30). Для нас в этом высказывании существенным является то, что отношения между людьми не сводятся только к феноменам, порождаемым совместной деятельностью, но прямо связываются с общением как специфической и самостоятельной формой активности субъектов, выполняющей свои специфические функции в жизни как отдельных личностей, так и социальных групп. Такое рассмотрение психологических отношений личности делает необходимым их рассмотрение в рамках более широкой категории, каковой выступает категория *совместной жизнедеятельности*

(подробнее об этом см.: Журавлев, 2001, с. 9-11; Совместная деятельность в условиях ..., 1997, с. 4, 11; и др.).

Обусловленность жизнедеятельности личности и ее субъективных психологических отношений включенностью в те или иные группы подчеркивают ведущие отечественные психологи. При социально-психологическом исследовании личности, отмечает Е.В. Шорохова, группа и личность представляются едиными, неразрывными. Они по существу выступают как разные *уровни* социально-психологического исследования. "В конечном итоге нет никакой социальной психологии, которая бы не была психологией личностей, находящихся в определенных отношениях: человек всегда выступает как член той или иной группы, участвует в ее жизни и работе, проявляется в обществе как член такой группы" (Шорохова, 1975, с. 67-68). Б.Ф. Ломов отмечает, что личность в своем развитии включается во многие как большие, так и малые общности людей. Участие в жизни этих общностей формирует у нее определенные субъективные отношения как к той общности, в которую она включена, так и к другим общностям (Ломов, 1984, с.328).

Для того, чтобы подчеркнуть субъективный, личный характер психологических отношений, в отличие от объективного безличного характера отношений, в которые люди вступают как субъекты общественных, и в частности, экономических отношений, часто используется термин «межличностные отношения» (Андреева, 2004; Обозов, 1990; и др.). Нередко в научной литературе встречается дихотомия «деловые – межличностные отношения». Такое определение представляется нам не вполне удачным, т.к., если мы говорим о психологических отношениях людей друг к другу, то они всегда являются отношениями между личностями, то есть межличностными отношениями, в какой бы сфере жизнедеятельности (производственной, деловой, общественной или интимной, личной) они не проявлялись. В этом плане более корректным нам представляется разделение межличностных и межгрупповых отношений.

Для обозначения психологических отношений, возникающих между людьми в процессе совместной жизнедеятельности, взаимодействия и общения, нам более адекватным представляется использование понятия «*социально-психологические отношения*». Оно соединяет в себе преемственность в содержании более общего понятия "психологические отношения" и, вместе с тем, охватывает всю совокупность психологических отношений, возникающих между людьми, не только межличностных, но и межгрупповых. В качестве одного из первых примеров использования и определения понятия социально-психологические отношения можно назвать коллективную статью, посвященную социально-психологическим проблемам организации социалистического соревнования (Шорохова и др., 1977, с. 23-40).

В приведенном в статье определении социально-психологических отношений подчеркивается их неразрывная связь с общественными отношениями, широкая детерминированность объективными общественными и производственными условиями жизнедеятельности людей. Вместе с тем, отмечается субъективная психологическая природа этих отношений, их оценочное содержание. Авторы подчеркивают тесную связь социально-психологических отношений с реальным поведением и общением людей. Наконец, в качестве существенной особенности социально-психологических отношений авторы указывают на их устойчивый, фиксированный характер. Подчеркивая связь социально-психологических отношений с субъективным миром личности, которая выступает субъектом этих отношений, авторы вместе с тем не сводят социально-психологические отношения только к отношениям между индивидами.

Анализ социально-психологических отношений как особого класса психологических отношений приводит нас к выводу, что они обладают всеми атрибутивными свойствами психологических отношений. Вместе с тем, социально-психологические отношения характеризуются рядом существенных особенностей, обусловленных фактом их включенности в процессы общения и

взаимодействия людей, в их совместную деятельность и жизнедеятельность, в конкретные общественные отношения, объективно складывающиеся между ними.

Таковыми особенностями являются:

- единство и неразрывная связь социально-психологических отношений с общественными отношениями, социальными связями, объективно складывающимися между людьми как представителями социальных групп и реальными субъектами, носителями этих связей;
- обусловленность и детерминированность социально-психологических отношений объективным содержанием социальных связей;
- опосредованность социально-психологических отношений между людьми целями, содержанием и характером совместной деятельности;
- нормативно-оценочный характер социально-психологических отношений, т.е. их обусловленность социальными нормами, требованиями, ожиданиями и их проявление в мнениях, оценках, суждениях, носящих оценочный, зачастую эмоционально окрашенный характер;
- проявление избирательной направленности социально-психологических отношений в поведении и взаимодействии людей, т.е. преобладание тенденций к объединению и сотрудничеству или к разъединению и противоборству в отношениях между людьми.

Специально необходимо отметить динамический, процессуальный характер этих явлений, предполагающий сочетание устойчивости, преемственности отношений с их изменчивостью, динамичностью. Наконец, следует признать многомерный характер социально-психологических отношений, проявляющийся в многообразии критериев, лежащих в основе взаимных субъективных оценок людьми друг друга, и в многообразии качественных и количественных характеристик самих этих оценок: их активности, модальности, осознаваемости, удовлетворенности ими субъектов и

т.д. Последние обстоятельства обосновывают конструктивность применения к анализу социально-психологических отношений таких философских категорий, как пространство и время (Позняков, 2010, 2015). Очевидно, указанные особенности не исчерпывают всех отличительных признаков социально-психологических отношений, однако они являются весьма существенными для того, чтобы учитывать их при дальнейшем анализе проблемы.

ФУНКЦИИ И ВИДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА

Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности позволяет рассматривать и исследовать психологические отношения человека, который является онтологически единственным носителем (субъектом) этих отношений, на разных уровнях:

- на личностном уровне они рассматриваются как психологические отношения конкретной личности, индивидуального субъекта отношений;
- на межличностном уровне они рассматриваются как отношения между личностями, характеризующимися сходством или различиями их психологических отношений;
- на межгрупповом уровне они рассматриваются как отношения между личностями как представителями разных социальных групп, различающимися, в том числе, их психологическими отношениями к значимым сторонам совместной жизнедеятельности.

Использование такого *многоуровневого подхода* в исследовании психологических отношений людей как субъектов совместной жизнедеятельности представляется существенным вкладом в развитие теории психологических отношений человека и перспективным направлением дальнейших исследований в социальной психологии.

Перспективы исследований психологических отношений человека в

социальной психологии связываются нами с уточнением их видов и функций.

Классификация психологических отношений с точки зрения специфики их субъектов может быть представлена следующим образом:

- психологические отношения личности;
- межличностные отношения;
- внутригрупповые отношения, в том числе, отношения между личностью и группой;
- межгрупповые отношения.

Последние три группы объединяются в класс социально-психологических отношений и соответствуют различным уровням организации общества как системы социальных связей между субъектами. Наиболее общий вывод, вытекающий из анализа содержания и особенностей социально-психологических отношений, состоит в том, что эти отношения не могут быть правильно поняты и объяснены, исходя только из анализа индивидуальных психологических характеристик субъектов взаимоотношений и взаимодействия. В основе социально-психологических отношений даже тогда, когда они имеют видимость межиндивидуальных отношений, лежат общественные по своей природе отношения между социальными общностями.

При таком понимании психологические отношения личности как субъекта совместной социальной жизнедеятельности, сохраняя свой статус явлений индивидуального сознания, онтологически целостным субъектом которого выступает личность как социальный индивид, одновременно раскрываются как носители социальных явлений: ценностей, норм, оценок, социальных связей, которые формируются, воспроизводятся и изменяются не иначе как в процессе совместной жизнедеятельности личностей как социальных субъектов психологических отношений. Тем самым снимается традиционная дихотомия рассмотрения психологических и общественных отношений, при которой субъективные психологические отношения противопоставляются объективным

социальным отношениям, субъектами которых выступают, по мнению некоторых исследователей, не отдельные индивиды, а социальные группы.

Социально-психологические отношения обязательно отражают субъективный мир личности, но они есть и результат отражения общественных и, в частности, производственных отношений. При этом обусловленность социально-психологических отношений между людьми общественными, в том числе производственно-экономическими отношениями, отнюдь не является линейной и однозначной. Мы считаем, что более правильно говорить о взаимной связи и взаимной обусловленности этих отношений в реальном поведении, общении и взаимодействии индивидов и групп (Позняков, 2000). Роль общественных отношений, по мнению И.Р. Сушкова, заключается в том, что они становятся материализованной проекцией социально-психологических отношений и приобретают, с одной стороны, способности физической вещи, а с другой – ценностные характеристики, что делает доступными для обмена воплощенные в них социально-психологические отношения (Сушков, 2002). При этом «социальность, как чувство разделенности психологических отношений, неразложима на составные части и не может быть познана через исследование каких-либо ее компонентов. Именно поэтому она и является принципиально новым свойством организованной материи, обладающей сознанием» (Сушков, 1999, с.82-83).

Социально-интегративная функция психологических отношений проявляется в психологической общности социальных групп, формирующейся на основе сходства психологических отношений их представителей. Наличие такой психологической общности представителей тех или иных социальных групп и осознание ими своей принадлежности к этим группам, внутригрупповой общности, сходства и одновременно их отличия от других групп позволяет рассматривать эти социальные группы в качестве групповых субъектов психологических отношений. Отношения внутри социальных групп при этом могут рассматриваться как межличностные внутригрупповые отношения, а

отношения, складывающиеся между представителями разных групп как межгрупповые социально-психологические отношения.

КРИТЕРИИ И ОСНОВАНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА К ДРУГИМ ЛЮДЯМ

Анализ истории и современного состояния теории психологических отношений показывает, что в настоящее время идея отношения актуальна как никогда, а психологическое отношение занимает одно из центральных мест в системе понятий психологической науки. В то же время, в современных представлениях о психологических отношениях существует ряд нерешенных проблем, притягивающих к себе внимание исследователей. Одной из таких проблем является отсутствие единой точки зрения в представлениях исследователей о свойствах и видах психологических отношений человека. Мы конкретизируем отдельные стороны психологического отношения и рассмотрим возможность выделения некоторых его видов. Излагаемые ниже представления о критериях и видах психологических отношений человека к другим людям, а также основные положения ресурсно-ценностного подхода к исследованию социального взаимодействия были впервые сформулированы нами совместно с Т.С. Вавакиной (Позняков, Вавакина, 2012, 2014) и представлены в данной статье как важные положения концепции психологических отношений.

Общепринятым является положение о том, что психологические отношения строятся на основе знаний, представлений об объекте отношения, которые выделяются некоторыми авторами в качестве когнитивного компонента, а также положение о том, что отношения проявляются в готовности к определенному поведению и в реальном поведении, что выделяется в качестве поведенческого компонента. Но центральным, стержневым, атрибутивным признаком психологического отношения как феномена внутреннего мира человека является понимание отношения как эмоционально окрашенного переживания, связанного с субъективной оценкой объекта отношения. Именно в

оценке проявляется индивидуальная, избирательная связь субъекта с объектом отношения.

Когда объектами психологических отношений человека выступают другие люди, то, наряду с наиболее общим, родовым понятием «психологическое отношение», часто используются другие более частные понятия. Такие, например, как «эмоциональные отношения» (Л.Я. Гозман), «ценностные отношения» (Б.Ф. Ломов), а также «деловые отношения» (Н.Н. Обозов) и другие, что позволяет предположить возможность выделения различных *видов отношения* человека, в частности, к другим людям. При этом важно отметить, что сходство или различия психологических отношений субъектов к одним и тем же объектам имеют в своей основе сходство или различия критериев, выступающих основаниями этих оценок.

С позиции эмпирического исследования, наиболее доступными для анализа проявлениями психологического отношения субъекта выступают его суждения и поступки, выражающие субъективную оценку объекта отношения. Вместе с тем, изучение собственно эмоционального аспекта психологического отношения представляет определенные трудности. Но именно аффективный компонент как совокупность субъективных переживаний, эмоционально окрашенных мнений, представлений и оценок формирует эмоциональную валентность и модальность психологического отношения.

Действительно, общим положением, атрибутивным признаком психологических отношений является их оценочный характер. Поэтому понятия отношение и оценка в психологическом плане могут рассматриваться как синонимичные, если речь идет именно о психологической, субъективной, эмоционально окрашенной оценке. Хотя и, так называемые, объективные оценки других людей, например, экспертные, арбитражные, учебно-педагогические, нередко бывают крайне субъективными и эмоционально окрашенными. Если определять психологическое отношение как субъективную, эмоционально окрашенную оценку другого человека, неизбежно встает вопрос о том, что же

является основанием для такой оценки, т.е. о критериях оценки, лежащих в основе психологических отношений.

Мы предлагаем вариант построения *классификации* психологических отношений, основанием которой выступают критерии эмоционально окрашенной оценки объекта отношения. Важно отметить, что сходство или различия психологических отношений субъектов к одним и тем же объектам имеют в своей основе сходство или различия критериев, выступающих основаниями этих оценок. Именно различия в содержании этих критериев могут выступать, по нашему мнению, основаниями классификации психологических отношений человека.

Анализ теоретических и эмпирических исследований, выполненных с использованием понятия психологическое отношение, позволил нам на теоретическом уровне выделить следующие его *виды*, различающиеся по критерию, лежащему в основе эмоционально окрашенной оценки объекта отношения. Во-первых, эмоционально-потребностные (эмоциональные) отношения, базирующиеся как на осознаваемых, так и не осознаваемых потребностях личности. Это оценочные суждения по поводу эмоционально-потребностных отношений, которые в наиболее общем виде, могут быть сформулированы в виде шкалы «нравится – не нравится». Во-вторых, рационально-целевые (деловые) отношения, которые основываются на соотношении разного рода осознаваемых утилитарных потребностей субъекта и способности объекта отношения удовлетворить эти потребности. Это суждения по поводу объекта отношения с точки зрения рациональности, прагматичности, целесообразности, т.е. «выгодно – не выгодно». И, в-третьих, отношения, которые носят ценностный характер и соответствуют системе ценностей, значимых для субъекта отношений. Такого рода отношения можно определить как ценностно-смысловые (ценностные) отношения. Эти отношения представляют собой оценку объекта отношения на основании своей собственной иерархии ценностей и по шкале «значимо (важно) для меня – не значимо (не

важно) для меня». В случае же столкновения с антиценностями происходит оценка объекта отношения по шкале «приемлемо для меня – не приемлемо для меня».

Частным видом (наиболее ярким, конкретным) ценностно-смысловых отношений являются нравственно-оценочные суждения. Таким образом, можно выделить:

- отношения, которые имеют особое значение для личности с позиции ее ценностных приоритетов;
- отношения, которые важны с позиции решения каких-либо насущных утилитарных проблем и задач;
- отношения, которые наиболее эмоционально заряжены и связаны с удовлетворением зачастую не осознаваемых потребностей личности.

В соответствии с данными критериями оценки субъектом другого человека как объекта отношения могут быть рассмотрены как три независимые составляющие (модальности) психологического отношения: эмоциональная, деловая и ценностная. Мы полагаем, что люди различаются между собой по такому параметру, как приоритетность в использовании тех или иных критериев при оценке объектов отношения. Соответственно, возможна различная выраженность каждой из трех названных составляющих психологического отношения, в том числе, явное преобладание или наоборот игнорирование какой-либо модальности.

Совокупность оценок всех объектов отношения, в соответствии с предложенными критериями, может быть представлена как трехмерное пространство психологических отношений человека, где каждое психологическое отношение субъекта, например, к другому человеку как объекту отношения, занимает определенное положение в пространстве. Координаты пространства психологических отношений выражают валентность по каждой шкале, т.е. по соответствующим критериям оценки. При этом, с точки

зрения валентности, психологическое отношение может быть как положительным или отрицательным, так и нейтральным. Но, кроме того, в действительности психологическое отношение зачастую может быть амбивалентным, поскольку сочетает в себе разнонаправленные составляющие. Например, если задействованы все критерии оценки, то отношение к другому человеку может быть представлено примерно так: «он абсолютно безответственный человек, но мне весьма симпатичен, к тому же, он может отремонтировать мой старенький автомобиль»; или «это очень влиятельный и нужный для дела человек, всегда добивается своего, но постоянно меня критикует и поэтому неприятен мне», или «она очень порядочный человек, но на работе толку от нее никакого, зато весела и приветлива».

Использование предложенного подхода позволяет (в крайних своих проявлениях, когда задействован преимущественно один критерий оценки) условно выделить среди всего многообразия психологических отношений человека эмоциональные отношения, деловые (или прагматические) отношения и ценностные отношения «в чистом виде». Кроме того, такой подход дает возможность наглядно представить, как в структуре психологических отношений конкретного человека соотносятся эти виды отношения. Например, понять, строит ли человек свои отношения с другими людьми преимущественно как деловые, как эмоциональные, как ценностные или принимает в расчет весь спектр критериев оценки.

С позиции представляемого нами *ресурсно-ценностного подхода* к анализу психологических отношений субъектов социального взаимодействия существенными характеристиками взаимодействия его участников (партнерами) является содержание ценностей и норм, определяющих позицию, ориентацию того или иного участника взаимодействия, которая придает этому взаимодействию конкретный и определенный смысл. Так, в случае доминирования утилитарной, прагматической ориентации одного из участников социального взаимодействия другой участник (партнер) выступает для него по

преимуществу объектом воздействия, а само взаимодействие – ресурсом, используемым для достижения личных, утилитарных прагматических целей. Такую ориентацию в социальном взаимодействии мы обозначаем как *объектно-ресурсную*. В случае же, когда доминирующей, преобладающей является нравственная ориентация, другой участник взаимодействия воспринимается и оценивается не как объект воздействия для достижения своих личных прагматических целей, но как равный себе субъект, имеющий свои, отличные от собственных потребности, цели и интересы, которые следует уважать и учитывать при взаимодействии с ним. Само же взаимодействие рассматривается при этом не как один из ресурсов достижения личной выгоды, пользы от него, а как самостоятельная ценность, заключающаяся в формировании, поддержании и развитии благоприятных для обоих партнеров взаимоотношений. Такую ориентацию в социальном взаимодействии мы обозначаем как *субъектно-ценностную*.

Предложенный нами ресурсно-ценностный подход к анализу социального взаимодействия субъектов совместной жизнедеятельности был реализован в серии теоретико-эмпирических исследований. Речь идет об исследовании динамики внутригрупповых и межгрупповых отношений в трудовых коллективах в условиях изменения форм собственности (Журавлёв, Позняков, 1992, Позняков, 2000), внутригрупповых и межгрупповых отношений этнических мигрантов и представителей местного населения в Германии (Ключникова, Позняков, 2001), партнерских и конкурентных отношений в предпринимательской среде (Вавакина и др., 2017; Позняков и др. 2008; Позняков, Титова, 2014), социально-психологических факторов ответственного отношения предпринимателей к участникам делового взаимодействия (Позняков, Никуло, 2016), отношения к табакокурению курящих и некурящих мужчин и женщин (Позняков, Хромова, 2010). Результаты этих исследований доказывают конструктивность использования ресурсно-ценностного подхода для анализа психологических отношений и социального взаимодействия в самых

разных сферах совместной жизнедеятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В историко-теоретическом исследовании Е.В. Левченко выделяет три линии развития идеи и понятия отношения в психологической науке: логико-философскую, биологическую и интроспективно-психологическую (Левченко, 2003). По нашему мнению, необходимо добавить к ним линию развития, идущую от социальных наук, наиболее важную для понимания предмета социальной психологии. Речь идёт о понятии общественных отношений, которое является одним из ключевых понятий целого ряда социальных наук. Это понятие оказало особое влияние на развитие отечественной социальной психологии в силу ряда причин, как собственно научных, так и идеологических, политических. В советский период развития отечественной психологии в работах многих авторов встречаются ссылки на высказывание К. Маркса в “Экономическо-философских рукописях” 1844 г. о том, что *сущность человека* не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, но в своей действительности она есть *совокупность* всех общественных отношений (Маркс, 1956). С рассмотрения соотношения феноменов и понятий общественных и межличностных отношений начинается изложение основ социальной психологии автором одного из популярных учебников этой дисциплины Г.М. Андреева (Андреева, 2004). Б.Ф. Ломов в капитальном труде, посвященном теоретическим и методологическим проблемам психологии, специальную главу отвел психологическому анализу личности в системе общественных отношений (Ломов, 1984). Психологическим исследованиям личности в системе общественных отношений был посвящён целый ряд конференций и коллективных публикаций, как в советский период, так и в современной психологии (см., например: Личность в системе общественных отношений, 1983; Человек в экономических и социальных отношениях, 2012; и др.). Однако соотношение понятий и феноменов общественных и психологических отношений до сих пор остается важной и не решённой теоретической проблемой. Об этом говорит, в частности,

тот факт, что в целом ряде серьёзных научных публикаций, выполненных психологами и посвященных изучению психологических явлений, понятие отношения в разных его модификациях и с различными специальными дополнительными определениями (гендерные, этнические, межпоколенные и пр.) используется как интуитивно очевидное без специального уточнения его собственно психологического содержания. Между тем, такое уточнение и такая конкретизация совершенно необходимы в рамках психологического анализа социальных явлений, когда перед учёным с необходимостью встает фундаментальный научный вопрос о соотношении собственно социальных и собственно психологических (или психических) явлений или, говоря словами А.Л. Журавлева, формулируется *психосоциальная* (по аналогии с психофизической и психофизиологической) проблема (Журавлеву, 2007 и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абульханова-Славская К.А., Гордиенко Е.В.* Представления личности об отношении к ней значимых других // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 5. С. 38-47.
- Андреева Г.М.* Социальная психология: Учебник для высш. учеб. заведений. М.: Аспект Пресс, 2004.
- Бодалев А.А.* Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995.
- Вавакина Т.С., Журавлёв А.Л., Позняков В.П.* Ориентация на принципы и нормы социального взаимодействия как фактор психологического отношения к деловому партнёрству // Психологический журнал. 2017. Т. 38. №1. С. 5-15.
- Журавлев А.Л.* Предисловие // Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций. М.: Изд-во «Социум»; «Институт психологии РАН», 2001. С. 8-11.

Журавлев А.Л. Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 15-32.

Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение. Теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Журавлев А.Л., Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 4. С. 24-32.

Ключникова Л.В., Позняков В.П. Социально-психологические факторы адаптации переселенцев к новым социально-психологическим и этнокультурным условиям (на примере немцев, выехавших из стран СНГ в Германию) // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 1999. С. 203-217.

Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб.: Алетея, 2003.

Личность в системе общественных отношений. Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества. Материалы конференции. Часть 3. М.: Академия наук СССР и др., 1983.

Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. С. 517-642.

Мясищев В.Н. Социальная психология и психология отношений // Проблемы общественной психологии / Под ред. В.Н. Колбановского и Б.Ф. Поршнева. М.: Мысль, 1965. С.273-285.

Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения как проблеме общей и социальной психологии // Тезисы симпозиума «Социально-

психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми». Л.,1970. С.114-116.

Мясищев В.Н. Дружба и вражда в их социально-психологической значимости // Социальная психология личности. Л.: Изд-во «Знание», 1974. С. 13-19.

Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев: Изд-во «Лыбедь», 1990.

Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000.

Позняков В.П. Пространство и время психологических отношений человека // Ценностные трансформации в психологии отношений: Теория, социальная практика и перспективы. Материалы VII Международной научно-практической конференции / Отв. ред. В.А. Зобков. Владимир: Владимирский государственный университет, 2010. С. 49-52.

Позняков В.П. Концепция психологических отношений человека: пространственный и временной аспекты // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 3. С. 228-238.

Позняков В.П. Социальная психология российского предпринимательства: научные исследования и практические приложения [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 80-104. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document200.pdf> (дата обращения: 16.04.2016).

Позняков В.П., Вавакина Т.С. К вопросу о построении типологии психологических отношений человека к другим людям // V съезд всероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Том 2. Изд-во «Российское психологическое общество». Москва, 2012. С. 297-299.

Позняков В.П., Вавакина Т.С. Ресурсно-ценностный подход к анализу социального взаимодействия субъектов совместной жизнедеятельности // Знание. Понимание. Умение. 2014. №3. С. 257-268.

Позняков В.П., Журавлев А.Л., Титова О.И. Гендерные особенности конкуренции и партнерства // Наука. Культура. Общество. 2008. № 4. С. 102-115.

Позняков В.П., Никуло Е.А. Ценностные ориентации предпринимателей с разным уровнем ответственного отношения к участникам делового взаимодействия // Психологический журнал. 2016. Т. 37. №1. С. 79-88.

Позняков В.П., Титова О.И. Особенности отношения предпринимателей мужчин и женщин к конкуренции и партнерству в деловом взаимодействии // Психологический журнал. 2014. Т. 35. №4. С. 5-17.

Позняков В.П., Хромова В.Л. Социально-психологическое исследование отношения к табакокурению. М.: Изд-во: Московский гуманитарный университет, 2010.

Проблемы субъектов в постнеклассической науке /Отв. ред. В.И. Аршинов, В.Е. Лепский. М.: Когито-центр, 2007.

Психология человека в современном мире. Том 4. Субъектный подход в психологии: история и современное состояние. Личность профессионала в обществе современных технологий. Нейрофизиологические основы психики: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Совместная деятельность в условиях организационно-экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. 142 с.

Субъектный подход в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. М.: Академический проект; ИП РАН; Екатеринбург: Деловая книга, 1999.

Сушков И.Р. Психология взаимоотношений групп в социальной системе:

Дисс. ...докт. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2002.

Тугарева Е.В. Процессы предпочтения и отвержения как основания социального

выбора: Дисс. ...канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 1996.

Человек в экономических и социальных отношениях. Материалы всероссийской

научной конференции / Отв. ред. А.Б. Купрейченко, Л.Н. Широкова. М.:

Институт мировой экономики и информатизации, 2012.

Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности //

Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В.

Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 63-72.

Шорохова Е.В., Платонов К.К., Зотова О.В., Новиков В.В. Социально-

психологические проблемы социалистического соревнования //

Социально-психологические аспекты социалистического соревнования /

Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1977. С. 23-40.

Ядов В.А. Диспозиционная концепция личности // Социальная психология / Под

ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. С. 106-120.

**PSYCHOLOGICAL RELATIONS OF A PERSON: THE PRESENT STATUS
OF THE RESEARCH AND PROSPECTS OF THE CONCEPT'S
DEVELOPMENT****

V.P. Pozniakov*

* Doctor of Psychology, the main research officer of the laboratory of the social and economic psychology in the Federal-State-financed Establishment of Science, Institute of Psychology RAS;

13/1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: pozn_v@mail.ru

** This research was fulfilled in accordance with the Federal Agency for Scientific Organizations' State assignment № 0159-2016-0008.

Summary. The results of the analysis of the present state of the theoretical and empirical researches of the person's psychological relations in domestic psychology presented. The psychological relationships are the conscious mental phenomena or the special conditions of consciousness which precede real behavior and express readiness for this behavior. They include also the cognitive component which is expressed in knowledge of the objects of the relationships, the emotional component which is expressed in an emotional assessment and experiences concerning the objects of the relation and the value component which is expressed in an assessment of the objects of the relation by hierarchy of values which are significant for the personality. The combination of the stability and at the same time dynamism and the variability is the characteristic of the psychological relations. The specifics of the psychological relations' concept use in the social psychology, in particular – the phenomenon and the concept of the socio-psychological relations were considered. The basic provisions of the author's conception of the psychological relations of an individual Subject and group Subject of the joint activity presented. The psychological relations act not as the only result and as a consequence of the change of the conditions of Subject's activity but also perform the function of Subject's self-determination in these circumstances which expressed in the realized as well as the selective and active status. The author's classification of the types and the functions of the psychological relations offered and the prospects of their further research outlined. The basic provisions of resource and value approach to the analysis of the psychological relationships and social interaction formulated. The results of the empirical researchers proved the feasibility of use of resource and value approach for the discussion of the psychological relations and social interaction in the most different spheres of the joint activity. The problem of the ratio of the concepts and the phenomena of the public and psychological relations which remain the important and up to the end not solved theoretical question put.

Key words: psychological relations, joint activity, individual and group subjects, *resource-value approach*.