

УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЬЯХ РАЗНОГО ТИПА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

*Алдашева А.А.**, *Дробышева Т.В.**, *Круглова Н.В.***,
*Логинова М.А.**, *Понамарева Е.А.***

г. Москва

*ФГБУ Институт психологии РАН, **ГБУ Центр «Детство»

Аннотация. Представлены результаты исследования предпочитаемых приемными родителями стратегий и методов управления конфликтами типа «родитель–ребенок» и «ребенок–родитель». Выявлены различия в поведении родителей в зависимости от формы принятия ребенка в семью. Обнаружено, что в «кровные опекуны» чаще используют конструктивные стратегии при разрешении «детско-родительских» конфликтов. Приемные родители более компетентны в разрешении детских конфликтов.

Ключевые слова: приемные родители, кровная опека, возмездная опека, конфликт, стратегии решения конфликтной ситуации.

Исследователи приемной семьи выделяют широкий спектр внутрисемейных стресс-факторов, возникающих на разных этапах становления и развития замещающей семьи [1]. В частности, в условиях совместного проживания приемных и кровных детей наблюдаются конфликты, а также противоречия, вызванные нарушением социальных норм, отсутствием эмоционального самоконтроля у того или иного ребенка и т.п. Отмечают, что конфликтные ситуации часто снижают эффективность психологических механизмов интеграции семьи и уровень ее социально-психологического благополучия в целом [2]. Управление конфликтными ситуациями в приемных семьях во многом зависит от того, насколько родители владеют технологиями профилактики и сопровождения конфликтов, в какой роли они выступают – посредника или участника, умеют ли они оценить степень зрелости конфликта и т.п. Все вышеизложенное определило *цель настоящего исследования* – выявление различий в стратегиях и методах разрешения детских и детско-родительских конфликтов в замещающих семьях с разными формами принятия детей-сирот.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что предпочитаемые способы решения приемными родителями конфликтных ситуаций различаются в семьях разного типа. Для решения поставленных в исследовании задач была составлена программа исследования, которая включала авторский опросник, ориентированный на выявление предпочитаемых стратегий воспитания замещающими родителями в разных ситуациях взаимодействия с приемными детьми.

Исследование было проведено в г. Москве на базе ГБУ Центр «Детство». Выборка включала 251 человек, из них: 80 % женщин и 20 % мужчин в возрасте от 30 до 60 лет и старше, половина из них – с высшим образованием. Все респонденты были разделены на типы замещающих семей по объективному критерию – «форма принятия ребенка в семью». Выделились группы: «приемная семья» – 70 % выборки, далее – группа 1 и «кровная опека» – 30 % респондентов (группа 2). *Результаты исследования* показали, что в ситуации детско-родительского конфликта все респонденты, независимо от типа семьи, предпочитают стратегию подавления. Они активно борются за свои интересы, применяя все доступные средства для достижения поставленных целей. Выявленные различия связаны с предпочтением стратегии

«компромисс». Кровные опекуны в большей степени, по сравнению с приемными родителями, склонны к компромиссу, они готовы поступиться собственными интересами с целью сохранения или восстановления благоприятных отношений с ребенком путем сглаживания разногласий. В ситуации детско-родительского конфликта приемные родители чаще выбирают стратегии сотрудничества, избегания, ухода. Принимая во внимание, что стратегия «сотрудничество» требует оценки двусторонней готовности и предполагает ряд тактических действий, предвещающих договор о сотрудничестве, которые в ситуации непосредственного участия самого родителя в конфликте сложно осуществить, а уход от конфликта не способствует его разрешению, то можно сделать вывод, что степень конфликтности в «приемных семьях» выше, чем в семьях типа «кровная опека».

Анализируя предпочитаемые методы разрешения детско-родительских конфликтов в семьях двух типов, обнаружили, что респонденты из группы «кровная опека» чаще, чем родители из «приемной семьи» игнорируют проявления упрямства ребенка, а для убеждения используют примеры из жизни. Данный факт обусловлен тем, что психологическая дистанция у «кровных» опекунов с приемными детьми ближе, чем у приемных родителей. Статистически значимые различия между двумя группами были получены при изучении предпочитаемых стратегий разрешения родителями *детских конфликтов* в замещающей семье. То есть, когда родитель выступает в роли посредника в конфликте «кровный ребенок» – «приемный ребенок». Выявлено, что респонденты из группы 2 чаще, чем приемные родители, игнорируют возникшую конфликтную ситуацию. Они считают кровных детей неконфликтными и часто не обращают внимания на возможные противоречия в отношениях между детьми. Поскольку наиболее конструктивным является разрешение конфликта на стадии конфликтной ситуации, то можно только предположить, что выбранная «кровными» опекунами стратегия чаще всего приводит к эскалации детского конфликта. Кроме того, для разрешения детского конфликта данная группа респондентов чаще, чем приемные родители, принимает позицию одной из конфликтующих сторон либо изолирует обоих детей. Такая позиция «кровных» опекунов приводит к росту напряжения в отношениях между детьми, кровным опекуном и приемным ребенком и, как следствие, отказ от ребенка и помещение его в учреждение. В группе «приемная семья» наиболее предпочитаемой стратегией является поиск причин конфликта и профилактика возникновения конфликтных ситуаций в детской подсистеме, отказ от вмешательства в конфликт и передача детям права разрешить конфликт самостоятельно.

Таким образом, в исследовании обнаружены различия в управлении двух типов конфликтов в семьях с разными формами устройства детей в замещающую семью. Полученные результаты следует учитывать при разработке программ обучения управления конфликтами в приемных семьях.

Список литературы

1. Алдашева А.А., Зеленова М.Е. К проблеме построения профессиограммы специалиста «замещающий родитель» // Вестник Московского государственного областного университета, серия «Психологические науки». – 2016. – №1. – С.99-114.
2. Дробышева Т.В., Войтенко М.Ю. К изучению социально-психологического благополучия личности: анализ исследований // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2015. – №4(76). – С. 30-37.