

**РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**

**Факультет психологии**

**Психология развития человека как субъекта труда.  
Развитие творческого наследия Е.А. Климова**

Материалы Международной научно-практической конференции  
Москва, 12-15 октября 2016 года

Москва  
2016

УДК  
ББК  
П

Выпущено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
Проект № \_\_\_\_\_ г

Редакционная коллегия

В В Барabanщикова Т М Буякас И В Евсевичева М М Заварцева А А Занковский  
О А Карабанова А Н Костин А С Кузнецова А А Обознов Ю А Самоненко  
Г Н Солнцева О В Соловьева Ю А Сулим М Ю Широкая А Г Шмелев

Ответственные редакторы

Ю П Зинченко А Б Леонова О Г Носкова

П **Психология развития человека как субъекта труда Развитие творческого наследия Е А Климова Материалы Международной научно-практической конференции Москва \_\_\_\_\_ октября \_\_\_\_\_ г Под ред Ю.П Зинченко А.Б Леоновой О.Г Носковой М ООО Акрополь \_\_\_\_\_ Электронное издание**

В сборник включены тексты докладов представленных на Международную научно-практическую конференцию Психология развития человека как субъекта труда Развитие творческого наследия Е.А Климова Москва \_\_\_\_\_ октября \_\_\_\_\_ г Материалы содержат актуальные методологические теоретические и прикладные проблемы психологии труда и смежных дисциплин

Российское психологическое общество  
Коллектив авторов  
ООО Акрополь оформление

Издательство ООО Акрополь  
г Москва ул Краснобогатырская д \_\_\_\_\_ стр

Подписано к изданию

Произведено ООО Маркон

Ленинградская обл Всеволожский р-он Южки ул Школьная д.7а ГОСТ

Тираж \_\_\_\_\_ экз

5. Князева Е.Н. Творческое мышление: натуралистическое видение // Творчество: эпистемологический анализ. М.: ИФ РАН, 2011. С. 6-26.
6. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика: нелинейность времени и ландшафты коэволюции. — М.: КомКнига, 2007.
7. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С.12-41.
8. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2011.
9. Михеев В.А. «Внутренний диалог» и рекурсия «образа Я» как условия возможности профессионального самоопределения (в печати).
10. Михеев В.А. От проблемы феноменологического подхода в психологии к задаче введения в профессию «Психолог» // Вест. Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. 2005. № 2. С. 17-32.
11. Морен Э. Метод: Природа Природы. — М.: Канон+, 2013.
12. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. — М.: Смысл, 2003.
13. Spencer Brown G. Laws of Form. — London: George Allen and Unwin, 1969.

## **ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ ПРИЁМНОГО РОДИТЕЛЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КЛИМАТ В СЕМЬЕ**

***Е.С. Пакулова, О.В. Рунец***

*Россия, г. Москва, Институт психологии РАН*

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках научного проекта  
№ 15-06-10508*

*Аннотация: Статья посвящена проблеме становления новой профессии «приемный родитель». Рассматриваются критерии помогающие усовершенствовать отбор кандидатов в приемные родители с целью снижения возврата ребёнка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей в учреждение. В частности рассматриваются компоненты социально-психологической зрелости кандидатов в приёмные родители и их влияние на создание климата в семье.*

*Ключевые слова: приёмная семья, социально-психологическая зрелость приёмного родителя, ответственность, временная перспектива, доверие.*

На сегодняшний день обсуждается вопрос о создании закона о профессиональной приемной семье и появления новой профессии «приемный родитель»[5]. Закон направлен на регламентацию требований деятельности и предполагает наделение профессионально-правовой ответственностью лиц желающих работать по профессии. Пока закон находится в процессе рассмотрения [19], Министерство труда и социальной защиты населения в своём докладе предлагает усовершенствовать порядок отбора кандидатов в приёмные родители [9].

Согласно исследованиям А.А. Алдашевой, А.В. Махнач, деятельность приёмного родителя имеет все признаки профессии [2], и согласно классификации Е.А. Климова относится к социономическим профессиям помогающего типа [11]. В которой инструментами деятельности выступают личность, знания и умения в сфере воспитания и организации безопасной среды детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так И.В. Горохова, Т.И. Бонкало в своем исследовании выделяют следующие качества: ответственность, интернальность, коммуникативность и др. [8]. О.Г. Япарова подчеркивает важность: эмоциональной стабильности, гибкости, готовность принимать протестное поведение ребенка, критичность к своим действиям, пластичность в выборе методов воспитания, психологической общности в семье [20]. В исследованиях О.Г. Япаровой показана роль обучения приёмных родителей в снижении возврата детей в учреждения. Согласно В.А. Бодрову эффективность, надежность и безопасность труда обеспечивается личностной и профессиональной зрелостью субъекта труда [6].

В литературе обсуждаются проблемы социально-психологической зрелости приёмного родителя, выделяются компоненты компетентности (А.А. Алдашева, В.Е. Иноземцева, М.Е. Зеленова, Н.А. Хрусталькова, Ж.А. Захарова), критерии (А.В. Махнач, А.И. Лактионова, Г.С. Красницкая, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых), социально-психологические и демографические характеристики (Т.Е. Котова, О.Г. Япарова, Н.В. Ослон, Е.В. Куфтяк, И.В. Тихонова). Признаками социально-психологической зрелости являются: самостоятельность, активная социальная позиция, социальная ответственность [10].

В рамках профессии «приемный родитель» данные признаки свидетельствуют о наличии зрелой модели родительства. Р.В. Овчарова предлагает модель зрелого родительства, основными элементами которой являются следующие качества: ответственность, готовность, доверие [18]. Автор связывает ответственность с беспокойством за судьбу ребенка, здоровье, душевное и духовное его развитие. Ответственность представлена в виде принятия риска за действия или бездействие влияющие на будущее ребенка и семьи в целом. Готовность отражает степень интенсивности отношений между членами семьи, воспринимающих себя как связанное целое (эмоциональная близость, эмоциональная дистанция). Доверие в семье Р.В. Овчарова рассматривает как условие благоприятного семейного климата и ощущения семьи как единого целого [18]. Доверие включает два основных элемента: предвидение (прогноз) и сопоставление реального родительского поведения со своими ожиданиями и идеалами.

В настоящее время проблема доверия разрабатывается в психологии (И.В. Антоненко, А.Б. Купрейченко, Р. Крамер, Р. Левицки, Т.П. Скрипкина и др.). Анализ литературы позволяет выделить два вида доверия: доверие к себе и доверие другому (ребенку, другому члену семьи). Доверие к себе связано с чувством уверенности и самоэффективностью, позитивной оценкой своей возможности вести себя так, чтобы получить желаемый результат [4]. Доверие другому выражается в способности разделять ответственность за жизнь и благополучие ребенка с другим членом семьи, а впоследствии передать её ребёнку, сократить дистанцированность в семейных отношениях, что способствует благоприятному семейному климату [18]. Семейный климат понимается как совокупность компонентов: эмоциональная близость, дистанция между членами семьи, спонтанность эмоциональных проявлений, последовательность в семейном взаимодействии [14].

Е.И. Головаха, А.А. Кронник одной из главных характеристик зрелой личности считают рациональное использование времени жизни, широкая и разносторонняя жизненная перспектива [7].

Показано, что способность человека ориентироваться на относительно далекие перспективы связана с более высоким уровнем развития его как субъекта деятельности и личности [12]. Временная перспектива – согласно Ж. Ньютону является составным элементом мотивации [16] и предиктором развитого чувства ответственности [7], выступает как интегративная детерминанта, влияющая на мысли и поведение человека [16]. А.А. Алдашева, В.Е. Иноземцева подчеркивают важность проектирования совместного будущего с ребенком при обучении приёмных родителей [1]. Исследования Е.Д. Крыловой показывают, что результатом проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в учреждениях, является отсутствие временной перспективы жизни [13]. На основании этого мы включаем, временную перспективу в качестве компонента социально-психологической зрелости приёмного родителя.

Таким образом, **целью исследования** является: рассмотрение компонентов социально-психологической зрелости потенциальных приёмных родителей.

**Задачи:**

- изучить взаимосвязь между компонентами социально-психологической зрелости приемного родителя (доверие к себе, временная перспектива, ответственность, готовность);
- исследовать взаимосвязь между компонентами социально-психологической зрелости и показателями семейного климата;

**Участники исследования:** были обследованы 22 потенциальных приёмных родителя, учеников ШПР. Из них 12 женщин и 10 мужчин, средний возраст - 43 года (возраст испытуемых варьируется от 31 до 61 года). Исследование проведено на базе учреждения: Школа приёмных родителей (ШПР) ГБОУ УМЦ «Детство» г. Москва.

**Гипотеза:** компоненты социально-психологической зрелости, являются признаками, способствующими созданию благоприятного семейного климата.

**Методики исследования:** «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной [3]; Методика неоконченных предложений (ММИ) Ж. Нюттена «Методика мотивационной индукции», в адаптации Д.А. Леонтьева [16]; «Тест Жизнестойкости» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [15]; «Методика Климат в семье» К. Ханссона в адаптации Е.В. Куфтык [14].

Статистическая обработка данных осуществлялась в системе Statistica 8, для сравнения групп применялся U-тест (критерий Манна-Уитни). Для достижения цели исследования респонденты были разделены на три группы по уровню доверия к себе. Принцип деления на группы соответствовал нормальности распределения полученных данных по опроснику «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной.

**Результаты исследования.** Исследование показало, что респонденты 3 группы (низкий уровень доверия к себе) характеризуются низким показателем по шкале жизнестойкость, по сравнению с приёмными родителями из группы 1 (высокое доверие к себе) ( $U_{1-3}=0,00$ ,  $p=0.005$ ) и группы 2 (среднее доверие к себе) ( $U_{2-3}=5,00$ ,  $p=0.016$ ). Принятие риска также снижено у представителей с низким доверием к себе, чем у потенциальных приёмных родителей со средним доверием к себе ( $U_{2-3}=8,50$ ,  $p=0.05$ ). Таким образом, представителям группы с низким уровнем доверия к себе свойственно испытывать внутреннее напряжение в стрессовых ситуациях, избегание ответственности за свои действия.

Респонденты с высоким уровнем доверия к себе показывают себя как люди с более длинной временной перспективой, чаще выбирают категорию планирования на много лет вперед по сравнению с респондентами со средним доверием ( $U_{1-2}=5,50$ ,  $p=0.004$ ).

Респонденты с высоким уровнем доверия к себе ( $U_{1-3}=10,00$ ,  $p=0.016$ ), также как и респонденты со средним уровнем доверия к себе ( $U_{2-3}=4,50$ ,  $p=0.04$ ) чаще располагают свои мотивационные объекты в открытом настоящем, по сравнению с кандидатами с низким уровнем доверия к себе.

Статистически было выявлено, что респонденты с высоким уровнем доверия к себе чаще формулируют позитивные целевые объекты в негативной форме ( $U_{1-2}=10,00$ ,  $p=0.01$ ), по сравнению с группой со средним уровнем доверия к себе.

Группе с высоким уровнем доверия к себе свойственно предвидение негативных последствий своих действий, детальное планирование деятельности на длительную временную перспективу. Планирование характеризуется детальностью, реалистичностью, устойчивостью, указывающие на большую вероятность достижения цели в воспитании и развитии приёмного ребёнка [1]. В свою очередь респондентам из группы с низким доверием к себе свойственно не задумываться о своём будущем. Ситуативность и частая смена цели, указывают на отсутствие образа будущего результата деятельности, что негативно влияет на формирование стратегии и тактики реализации цели.

Полученные данные показывают, что респонденты из группы с низким доверием к себе имеют более высокие показатели по шкале «Дистанция», чем респонденты с высоким

уровнем доверия к себе ( $U_{1-3}=3,00$ ,  $p=0.03$ ), более низкие показатели, чем в группе со средним уровнем доверия к себе ( $U_{2-3}=9,00$ ,  $p=0.05$ ). Также респонденты с низким уровнем доверия к себе имеют более низкие показатели по шкале «Близость» ( $U_{2-3}=8,50$ ,  $p=0.05$ ), чем респонденты со средним уровнем доверия к себе. Таким образом, представители группы с низким уровнем доверия к себе характеризуются дистанцированностью и холодностью в отношениях между членами семьи, что может стать причиной ссор и интерпретироваться, как неготовность брать ответственность за жизнь и благополучие ребёнка. Приемные родители со средним уровнем доверия к себе характеризуются направленностью на эмоционально-теплые отношения в семье и уважительное отношение к психологическим границам другого, что является благоприятным для формирования личности ребёнка.

#### **Выводы.**

- 1) Исследования показали, что респонденты с высоким и средним уровнем доверия к себе характеризуются протяженной временной перспективой, ответственным отношением к совместному будущему с ребенком и готовностью совладать со стрессовой ситуацией. В свою очередь, респонденты с низким уровнем доверия к себе характеризуются короткой временной перспективой, избеганием ответственности и внутренней напряженности в стрессовой ситуации.
- 2) Семейный климат в группе кандидатов в приёмные родители со средним уровнем доверия к себе характеризуется эмоциональной теплотой и уважительным отношением членов семьи друг к другу. Показатели семейного климата у группы с низким уровнем доверия к себе можно характеризовать дистанцированностью и холодностью в отношениях, что является негативным фактором в формировании личности ребёнка.

#### **Список литературы.**

1. Алдашева А.А., Иноземцева В.Е. Опыт психологической подготовки к деятельности замещающих родителей // Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, М.А. Холодная. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. С. 194-212.
2. Алдашева А.А., Махнач А.В. Социально-психологические предпосылки изучения профессии «приемный родитель» // Социальная психология труда: Теория и практика. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 232-251
3. Астанина Н.Б. Особенности феномена доверия у несовершеннолетних правонарушителей мужского пола: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.10 : М.: ИПРАН, 2011. –210 с.
4. Бандура А. Теория социального научения. — СПб.: Евразия, 2000. — 320 с.
5. Баталина О. пресс-конференция на тему: «Профессиональная приемная семья - вариант решения проблемы сиротства» /www.nsn.fm / hours / 100140 php ? sphrase\_id=26187
6. Бодров В.А. Профессиональная зрелость человека (психологический аспект)// Феномен и категория зрелости в психологии/ отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 174-197.
7. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности — Киев: Наукова думка, 1984. - 209 с.
8. Горохова И. В., Бонкало Т. И. Психологическое обеспечение подбора кандидатов в приемные родители // Известия Самарского научного центра РАН. 2009. №4-6 С.1492-1495.
9. Доклад Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 декабря 2012 г. «Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации в 2011 году» <http://www.rosmintrud.ru/social/social/107>
10. Журавлев А.Л. Социально-психологическая зрелость: обоснование понятия// Психологический журн.2007. Т. 28 №2. С. 44-55.

11. Климов Е. А. Введение в психологию труда: Учебник для вузов. М.: Изд-во МГУ, 2004. – 336 с.
12. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие / Е.А. Климов. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. — 320 с.
13. Крылова Е.Д. «Особенности временной перспективы подростков, оставшихся без попечения родителей» // журнал «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке», 2015, № 3 (47). – 119-125 с.
14. Куфтяк Е.В. Психология семьи: регуляция и защита. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011.-384с.
15. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
16. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего./ Под ред. Д.А. Леонтьева, - М.: Смысл, 2004- 608с.
17. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы /Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761/ <http://kremlin.ru/events/president/news/15530>
18. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - 496 с
19. Попов А. интервью от 15 августа 2016 г. «Россияне стали чаще брать в семьи детей с синдромом Дауна» <http://www.usynovite.ru/massmedia/a8d3894aaf.html>
20. Япарова О.Г. «Социально-психологические детерминанты успешного приёмного родительства» автореферат на дис на соискание к.п.н. Москва,2009-20с.

## **ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

***А.И. Подольский В.В. Щербакова***

*Россия, г. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова*

*Аннотация: Адекватное профессиональное самоопределение, выстраивание перспективы профессиональной самореализации является важнейшим условием жизненного самоопределения и успешности профессиональной карьеры человека. Ввиду этого, подготовка учащихся к профессиональному самоопределению должна быть одной из приоритетных задач общеобразовательной школы. Метод проектов даёт возможность обучающимся активно проявить себя в системе общественных отношений, способствует самоопределению и целеполаганию, формированию у них новой социальной позиции, позволяет приобрести навыки планирования и организации своей деятельности, открыть и реализовать творческие способности. Через проектную деятельность возможно создание условий для роста трудовой мобильности молодежи, наиболее полного использования ее трудового потенциала. В ходе выполнения проекта, школьники осуществляют профессиональные пробы, моделируют элементы конкретного вида профессиональной деятельности, имеющие завершённый процесс и способствующие адекватному профессиональному самоопределению.*

*В статье представлены результаты исследования профессионального самоопределения подростков, в частности, представлений о личной профессиональной перспективе, включенных в проектную деятельность.*

*Ключевые слова: проектная работа, личная профессиональная перспектива, профессиональное самоопределение, подростковый возраст*