

Темпераментальные особенности уверенности человека в задачах выбора предпочтений и оценки различий при сравнении акустических событий

Е.В. Головина, В.Н. Носуленко

Институт психологии РАН

lena-liana@mail.ru; valery.nosulenko@gmail.com

В исследовании проводился анализ темпераментальных особенностей уверенности человека, проявляющихся в ситуациях восприятия сложных акустических событий. Речь идет о звуках естественного окружения человека, характеризующихся целостностью и предметными качествами. Восприятие таких акустических событий детерминировано не только акустическими свойствами среды, оно культурно специфично, зависит от конкретного опыта индивида, специфики его профессиональной деятельности и жизненного контекста (Носуленко, 1988, 2007). Такой анализ позволит дополнить результаты, полученные в лабораторных условиях с использованием простых искусственных стимулов (Скотникова, 2005), которые не всегда можно перенести на экологически валидные объекты и события реальной жизни человека (Носуленко, 2006).

Уверенность мы исследуем комплексно: как личностную характеристику и как существенную детерминанту принятия решения в перцептивных задачах. В предыдущих работах была установлена связь уверенности в себе со свойствами темперамента, такими, как пластичность и скорость в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах, а также индексы интеллектуальной активности, общей активности и адаптивности (Головина, Тимофеева, 2008). В.М. Русалов рассматривает темперамент как особую психобиологическую категорию, охватывающую обобщенные формально-динамические аспекты всего поведения человек» (Русалов, 2004). Основными свойствами темперамента в теории формально-динамических свойств (ФДС) индивидуальности являются эргичность (выносливость); пластичность, в которой отражается легкость (гибкость) процесса переключения с одних программ поведения на другие; скорость, задающая индивидуальный темп протекания психических процессов и эмоциональность. Эти основные формально-

динамические свойства проявляют себя в трех сферах жизнедеятельности: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной (Русалов, 2004).

Как уже отмечалось, задачей нашего исследования было изучить особенности уверенности в решении перцептивных задач, связанных с восприятием акустических событий естественного окружения человека. Такая задача «экологизации» эмпирического исследования требует разработки методов, позволяющих изучать восприятие человеком звуков естественного окружения и выявлять их свойства, которые оказываются наиболее существенными для индивида. Эмпирический анализ направлен на определение составляющих «воспринимаемого качества» акустических событий и, в частности, составляющих, характеризующих уверенность соответствующих впечатлений человека. Мы предполагаем, что показатели уверенности могут определяться их количественной представленностью в совокупности всех характеристик воспринимаемого качества акустического события. Оценка этого количественного соотношения обеспечивается системой методов, в основе которой лежит метод индуктивного анализа вербализаций, продуцируемых человеком при характеристике и сравнении воспринимаемых событий (Носуленко, Самойленко, 1995, 2011; Самойленко, 2010), а также различные методы анализа невербального поведения человека в естественных условиях (Носуленко, 2007). Были определены условия, в которых вербальный материал можно рассматривать в качестве данных для последующего количественного анализа субъективно значимых характеристик воспринимаемого события; одним из таких условий является наличие операции вербального сравнения в процессе оценки участником свойств события (Самойленко, 2010; Nosulenko, Samoylenko, 1997).

Парадигма воспринимаемого качества применялась нами для изучения уверенности в задачах выбора предпочтений при сравнении звучаний музыкальных отрывков (Головина, Носуленко, 2010). Анализ вербализаций, продуцированных участниками в процессе прослушивания звуков, показал наличие связи между уверенностью в выборе предпочтений и некоторыми формально-динамическими свойствами. Так, отрицательная корреляция обнаружена между уверенностью и пластичностью в трех сферах: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной. Положительно уверенность коррелирует с коммуникативной эргичностью.

В качестве одного из объективных показателей уверенности в решении перцептивной задачи сравнения прослушиваемых звуков использовались просьбы о повторе их предъявления в эксперименте. Было показано, что с такими просьбами

чаще обращались эмоциональные и коммуникативно активные участники. Можно предположить, что частые просьбы повторить фрагмент для прослушивания в большей степени являются попыткой общаться с экспериментатором, чем желанием действительно услышать тонкие музыкальные различия. Такое предположение соответствует представлениям В.М. Русалова (2004), который рассматривает эмоциональность как обратную связь с действительностью; чем она выше, тем чаще должна идти подгонка своих ощущений под внешнюю среду. Эмоциональные люди пытаются как можно точнее выявить различия, и для этого им нужна постоянная связь с внешней средой (с помощью дополнительного прослушивания). Неуверенные люди оказываются более эмоциональными (Головина, Тимофеева, 2008) и дополнительные прослушивания музыкальных фрагментов дают им возможность быть более уверенными при принятии решения об их различии и предпочтении.

Еще один результат показал связь между показателями уверенности и величиной оценки различия сравниваемых звуков: уверенные в себе люди используют более высокие значения шкалы «степень различия». Это мы объясняем тем, что уверенность в себе рассматривается как принятие себя, своих навыков и умений как уместных, правильных. Уверенные в себе считают, что могут хорошо дифференцировать различия между естественным и искусственным звучанием, они оказываются полнезависимыми и мобильными (Головина, Скотникова, 2010). То есть, ориентация на себя, с одной стороны и умение анализировать изменяющуюся ситуацию, с другой, также дает им возможность лучше дифференцировать музыкальные фрагменты и давать высокие оценки различия. Меньшим диапазоном оценок пользуются интеллектуально эргичные и пластичные люди, а также коммуникативно активные. Другими словами, более существенную роль играет концентрация на ощущениях, а не жажда знаний или умение переключиться с одной интеллектуальной деятельности на другую. Человек больше настроенный на анализ своих внутренних ощущений, а не на общение (менее коммуникативно-активный) способен услышать больше различий в звуках. Причем, коммуникативная активность (сумма коммуникативной эргичности, пластичности, скорости) присутствует в компонентах «просьбы о повторах» и «степень различия», коммуникативная эргичность – в «уверенности».

Для дальнейшего изучения компонентов уверенности в воспринимаемого качества акустических событий была использована другая группа звуков окружающей среды: шумы, сопровождающие закрывание автомобильных дверей. Эти шумы использовались в многочисленных предыдущих исследованиях, где выявлялись

составляющие воспринимаемого качества звуков и определялась та совокупность этих составляющих, которая позволяет слушателю идентифицировать соответствующий звук (Носуленко, Паризе, Самойленко, 2014; Nosulenko, Parizet, Samoilenko, 2014; Parizet, Guyader, Nosulenko, 2008). В этой статье представлены предварительные результаты проведенного исследования, основанные на анализе психофизических данных (выбор предпочтения в парах прослушиваемых звуков и оценка различия сравниваемых звуков) и данных личностных тестов-опросников.

Метод

В экспериментах моделировалась ситуация прослушивания шума закрывающейся двери автомобиля на расстоянии 1 м от двери. Звуки дверей 6-ти автомобилей были записаны в естественных условиях с помощью манекена «искусственная голова» (Parizet, Guyader, Nosulenko, 2008). Воспроизведение звуков в эксперименте осуществлялось при помощи высококачественных электростатических наушников. Это обеспечивало максимальный эффект «присутствия» при прослушивании звуков.

Участники прослушивали пары акустических событий (все комбинации из 6-ти звуков, плюс 6 пар с одинаковыми звуками, всего 36 пар) и должны были оценить по 7-балльной шкале степень различия шумов в паре, выбрать наиболее понравившийся в паре шум и оценить по 7-балльной шкале свою уверенность в выборе предпочтения. Кроме того, регистрировалось количество повторных прослушиваний каждой пары звуков.

В экспериментах приняли участие 20 человек (13 женщин и 8 мужчин) – студенты и представители различных профессий (возрастной диапазон от 18 до 55 лет). Каждый участник прошел тестирование с использованием тест-опросника «Уверенность в себе» В. Ромека и опросника формально-динамических свойств (ОФДС) В.М. Русалова.

Результаты

1. Корреляционный анализ (вычислялся коэффициент корреляции Спирмена) показал, что оценка уверенности по психофизическим данным и уверенность в себе, выявленная по результатам теста Ромека, имеют схожие тенденции связи с рядом формально-динамических характеристик (Таблица 1).

Таблица 1. Коэффициенты корреляции (R) уверенности в выборе предпочтений и уверенности в себе с формально-динамическими характеристиками.

Формально-динамические характеристики темперамента	Уверенность в выборе предпочтений	Уверенность в себе
Психомоторная скорость	0,52 (p=0,019)	0,42 (p=0,068)
Коммуникативная эргичность.	0,39 (p=0,009)	0,43 (p=0,057)
Коммуникативная скорость		0,52 (p=0,018)
Коммуникативная активность	0,43 (p=0,058)	0,42 (p=0,064)
Общая активность		0,46 (p=0,037)
Адаптивность	0,42 (p=0,065)	0,44 (p=0,049)

Как видно из таблицы, уверенность в предпочтении шумов оказалась значимо связана с психомоторной скоростью и коммуникативной эргичностью и на уровне тенденций – с коммуникативной активностью и адаптивностью. Уверенность в себе значимо связана с коммуникативной скоростью и адаптивностью и на уровне тенденций – с психомоторной скоростью, коммуникативной эргичностью и активностью, общей активностью и адаптивностью

2. Обнаружена значимая связь ($R = 0,47$, $p=0,05$) между оценками уверенности в предпочтении шумов и уверенностью в себе (тест Ромека). Кроме того, оценка уверенности в предпочтении оказалась отрицательно связана с количеством повторных прослушиваний пар шумов в процессе выполнения задания ($R_s = -0,41$; $p=0,022$). Последний результат подтверждает полученные ранее данные (Головина, Носуленко, 2010), свидетельствующие об эффективности применения таких объективных показателей уверенности: уверенному в своих ощущениях человеку не требуется лишний раз контролировать себя, повторно прослушивая оцениваемую пару звуков.

3. Психофизическая оценка различия прослушиваемых шумов связана с психомоторной эмоциональностью ($R = 0,42$, $p=0,063$). Рассматривая эмоциональность как обратную связь с действительностью, можно предположить, что эмоциональные люди более тонко анализируют свои ощущения и, пытаясь как можно точнее выявить различия, используют более широкую субъективную шкалу.

Заключение

В проведенном исследовании выявлен ряд темпераментальных особенностей уверенности человека в решении психофизической задачи выбора предпочтений и сравнения сложных акустических событий, а также показано существование связи между некоторыми формально-динамическими характеристиками человека и уверенностью в себе.

Было обнаружено, что при восприятии звуков различных типов (музыкальных фрагментов и шумов автомобильных дверей) проявляются схожие психологические особенности.

Так при восприятии и сравнении музыкальных фрагментов в формально-динамических свойствах выявляется коммуникативная составляющая. Она оказывается связанной со всеми выделенными нами компонентами, характеризующими уверенность в задачах сравнения акустических событий. Психофизическая оценка уверенности в выборе предпочтения сравниваемых звуков отрицательно связана с пластичностью, а количество их повторных прослушиваний – с эмоциональностью.

При восприятии шумов закрывающихся автомобильных дверей уверенность в предпочтении связана с формально-динамическими свойствами, которые проявляют себя и в коммуникативной и в психомоторной сфере. При этом значимых взаимосвязей показателей уверенности с пластичностью обнаружено не было.

Продолжение исследований позволит лучше понять многомерную структуру и механизмы уверенности в решении перцептивных задач, а в прикладных исследованиях поможет подготовить экспертов, адекватно оценивающих уверенность в себе и в оценке характеристик сложных акустических событий.

Литература

Головина Е.В., Носуленко В.Н. Метод исследования уверенности человека в оценках различий звучаний музыкальных фрагментов // *Экспериментальная психология в России. Традиции и перспективы* / Под ред. В.А. Барабанщикова, М.: ИП РАН, 2010. С. 243-247.

Головина Е.В., Скотникова И.Г. Когнитивно-стилевая структура уверенности // *Психологический журнал*. 2010, Т. 31, №4. С. 69-82.

Головина Е.В., Тимофеева Т.Б. Уверенность в познании и общении // Материалы конференции «Познание в структуре общения / Под ред. В.А. Барабанщикова, Е.С. Самойленко, М.: ИП РАН, 2008. С. 143-150.

Носуленко В.Н. Психология слухового восприятия. М.: Наука. 1988.

Носуленко В.Н. Психофизика восприятия естественной среды. Проблема воспринимаемого качества. М.: ИП РАН, 2007.

Носуленко В.Н., Паризе Э., Самойленко Е.С. Сохранение и передача субъективно значимых характеристик акустического события через его вербальный портрет: межкультурный аспект // Естественно-научный подход в современной психологии / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: ИП РАН, 2014. С. 556-570.

Носуленко В.Н., Самойленко Е.С. Вербальный метод в изучении восприятия изменений в окружающей среде // Психология и окружающая среда. М.: ИП РАН, 1995. С.11-50.

Носуленко В.Н., Самойленко Е.С. Индуктивный анализ в рамках перцептивно-коммуникативного подхода // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы / Под ред. А.В. Карпова. Ярославль: ЯрГУ, 2011. С. 366-370.

Русалов В.М. Формально-динамические свойства индивидуальности человека (темперамент), краткая теория и методы измерения для различных возрастных групп / Методическое пособие. М.: ИП РАН. 2004.

Самойленко Е.С. Проблемы сравнения в психологическом исследовании. М.: ИП РАН, 2010.

Скотникова И.Г. Экспериментальное исследование уверенности в решении сенсорных задач // Психологический журнал. 2005. Т. 26. №4. С. 41–56.

Nosulenko V., Parizet E., Samoylenko E. Identification des bruits des portes des véhicules selon leurs portraits verbaux // CFA 2014, Poitiers, 2014. P. 651-657.

Nosulenko V., Samoylenko E. Approche systémique de l'analyse des verbalisations dans le cadre de l'étude des processus perceptifs et cognitifs. // Social Science Information, 1997, Vol. 36, №2. P. 223-261.

Parizet E., Guyader E., Nosulenko V. Analysis of car door closing sound quality // Applied Acoustics, 2008, Vol. 69, N1. P.12-22.