

ЛИЧНОСТЬ КАК ОТКРЫТАЯ СИСТЕМА (ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ)*

М. И. Воловикова, Н. Е. Харламенкова

Проблема личности является одной из сложнейших в психологической науке. Само понятие «личность» превосходит границы психологии и какой-либо другой социогуманитарной науки. Тем не менее изучать ее необходимо, так как именно на личности сходятся конечные пути принятия решений в условиях социальных, экономических, идеологических и других изменений, которыми так богата жизнь. И от того, как ответит личность на современные вызовы, зависит не только ее будущее, но и будущее страны.

«Личность как открытая система» – так называлась одна из давних статей классика отечественной психологии Л. И. Анцыферовой (Анцыферова, 1970). Статья была посвящена работам известного американского психолога Г. Олпорта, однако более всего это определение можно отнести к взглядам на личность самой Людмилы Ивановны. Отвечая положительно на вопрос А. В. Юревича «Имеется ли наука национальные особенности?» (Юревич, 2015), мы скажем бы, что особенностью российской гуманитарной науки является открытость знаниям, добытым в других странах и культурах, при способности в живом диалоге с ними выстроить и развить свои оригинальные теории и концепты, совершить свои открытия. Такова была и концепция личности Анцыферовой, впитавшая в себя новейшие разработки западных психологов, но отличающаяся неповторимым своеобразием и оригинальностью.

Обращение к творчеству Анцыферовой (см. также: Харламенкова, Журавлев, 2009, 2014) не только помогает поддерживать высокий уровень теоретических разработок в области психологии личности, но и решать задачу «усиления ориентации научно-исследова-

* Работа выполнена по государственному заданию ФАНО РФ № 0159-2016-0002 и № 0159-2016-0010.

тельских работ на разработку актуальных и социально-значимых проблем» (Журавлев, 2010, с. 113). В данной книге затронуты такие вопросы, как психология профессионала, позитивные ресурсы личности в мультикультурном окружении, экономическое поведение личности и многие другие сложные для исследования, но очень актуальные проблемы.

Книга является логическим продолжением опубликованного четыре года назад сборника научных трудов, посвященных актуальным проблемам психологии личности (Современная личность..., 2012). Потребность в новом обращении к данной теме связана прежде всего с теми сложными вопросами, с которыми сталкивается личность в современных условиях.

Российское общество стремительно меняется, возникают проблемы, которые некоторое время назад даже трудно было себе представить. Они активно разрабатываются в процессе исследования социально-психологической динамики личности и общества (Журавлева, 2015; Динамика социально-психологических явлений..., 1996; Социально-психологическая динамика..., 1998; и др.). Перед личностью встает проблема сохранения своей национальной, культурной и этнолингвистической идентичности в мультикультурной среде. Небывалое давление оказывается на естественную, данную от природы, половую идентичность. Тлеющие и разгорающиеся военные конфликты, процессы образования новых государств и изменения прежних границ приводят к проблемам, связанным с гражданской идентичностью.

Современная личность, с одной стороны, оказывается в крайне нестабильных для своего развития условиях, а с другой – «времена не выбирают» и резервы жизнеспособности человека велики. Исследование того, что помогает личности сохранить свою целостность, является актуальным и востребованным во все времена.

Отличительной особенностью книг издательской серии «Труды Института психологии РАН» (см., например: Психологические проблемы семьи..., 2012; Личность профессионала..., 2013; Методы психологического обеспечения..., 2014; Психология человека..., 2014; и др.) является то, что в них публикуются новейшие результаты фундаментальных научных исследований, имеющих, тем не менее большие перспективы практического применения. Как показывают опубликованные здесь работы, фундаментальный характер могут иметь исследования и личности профессионала, и особенностей личности пожилого человека, и проблем этнического сознания личности, и т. д.

Фундаментальность науки связана в первую очередь с ее опорой на методологию, теорию и историю. Для психологии личности это в том числе и «история в лицах», т. е. обращение к работам тех ученых, которые внесли весомый вклад в психологическую науку и трудами которых эта отрасль знания получила «прописку» в Академии наук, став «академической психологией» (Ушаков, Журавлев, 2006).

В статье *М. И. Воловиковой* «Институциональное становление психологии личности как области научного исследования в Академии наук России» речь идет преимущественно о предыстории и истории создания лаборатории психологии личности в Академии наук СССР, о судьбе лаборатории и исследований в постсоветский период, о современном состоянии дел. Большое внимание уделяется вкладу С. Л. Рубинштейна в создание первого психологического подразделения в Институте философии АН СССР, деятельности и личности Л. И. Анцыферовой – организатора и первого заведующего лабораторией психологии личности, а также вкладу в развитие отечественной психологии личности К. А. Абульхановой, В. Г. Асеева, М. И. Бобневой, А. В. Брушлинского, Е. А. Будиловой, И. А. Джидарьян, В. Н. Дружинина, А. Б. Купрейченко, Б. Ф. Ломова, К. К. Платонова, Я. А. Пономарева, С. К. Рощина, В. М. Русалова, Е. В. Шороховой и многих других известных ученых, работавших (или работающих) в Институте психологии РАН.

Логическим продолжением данной темы является статья *В. А. Кольцовой* «Разработка проблем методологии и истории психологии в трудах Л. И. Анцыферовой». Подчеркивая огромный вклад, который внесла Анцыферова в становление отечественной психологии личности, автор подробно анализирует оригинальный и самобытный характер трактовки ученым принципа субъектности в психологии, разработки динамического подхода к психологии личности. Особенно подчеркивается концептуализация Анцыферовой понятия «внутренний мир личности», онтологичный характер его определения.

Анцыферова внесла в отечественную психологию обсуждение многих из тех проблем, над которыми работали западные коллеги, но ее наследие не было лишь грамотным повторением идей и достижений мировой психологии. Можно утверждать, что отечественная психология личности с полным на то основанием является оригинальной и самобытной.

По нашим наблюдениям, сделанным в том числе и в процессе работы по международным проектам, российский менталитет служит той средой, которая развивает и преобразует пришедшие издалека концепции иногда до неузнаваемости. Одним из ярких примеров та-

кого преобразования является, например, «позитивная психология» И. А. Джидарьян (Джидарьян, 2014), в которой кардинально изменился вектор самой «позитивности». Исчез успокаивающий тон западного образца, появилась непередаваемая глубина диалектики подлинной жизни, искреннее переживаемой.

Истоки позитивной психологии М. Селигмана – в гуманистическом направлении, прежде всего, в идеях А. Маслоу о «психологическом здоровье личности» (Maslow, 1950). Мы полагаем, что и сама гуманистическая психология, распространению которой в советский период немало способствовали работы Анцыферовой, также развилась и преобразилась в отечественной среде.

Связи работ Анцыферовой с мировой психологией посвящена статья *М. Д. Няголовой* – болгарского психолога, крупного специалиста по научному наследию Анри Валлона. Статья называется «Вклад Анцыферовой в исследование творчества французского психолога Анри Валлона». Автор, проводя детальное и последовательное, в хронологическом порядке, сопоставление работ зарубежных историков психологии и публикаций Анцыферовой, приходит к выводу, что в трудах Людмилы Ивановны научное наследие выдающегося французского психолога проанализировано полнее и глубже. В статье раскрывается образ Л. И. Анцыферовой как историка психологической мысли.

Фундаментальными проблемами психологии личности являются вопросы соотношения субъекта и личности, принцип развития в контексте геронтопсихологии. Хорошо известно, что население развитых стран стремительно стареет, поэтому встает острая научно-практическая задача выявления психологических условий сохранения и поддержания работоспособности в период поздней зрелости. В статье *Е. А. Сергиенко* «Научные идеи Л. И. Анцыферовой и их разработка в психологии развития» прослеживается преемственность исследований личности и ее развития между работами Анцыферовой, опубликованными в 1970–1990-е годы, и современными исследованиями автора, в которых утверждается наличие неразрывной связи методологических принципов развития, непрерывности, антиципации и субъектности в психологии, обосновывается идея единства субъекта и личности как взаимосвязанных ипостасей человеческой индивидуальности. В статье развиваются идеи Анцыферовой о непрерывной динамике личности и вариантах ее преобразования в период старения, ставится и исследуется проблема субъективного возраста человека, раскрывается роль субъективной возрастной идентификации в развитии человека в разные

периоды жизни, а также ее значение как психологического механизма адаптации в пожилом возрасте.

Старость – это не только время потерь, но она может приводить к приобретениям, важнейшим из которых является *мудрость*. Не случайно на Кавказе решающее слово принадлежит пожилым, а молодость бывает препятствием к избранию на ответственную должность. «Психология мудрости» – такое научное направление исследований во многом было поддержано в отечественной психологии трудами Анцыферовой. Да и она сама являла собой образец мудрого отношения к жизни.

В статье В. В. Знакова «Л. И. Анцыферова: понимание мудрости и мудрость постижения себя и других» проводится теоретический анализ проблемы мудрости и ее изучения в разных научных направлениях и подходах, среди которых особое место занимают исследования Анцыферовой. Показано, что в условиях присущей миру неопределенности мудрое решение – это не только высокий уровень осведомленности, не только знание, но и интуитивное чувствование, предсказание событий, т. е. в целом – постижение. Детально и развернуто рассматривается феномен постижения и его понимание в психологии, анализируются процессы самопонимания и созерцания.

Рассмотрение проблем самопонимания невозможно без обращения к Я – одной из самых загадочных категорий, выходящей, подобно категории личности, далеко за границы психологической науки. Статья Е. Б. Старовойтенко «Генез Я в отношении к Другому» раскрывает авторскую концепцию выявления форм данного генеза. В статье представлена модель генеза Я в зависимости от полноты и качества реализации отношения к Другому в измерениях «между Я и Другим», «Я-в-Другом», «Другой-в-Я», «Я-в-себе».

Несмотря на свою сложность, проблема Я интуитивно близка каждому. С произнесения этого слова начинается осознание себя в детские годы. Человек произносит «Я» неисчислимое количество раз ежедневно.

Но есть слова и понятия, которые сначала появлялись, а затем надолго исчезали из широкого словоупотребления. К таким понятиям относится «*духовность*», несколько десятилетий назад почти полностью покинувшее пределы русскоязычной психологии, а после «перестройки» неожиданно вернувшееся в повседневное и научное употребление. Причем смысл понятия стал предельно объемным и нередко неопределенным, что делает актуальным проведение методологического и историко-психологического анализа этого понятия. Частично это реализуется в коллективных научных издани-

ях ИП РАН (Психологические исследования..., 2011; Психологическое здоровье..., 2014; Психология человека в современном мире..., 2009; и др.). Проблема духовности личности по-новому раскрывается в статье Н. В. Борисовой и А. А. Гостева «Историко-психологический контекст понятия „духовная личность“: вклад творческого наследия И. А. Ильина». Авторы сравнивают понимание «духовной личности» родоначальником этого термина У. Джемсом и выдающимся отечественным мыслителем И. А. Ильиным. Показана глубина, конкретность и перспективность концепции И. А. Ильина, с опорой на которую дается анализ современного понимания духовности и опасных заблуждений на этом пути.

Историко-психологический характер носит и статья Е. Н. Холодovich «Личностные кризисы в жизни гения». На примере жизненного пути и творчества Н. В. Гоголя показан продуктивный характер кризиса, переживаемого великим писателем. Сопоставляя путь гения с современными концепциями личностных кризисов, автор приходит к выводу о наличии и главенстве духовно-нравственного изменения, определяющего характер протекания кризиса и выхода из него.

В современных работах по психологии личности сохраняется их преемственность с исследованиями прошлых лет, которая обнаруживается в соблюдении логики исследования и его построения по гипотетико-дедуктивному принципу.

Наряду с соблюдением сложившихся традиций, в современных исследованиях по психологии личности появляются *новые тенденции*. Одна из них – исследование личности в пространстве ее связей, коммуникаций с миром с точки зрения их взаимовлияния друг на друга и паритетного вклада обеих сторон в систему отношений; другая тенденция – типологический подход к исследованию личности с использованием целой системы критериев, на которых строится типология личности; третья тенденция – анализ на первый взгляд атипичных зависимостей и обоснование их правдоподобности при введении и учете дополнительных переменных.

Кроме того, следует отметить, что современная психология личности активно обращается к исследованию нравственных ориентиров и их изучению как регуляторов поведения человека, а также факторов, определяющих личностные предпочтения, вкусы, ценности. Тенденция сближения так называемых лабораторных исследований с жизнью позволяет повысить внешнюю валидность исследований в области психологии личности и одновременно научно обосновать, теоретически осмыслить и систематизировать все многообразие функционирования личности в социуме, показать посту-

пательное развитие личности на всех этапах жизни (Феномен и категория зрелости..., 2007).

Работы Анцыферовой, посвященные пожилому и старческому возрасту, переживанию утраты в эти периоды жизни, анализируются в статье Н. Е. Харламенковой «Переживание утраты в пожилом возрасте». В продолжение исследований Анцыферовой утрата рассматривается как трудная жизненная ситуация, одним из психологических последствий которой является посттравматический стресс. Результаты эмпирического исследования психологических последствий переживания утраты в периоды средней и поздней зрелости, а также особенности принятия социальной поддержки людьми разного возраста, анализируются в статье с целью утверждения положения о том, что важнейшим ресурсом совладания с утратой в любом, и особенно в пожилом, возрасте остается опыт перестраивания отношений с ушедшим человеком. Важно отметить, что данное направление исследований тесно пересекается с целым рядом других, и особенно с изучением совладающего поведения, механизмов преодоления стресса и профилактики выгорания личности, а также возможностей психологической адаптации в социальной среде (Бодров, Дикая, Журавлев, 2012; Психология адаптации..., 2007; Совладающее поведение..., 2008; Стресс, выгорание..., 2011).

Сложные и неоднозначные связи между субъектом и бытием анализируются и обосновываются в статье С. К. Нартовой-Бочавер «Принцип дополнительности в психологии: взаимодействие дома и его обитателей». Обосновывая значение принципа комплементарности для психологии, автор на примере феномена психологической суверенности и такого бытийного объекта, как домашняя среда, показывает многообразие связей между показателями дружелюбности домашней среды и суверенностью личности. Обсуждаются данные комплексного эмпирического исследования, позволившие выделить разные механизмы взаимодействия человека и его дома и показать, что связь между суверенностью и онтологической уверенностью имеет непрямой типологический характер.

Снижение уровня суверенности психологического пространства личности (см. также: Купрейченко, Журавлев, 2012) может быть результатом ее негативного опыта. Известно, что одним из психологических последствий психотравматизации личности является посттравматический стресс. Однако следствием влияния на человека стрессоров высокой интенсивности могут стать также и позитивные изменения – повышенная устойчивость к стрессу и посттравматический рост. Именно он стал предметом исследования Ю. В. Быховцев,

результаты которого изложены в статье «Феномен посттравматического роста». Подробно и дифференцированно рассматриваются изменения в самовосприятии, в отношениях с другими людьми, изменения философии жизни, а также условия посттравматического роста и варианты его соотношения с посттравматическим стрессом.

В статье *М. А. Падун* и *А. О. Петухова* «Регуляция эмоций и эмоциональные состояния у лиц с различными акцентуациями характера» анализируется специфика эмоций при различных чертах характера. В ходе теоретико-эмпирического исследования проблемы регуляции эмоций и эмоциональных состояний (выраженности позитивного/негативного аффекта), выполненного с позиций системного подхода (Ломов, 2006), авторами установлено, что различным типам характера свойственно специфическое соотношение стратегий регуляции эмоций, которые отражают присущие данным типам механизмы переработки эмоциональных реакций и состояний.

Одной из актуальных проблем для нашего времени является возрастающий уровень тревожности. Медики и фармацевты предлагают свои методы снижения тревоги. Вклад, который может внести теоретическая психология личности в решение данной проблемы, связан с поиском глубинных причин тревоги, а также с рассмотрением роли тревоги в жизни личности, которая не всегда будет иметь только негативный оттенок. Точнее, вопрос можно сформулировать так: «Есть ли смысл в тревоге или от нее надо избавляться любыми путями?».

Статья *М. Ю. Колпаковой* «Онтологический статус тревоги в развитии личности» посвящена анализу конструктивного характера тревоги, предупреждающей личность о появлении и развитии нарушений в ее духовно-нравственном состоянии. Проблема «двойника» и опасности крайнего эгоизма проанализированы с помощью диалогического подхода на примере творческого наследия Ф. М. Достоевского и А. С. Пушкина.

Одной из центральных в современной психологии личности становится проблема идентичности. Причем она требует как теоретического анализа, так и проведения эмпирических исследований процессов становления идентичности, начиная с детского и подросткового возраста.

В статье *О. О. Савиной* «Особенности становления идентичности в подростковом возрасте» проблемным полем исследования стали общие и специфические особенности развития идентичности в подростковом возрасте в сопоставлении с периодом юношества и с учетом многомерности идентичности, которая включает когнитивные, эмоционально-оценочные, временные и поведенческие компоненты,

ролевые и личностные самокатегоризации. В процессе эмпирической проверки гипотез исследования построена типология идентичности личности, основанием которой стали представления подростков об устойчивости своего Я во времени и готовность к принятию решения. Рассматривается возрастная динамика типов идентичности при переходах от старшего подросткового к юношескому возрасту и к молодости.

Определяющим для успешного развития личности подрастающего человека является его духовно-нравственное состояние (Нравственность..., 2012; Психологические исследования нравственности..., 2013; Психология нравственности..., 2010; Юревич, Журавлев, 2013; и др.). В психологии и педагогике советского периода вопросам нравственного воспитания уделялось большое внимание. Классическими стали работы Л. И. Божович, С. Г. Якобсон, Э. В. Чудновского и многих других авторов. В советской психологии и педагогике велись исследования такого базового для нравственного развития феномена, как совесть. На новом этапе формирования научного знания о духовно-нравственных процессах происходит возвращение к теме совести.

В статье *Л. Ш. Мустафиной* «Представления о совести как индикатор нравственно-психологического состояния личности» на основе структурного подхода к изучению социальных представлений (Ж.-К. Абрик и др.) анализируются социальные представления о совести, их количественная и содержательная полнота у молодежи и людей старшего возраста. Выявлены устойчивые, традиционно присущие российскому менталитету положительно окрашенные элементы социальных представлений и их универсальный характер вне зависимости от возраста, а также различия в представлениях о совести между возрастными группами. В статье затрагивается проблема когортных различий в представлениях о совести, обосновывается положение о том, что совесть выступает как базовое образование личности, которое напрямую связано с мировоззрением человека и отражает сложную внутриличностную динамику.

Проблеме совести посвящена и статья *С. А. Барсуковой* «О месте совести в нравственном становлении личности». Заметим, что этому автору принадлежит единственная пока в отечественной психологии монография «Психология совести» (Барсукова, 2010). Статья содержит подробный анализ существующих в гуманитарной традиции концепций совести. В основе анализа лежит разделение этих концепций на *социоцентрические* и *антропоцентрические*. Приводятся результаты небольшого эмпирического исследования обыден-

ных представлений о совести. Опубликованы наблюдения по поводу специфики представлений в разных возрастных группах. Особый интерес вызывают детские высказывания о совести и обобщение некоторого субъективного опыта совестных переживаний разновозрастных участников исследования.

Заключительный раздел книги включает в себя статьи, в которых содержится актуальное знание об изучаемых проблемах личности профессионала и особенностях ее развития в современных социальных условиях, психологического благополучия специалистов разных профессий, выделения экономико-психологических характеристик личности и др., а также очерчены перспективы дальнейших исследований в данной области. Потенциал исследований определяется содержанием научных данных, с помощью которых можно строить прогнозы развития личности и определять специфику ее функционирования в конкретных социальных условиях. Поисковый характер исследований заключается в разработке новых проблем и расширении предметного поля психологии личности, в раскрытии психологических механизмов, которые недостаточно изучены в современной психологии, но важны для полноценного развития личности в изменяющихся жизненных обстоятельствах. Обсуждаются психологические проблемы, с которыми сталкивается современный человек (маргинализация профессионального бытия, созависимость, этническая маргинализация и др.), а также особые ресурсы, которые помогают справиться с жизненными трудностями (ценностная регуляция психологического благополучия, способность к саморазвитию и автономность, гибкость и мобильность адаптации личности к новым условиям и др.).

Е. П. Ермолаева в статье «Динамика личности в условиях маргинализации профессионального бытия» ставит проблему деформаций личности в связи с профессиональной деградацией в современных условиях, неблагоприятных для формирования здорового отношения к труду. Анализ современных проблем личности в условиях изменения отношения к труду и к профессионализму проводится с позиций авторской концепции социальной реализации профессионала. Представлена динамическая модель маргинализации личности профессионала, даны описания эмпирических примеров совладания с тенденциями профессиональной маргинализации личности. Данная работа фактически продолжает и развивает хорошо известное научное направление исследований – психологию профессиональной деятельности и личности профессионала (Личность профессионала..., 2013; Методы психологического обеспече-

ния..., 2014; Проблемы фундаментальной и прикладной психологии..., 2008; и др.).

Проблемы психологического благополучия и его особенностей у представителей опасных профессий, а также ценностные ориентации как основной предиктор состояния благополучия рассматриваются в статье Ю. В. Бессоновой и Г. Г. Броневицко *«Психологическое благополучие у представителей опасных профессий»*. Авторами подтверждена установленная в исследованиях К. Рифф интегральная структура психологического благополучия. Обсуждаются результаты, согласно которым уровень психологического благополучия у представителей опасных профессий по отдельным показателям не ниже, а даже превышает результаты специалистов гражданских профессий. Обосновывается вывод о ведущей роли экзистенциальных факторов (смысложизненных ориентаций, ценностей, потребностей, установок и т. д.) психологического благополучия личности, задающих систему координат и придающих деятельности субъективный смысл. Показано, что психологическое благополучие личности является «внутренним», психическим феноменом, субъективным отражением внешней ситуации, преломленным через систему ценностей, потребностей и ожиданий, и не связано напрямую с характеристиками среды.

Вопросы психологического благополучия личности связаны также с проблемой ее психологического здоровья. Эта новая и активно развиваемая в последнее десятилетие в работах М. И. Воловиковой, И. В. Дубровиной, А. В. Шувалова, Г. С. Никифорова, И. А. Джидарьян и др. область исследований имеет, с нашей точки зрения, выраженный «русский оттенок» (*Психологическое здоровье...*, 2014). Хотя сам термин «психологическое здоровье» был предложен А. Маслоу, но «прижился» он именно у нас после публикации работы, подготовленной под научным руководством и редакцией И. В. Дубровиной (*Практическая психология образования...*, 1997).

Проблемам психологического здоровья личности посвящена статья Т. В. Галкиной и Н. Г. Артемцевой *«Личностные представления о психологическом здоровье у созависимых и несозависимых субъектов»*. Сам термин «созависимость» является новым для отечественной психологии. Он начал разрабатываться американскими коллегами для описания лиц, обнаруживающих психологическую «зависимость» от другого человека, протекающую по принципу других зависимостей (наркотической, алкогольной и т. п.). Таким образом, созависимых, по мысли авторов, лишь условно можно назвать психологически здоровыми людьми. Опробован оригинальный опросник по выявлению личностных представлений о психо-

логическом здоровье и представлены результаты его применения на двух выборках – созависимых и несозависимых лиц. Выявлена специфика представлений в этих группах. В данной статье сделана серьезная заявка на возможность эмпирического исследования и конкретизации перспективной, но пока недостаточно разработанной проблемы психологического здоровья личности.

Позитивные ресурсы личности находятся в тесной связи с теми *ценностями*, которые она принимает или отвергает. Аксиологический подход к личности открывает возможности широкого спектра применения результатов исследований в решении практических задач (Доверие и недоверие..., 2013; Ценностные основания психологической науки..., 2008; и др.). Одна из таких возможностей связана с прогнозированием экономического поведения личности в изменяющихся социально-экономических условиях.

Н. А. Журавлева в статье «Психологические факторы экономических представлений личности» показывает взаимосвязь системы ценностей человека с его отношением к деньгам. Представлены результаты длительного (проводимого в течение 12 лет) эмпирического исследования динамики экономических представлений в кризисные и относительно благополучные периоды недавней российской истории (1994–2006) по единой стандартизированной программе (Журавлев, Журавлева, 2002). Если учесть, что цикличность экономического развития страны имеет тенденцию к повторению, то результаты данного исследования и его выводы имеют значение не только для исторической психологии личности, как считает автор статьи, но и соотносятся с проблемами прогнозирования экономического поведения человека в современных сложных условиях. Показана роль психологических факторов в его отношении к богатству и экономическому благосостоянию.

О психологических ресурсах, помогающих личности, идет речь и в статье *А. Н. Татарко, А. А. Мироновой и С. В. Чувашова* «Социально-психологический капитал личности в условиях этнического разнообразия России». Авторская концепция социально-психологического капитала раскрывается на материале этнического многообразия современной России. Исследование, проведенное на репрезентативной выборке (более 3 тысяч человек) с использованием современных методов сбора и обработки информации, выявило позитивную специфику российского этнического многообразия. Показано, что это многообразие не оказывает отрицательного влияния на микросоциальное и макросоциальное доверие, на гражданскую идентичность личности, положительно влияет на ее толерантность.

О проблемах, вызванных этнокультурной мозаичностью современного мира, говорится и в статье А. В. Сухарева «Этнофункциональный аспект культурно-психологических механизмов развития личности». Авторская этнофункциональная методология была положена в основу разработки задач и методов полевого исследования, проведенного автором на Сахалине, лишь часть результатов которого представлена в данной статье. Показана связь этнокультурной специфики развития ментальности личности с формированием нравственных убеждений.

Одним из новых и перспективных подходов к социально-психологическому изучению личности является *психология праздника*. Праздник как феномен культуры народа давно и успешно исследуется в этнографии и культурологии. В последние годы к исследованию праздника активно подключились и психологи – А. М. Борисова, М. И. Воловикова, С. В. Тихомирова и др.

В книге представлена статья А. М. Борисовой «Место праздничной культуры в становлении личности», в которой рассматриваются особенности праздника, влияющие на изменение эмоций, переживаний, чувств и других особенностей личности. Выделены различные аспекты праздничной культуры, обоснована ее мифологическая природа и особые механизмы влияния на личность. В качестве главных особенностей праздника называется его роль в нравственно-этическом становлении личности, в развитии социальной идентичности. Передача жизненных нравственно-этических принципов от одного поколения к другому способствует сохранению коллективной памяти, что отражается на жизнеспособности народа. Чувство же сопричастности каждого человека тому или иному празднику создает условия для осознания им себя как социального существа в онтологическом единстве Я и Мы и для развития своих индивидуальных особенностей.

В книге представлены разные направления современной психологии, в которых личностная проблематика изучается в соответствии с определенным предметным содержанием, традициями экспериментирования и рамками более широкого контекста (профессионального, семейного, индивидуального и др.). Разнообразие исследовательских позиций и подходов, однако, не нарушило целостного представления о личности как предмете психологического исследования, но, наоборот, позволило увидеть *многообразие* ракурсов научного анализа проблемы, оценить наличие *преemptивности* в ее изучении в разные периоды развития психологической науки, очертить актуальные и выделить *поисковые* направления исследования личности в современной психологии.

Намеченные перспективы изучения личности в истории психологии, в социальной и этнической психологии, в психологии развития и психологии труда, в клинической психологии и др. отражают современные тенденции развития науки, которая в целом ориентирована на интеграцию разных подходов, взглядов, научных позиций в поиске истинного знания о природе, строении, функционировании и развитии человека в системе его отношений с другими людьми и миром в целом.

Литература

- Анциферова Л. И.* Психология личности как открытой системы // Вопросы психологии. 1970. № 5. С. 168–178.
- Барсукова С. А.* Психология совести. Пенза: Социосфера, 2010.
- Бодров В. А., Дикая Л. Г., Журавлев А. Л.* Психологическая адаптация к профессиональной деятельности: основные направления и результаты современных исследований // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Вып. 3. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 9–32.
- Джидарьян И. А.* Психология счастья и оптимизма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / Отв. ред. А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996.
- Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / Отв. ред. А. Б. Купрейченко, И. В. Мерсиянова. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.
- Журавлев А. Л.* План мероприятий по реализации замечаний и предложений Комиссии РАН по проверке деятельности Института психологии РАН // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 113–126.
- Журавлев А. Л., Журавлева Н. А.* Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч. 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы: Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 11–41.
- Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б.* Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Журавлева Н. А.* Динамика ценностных ориентаций предпринимателей в условиях макросоциальных преобразований // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 46–60.

- Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
- Ломов Б. Ф. Психическая регуляция деятельности: Избранные труды. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, М. А. Холодная. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Практическая психология образования: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / Под ред. И. В. Дубровиной. М.: Сфера, 1997.
- Проблемы фундаментальной и прикладной психологии профессиональной деятельности / Под ред. В. А. Бодрова, А. Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.
- Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Психологические исследования нравственности / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
- Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. И. Ляшенко, В. Е. Иноземцева, Д. В. Ушаков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества / Отв. ред. А. Л. Журавлев, М. А. Воловикова, Т. В. Галкина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Психология нравственности / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.
- Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г. / Отв. ред. А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т. А. Ребеко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Вместо предисловия

- Психология человека и общества: научно-практические исследования / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко, Н. В. Тарабриной. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / Под ред. А. Л. Журавлева, Т. Л. Крюковой, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.
- Современная личность: Психологические исследования / Отв. ред. М. И. Воловикова, Н. Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. В. Широкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.
- Стресс, выгорание, совладание в современном контексте / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Ушаков Д. В., Журавлев А. Л. Введение в издательскую серию «Научные школы ИП РАН» // Психология творчества: школа Я. А. Пономарева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 9–12.
- Феномен и категория зрелости в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Харламенкова Н. Е., Журавлев А. Л. Психология личности как открытой и развивающейся системы (к юбилею Л. И. Анцыферовой) // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 6. С. 30–39.
- Харламенкова Н. Е., Журавлев А. Л. Мудрость личности (к 90-летию со дня рождения Л. И. Анцыферовой) // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 5. С. 99–101.
- Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / Под ред. В. В. Знакова, Г. В. Залевского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.
- Чернышев А. С., Сарычев С. В., Елизаров С. Г. К вопросу о перспективах отечественной психологии в решении задач российского общества // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 2. С. 113–119.
- Юревич А. В. Имеет ли наука национальные особенности? // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 123–132.
- Юревич А. В., Журавлев А. Л. Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4–14.
- Maslow A. N. Self-Actualizing People: A Study of Psychological Health // Personality Symposia: Symposium 1. N. Y.: Grune and Stratton, 1950. P. 11–34.