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Настоящая работа является частью комплексного исследования посттравматического стресса у пожилых людей, выполняемого в лаборатории психологии посттравматического стресса ИП РАН. Она направлена на изучение вопроса о том, какой вклад вносит период безденежья в травматический опыт человека. За последние 30 лет Россия прошла не один экономический кризис. В  такие периоды существенно повышается социальная напряженность и ухудшается состояние психического здоровья граждан, т. к. экономический кризис всегда резонирует с социальным. Социально-экономические потрясения затрагивают не только макро уровень страны в целом, но и на микро уровне-затрагивают каждого человека, т.к. каждое экономическое явление имеет психологический аспект [Журавлев,1999; Хащенко,2012, Юревич с соавт.,2007]. Потеря работы, стабильного заработка, угрозы разорения, снижения качества жизни, недостаток питания, плохая одежда, нехватка средств на лечение и образование и т.п. становятся серьезным испытанием для многих людей, особенно для пожилых. Социально-экономические изменения находят свое отражение на психологическом уровне. Это проявляется в снижении уровня психологической безопасности индивида, в структуру которой гипотетически можно включить такой, практически не изученный, параметр как «экономическая безопасность». Под экономической безопасностью в данной работе понимается субъективная оценка серьезной экономической нужды (длительный период безденежья, разорение, бездомность, отсутствие работы), т.е. насколько травматичным для человека является данный жизненный период. В работе Н.Е Харламенковой и Ю.В.Быховец (2014*)* убедительно показано, что для пожилых людей характерно наличие в анамнезе множественной травматизации, вызванной криминальными событиями, природными катастрофами, семейными проблемами, ситуациями физического и сексуального насилия и др. Кумулятивный эффект множественной травматизации способен значительно усиливать посттравматическую симптоматику, и приводить к состояниям, осложненным коморбидными личностными, диссоциативными и соматическими расстройствами. Авторы показывают, что именно у пожилых людей такая картина встречается чаще, чем у молодых. Определить связь степени психической травматизации человека в связи с пережитой в течении жизни экономической нуждой и стало целью данной работы. Проверялась гипотеза: интенсивность травмирующего воздействия экономической нужды связана с возрастом,в котором человек подвергся данной стрессовой ситуации.

Задачи исследования:

1) Определить уровень психической травматизации и сравнить интенсивность переживания экономической нужды в трех подгруппах, различающихся по возрасту на момент нахождения в экономической нужде;

2) Выявить связь интенсивности переживания экономической нужды с давностью этого события.

Выборка: в исследовании приняли участие 46 респондентов (среднее значение возраста 53,41; SD-14,192; Min-20, Max-76). Участники исследования заполняли *Опросник травматических ситуаций (Life Experience Questionnaire-LEQ),* основанный на самоотчете и предназначенный для оценки влияния на личность психических травм, предшествующих актуальной травме [Тарабрина,2007]. Охватывая жизненный путь (с раннего детства) до настоящего момента, методика дает возможность определить степень влияния события на актуальное состояние человека.Фиксируется количество и характер травматических событий и степень их влияния в настоящем. Опросник состоит из четырех разделов: криминальные события (грабежи, кражи), природные катастрофы и общие травмы, ситуации физического и сексуального насилия и другие события. По результатам опросника подсчитывается Индекс травматизации (ИТ). ИТ ниже 2 баллов указывает на отсутствие признаков посттравматического стресса.

Для анализа нами были использованы данные 24-го пункта опросника («Приходилось ли Вам испытывать серьезную экономическую нужду (были ли Вы бездомны, разорены или длительный период времени не имели работы)?»). По данному пункту опросника мы имеем три значения: оценка интенсивности того, насколько сильно данное событие оказало влияние на жизнь за последний год; возраст на момент события, давность события (сколько лет назад событие произошло).

Результаты

1) Среднее значение оценок интенсивности влияния экономической нужды на уровень психической травматизации по выборке в целом - 2,26 при SD=1,16 (N=46).

2) Сравнение интенсивности влияния пережитой экономической нужды проводилось в трех подгруппах, различающихся по возрасту на момент нахождения в экономической нужде: первая подгруппа-респонденты отмечали, что находились в экономической нужде в возрасте до 18 лет, вторая подгруппа – в возрасте от 20 до 40 лет, третья – от 42 до 56 лет.

Не обнаружены статистически значимые различия в уровне выраженности значений интенсивности влияния экономической нужды на жизнь за последний год по выделенным возрастным группам: при сравнении первой и второй подгрупп значение U-критерия манна-Уитни 58,5 при р=0,549; при сравнении первой и третьей подгрупп- U=34,5 при р=0,226; при сравнении второй и третьей подгрупп – U=154,5 при р=0,246. Отсюда следует, что интенсивность переживаний экономической нужды не зависит от возраста, в котором данное событие происходило в жизни человека.

3) Подруппы мужчин и женщин сравнивались между собой по интенсивности влияния экономической нужды с использованием непараметрического критерия Манна-Уитни. Половых различий в интенсивности переживания экономической нужды не выявлено (U=236 при р=0,516).

4) Для оценки связи интенсивности переживания экономической нужды с давностью этого события вся выборка была разделена на две подгруппы: первая подгруппа-факт экономической нужды был отмечен респондентами от 1 до 12 лет назад, вторая подгруппа – от 14 до 54 лет назад. Показано, что наиболее интенсивное влияние фактор экономической нужды оказывает в течении первых 12 лет после переживания этого события. Сравнительный анализ с использованием непараметрического критерия Манна-Уитни показал, что оценки интенсивности воздействия на актуальное настоящее пережитого факта экономической нужды выше в подгруппе тех респондентов, у которых прошло 12 и менее лет после факта экономической нужды.

**Таблица 1.**

Сравнение средних значений интенсивности влияния экономической нужды на жизнь за последний год по группам по критерию U Манна-Уитни

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Подгруппа 1 (давность события 12 и менее лет),n=10** | | | | **Подгруппа 2 (давность события 14 и более лет),n=36** | | | |
|  | *m=*3 | M=2 | R=4 | D=  1,197 | *M=*2 | M=1 | R=4 | D=  1,221 |
| **Подгруппа 1 (давность события 12 и менее лет),n=10** | **-** | | | |  | | | |
| **Подгруппа 2 (давность события 14 и более лет),n=36** | 109,5\* | | | | - | | | |

Обозначения**:** *m* – медиана, М – мода, R – размах, D – дисперсия, U- значение критерия Манна-Уитни, \* - p = 0.05

Данные таблицы 1 показывают то, что существуют статистически значимые различия в средних значениях интенсивности влияния экономической нужды на жизнь за последний год между подгруппами с давностью этого события до 12 лет и больше 14 лет. Значения интенсивности влияния экономической нужды у группы респондентов с давностью этого события до 12 лет статистически значимо превосходят данные по этому показателю в подгруппе с давностью события 14 лет и более.

Таким образом, в работе показано, что экономическая нужда оказывает психотравмирующее воздействие на людей независимо от их пола и возраста, в котором это событие произошло. Получены данные о том, что интенсивность переживания этого события особо высока в первые 12 лет после события, а в дальнейшем острота переживания снижается. Очевидна необходимость продолжения данного направления исследований.
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