

**ПРЕОДОЛЕНИЕ СОСТОЯНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В АСПЕКТЕ
ПРИНЯТИЯ СТАРШЕКЛАССНИКАМИ РЕШЕНИЯ О ВЫБОРЕ
БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ**

Ванин Александр Владимирович

канд. психол. наук, РФ, г. Москва

e-mail: alekvanin@gmail.com

Кутилина Ирина Александровна

бак. психол. наук, РФ, г. Москва

e-mail: kutilina@mail.ru

**OVERCOMING STATE OF UNCERTAINTY IN THE ASPECT OF THE
ADOPTION OF DECISION HIGH SCHOOL PUPILS ABOUT CHOOSING A
FUTURE PROFESSION**

Vanin Alexander

Candidate of Psychological Sciences, Russia, Moscow

Kutilina Irina

Bachelor of Psychological Sciences, Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

Представлены результаты исследования проблемы преодоления состояния неопределенности в аспекте принятия решения о выборе будущей профессии, выполненного на выборке 543 учащихся старших классов. Диагностировались особенности выбора профессии, отношения ко времени, саморегуляции учащихся. Выявлена связь определенности учащихся с выраженностью у них профессиональной установки решительности; показана зависимость формирования решительности от развития временной регуляции учащихся – их способности преодолевать фиксированность на прошлом, планировать будущее и проявлять качества гибкости в настоящем.

ABSTRACT

This article contains the results of research abilities of students overcome the state of uncertainty in the aspect of decision making about the choice of future profession. Were investigated the characteristics of 543 students in the choice of profession, attitudes to time, of self-regulation. The results of the study showed the relationship of certainty with resoluteness pupils. The formation of a resoluteness depends on the development of regulation by time high school students – abilities to overcome the fixity of the past, plan for the future, be flexible in the present.

Ключевые слова: неопределенность; выбор профессии; решительность; временная регуляция; отношение ко времени; осознанная саморегуляция.

Keywords: uncertainty; choice of a profession; resoluteness; regulation by time; attitude of time; conscious self-regulation.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 14-36-01297 «Отношение ко времени: индивидуально-психологические предпосылки и регуляторные механизмы»

Выбор области профессиональной деятельности для эффективного приложения всех имеющихся у нас личностных и когнитивных ресурсов, вне всякого сомнения, одна из важнейших задач нашего существования. Ее разрешение неизбежно сопровождается значительным уровнем субъективно переживаемой неопределенности, накладывающей повышенные требования к нашей способности ее преодоления [7], результатом которого в идеале должен становиться сознательный и своевременный выбор будущего [12].

Представляется очевидным, что становление способности преодолевать неопределенность в процессе принятия тех или иных решений «здесь и теперь», утверждающих и приближающих наступление желаемого будущего, уже подготовлено всем предшествующим жизненным опытом, оставляющим

неизгладимый отпечаток в виде присущих нам личностных особенностей, обуславливающих свершение, или же, напротив, отодвигающих свершение акта выбора [5]. Вместе с тем, как бы мы не абсолютизировали для себя идею существования заведомо «правильных» или «неправильных» решений, и с тем оправданием, откладывая порой их принятие, следует говорить и о том, что любой свершившийся выбор, позволяющий, не останавливаясь в своем развитии двигаться вперед, при этом аккумулируя в себе наибольшую интеллектуальную и практическую пользу от любых его последствий, может и должен рассматриваться в качестве «правильного» [8]. Именно такой вывод выглядит наиболее гармоничным в свете приведенного ниже исследования, направленного на изучение личностных и субъектных особенностей старшеклассников, способствующих или, напротив, препятствующих осуществлению ими выбора своего профессионального будущего.

Данное исследование явилось логическим продолжением исследований, выполненных ранее в совместной работе с коллективом лаборатории психологии саморегуляции ФГБНУ «Психологический институт РАО» (Ванин, 2010-2014) и было призвано, как обобщить прежние данные, так и представить новые результаты. В эмпирической его части приняли участие 543 учащихся 9-11-х классов на базе девяти образовательных учреждений г. Москвы и г. Иркутска. Из них: 275 девушек и 268 юношей; 212 учащихся 9-х классов, 249 – 10-х и 82 – 11-х. Основными диагностируемыми показателями выступили особенности отношения ко времени, осознанной саморегуляции и, собственно, особенности профессионального выбора учащихся.

Была применена следующая психодиагностическая батарея методов. Диагностика отношения респондентов ко времени осуществлялась с применением: «Опросника временной перспективы личности, ZTP1» Ф. Зимбардо и Дж. Бойда [13]; методики «Семантический дифференциал времени, СДВ» О.Н. Кузнецова [4]; анкеты «Машина времени» [2]. Особенности регуляторной сферы оценивались с использованием опросника В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения, ССПМ» [9]. В целях

диагностики особенностей первичного выбора профессии применялись: «Опросник профессиональных установок подростков» И.М. Кондакова [6]; «Тест мотивации выбора профессии» Л.А. Ясюковой [14]; анкета «Выбор профессии» [2], направленная на установление факта определенности / неопределенности в выборе профессии и актуального опыта в ней.

Основной объективной трудностью, с которой мы столкнулись на этапе подготовки исследования, был поиск достаточно надежного критерия оценки особенностей первичного профессионального выбора, позволяющего одновременно судить о готовности к его свершению и степени его определенности для учащихся. Проведенный теоретический анализ и последующие эмпирические процедуры позволили рассматривать в качестве искомого выраженность у учащихся профессиональной установки решительности [10, 11]. Так, была показана положительная связь решительности с определенностью выбора [2], а также – обнаружена ее связь с опытом включенности учащегося в процесс освоения отмечаемой им профессии ($r=0,301$, $p<0,01$). Помимо этого, показана связь с наиболее адаптивной для старшеклассника мотивацией выбора – профессиональной ($r=0,331$, $p<0,01$), свидетельствующей о наличии у него сложившихся интеллектуальных задатков к выполнению избираемой им профессиональной деятельности [14].

Не менее существенным подтверждением нашего тезиса о значимой роли наличия у учащегося сформированной профессиональной установки решительности стала проверка временем, возможная благодаря неизменности процедуры нашего обследования, проводившегося в период с 2009 по 2015 год. Это позволило с привлечением социальных ресурсов сети Интернет получить данные о судьбе 161 участника исследования, на момент прохождения тестирования учащихся 11-х (36 чел.), 10-х (44), и 9-х (81) классов (для последних выбор профиля дальнейшего обучения и связанной с ним профессии был еще более отведенным на линии времени). По итогам соотнесения профиля обучения, обозначенного в виде намеченного плана в процессе тестирования, с

профилем, наблюдаемым по факту, было показано, что учащиеся, обладающие высоким уровнем решительности (в противоположность их более нерешительным одноклассникам), скорее склонны сохранять указанный ранее профиль обучения, выбирая отвечающий ему ВУЗ, – и это оказалось статистически значимым наблюдением как для учащихся некогда 11-х и 10-х, так и в равной мере для учащихся 9-х классов. Таким образом, эти учащиеся не только не отказались впоследствии от имеющихся у них планов, но и продемонстрировали заведомо больший уровень включенности в познание и освоение избранного вида деятельности, тем самым, используя предоставленный им на тот момент ресурс настоящего с наибольшей пользой.

В дальнейшем мы обратились к исследованию временной регуляции, как психологического механизма и средства субъекта, позволяющего ему согласовывать личное прошлое, настоящее и будущее [1], тем самым, предположительно, способствуя и формированию решительности, сопутствующей снятию состояния неопределенности в акте своевременного выбора. С этой целью была исследована специфика взаимосвязи отношения ко времени и осознанной саморегуляции [3]. Показано, что она проявляется в способности учащихся регулировать свое поведение во временном аспекте: планировать будущее, преодолевать фиксированность на прошлом, быть гибкими в настоящем. Становление этой способности лежит в одной плоскости с развитием осознанной саморегуляции, обуславливающей становление позитивных форм отношения к прошлому и настоящему, сопровождаемой более протяженной и событийно наполненной временной перспективой будущего. Полученные данные легли в основу экспериментальной типологии, описывающей различные характеры строения этой способности у учащихся («Ситуативный», «Переменчивый», «Ригидный», «Оптимальный» и «Планомерный» типы).

В заключение было показано, что наибольшее влияние на формирование решительности профессионального выбора оказывает преодоление учащимися фиксированности на прошлом ($B=0,422$, $p=0,000$), затем, его способность

планировать будущее ($B=0,162$, $p=0,000$) и, в наименьшей мере, гибкость в настоящем ($B=0,102$, $p=0,008$). При этом установлено, что наиболее определившимися с выбором и устойчивыми в его реализации в последующем являются представители «Оптимального» типа, обладающие развитыми регуляторными навыками, позволяющими им гармонично сочетать в своей активности прошлое, настоящее и будущее.

Список литературы:

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. Ванин А.В. Взаимосвязь осознанной саморегуляции и временной перспективы у старшеклассников: дисс. ... канд. психол. наук. – М.: ПИ РАО, 2012. – 189 с.
3. Ванин А.В. Взаимосвязь саморегуляции и отношения ко времени: общие закономерности и индивидуально-типологические проявления у учащихся старших классов // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электрон. науч. журн. – СПб., 2014 – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2274.htm> (дата обращения 21.09.2015).
4. Вассерман Л.И., Кузнецов О.Н., Ташлыков В.А., Тейверлаур М., Червинская К.Р., Щелкова О.Ю. Семантический дифференциал времени как метод психологической диагностики личности при депрессивных расстройствах. Пособие для психологов и врачей. – СПб.: СПбНИПНИ им. В.М. Бехтерева. – 2005. – 27 с.
5. Карпицкий Н.Н. Становление смысла и становление личности. – Томск: Том. гос. ун-т, 1997. – 256 с.
6. Кондаков И.М. Диагностика профессиональных установок подростков // Вопросы психологии. – 1997. № 2. – С. 122-130.
7. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2015, Т. 8, № 40. С. 3. – URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n40/1111->

[kornilova40.html](#) (дата обращения 21.09.2015).

8. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Рассказова Е.И., Фам А.Х. Личностный потенциал в ситуации неопределенности и выбора / В кн.: Д.А. Леонтьев (Ред.) «Личностный потенциал: структура и диагностика». – М.: Смысл, 2011. – С. 511–546.
9. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство. – М.: Когито-Центр. – 2004. – 44 с.
10. Моросанова В.И., Ванин А.В. Роль индивидуальных особенностей временной перспективы и осознанной саморегуляции при выборе профессии старшеклассниками // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2010, № 5 (13). – URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2010n5-13/384-morosanova-vanin13.html> (дата обращения 21.09.2015).
11. Моросанова В.И., Ванин А.В. Субъектные и личностные предпосылки принятия решения о выборе профессии старшеклассниками // Теоретическая и экспериментальная психология: ежекв. науч. журн. – 2011, Т. 4, № 4. – С. 60-71.
12. Поликарпов В.А. Становление или своевременность. Субстанциональная концепция времени сквозь призму психологии // Время как фактор изменения личности: сборник научных трудов / Под ред. А.В. Брушлинского, В.А. Поликарпова. – Мн.: ЕГУ, 2003. – С. 3-12.
13. Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе // Психологическая диагностика. – 2007. №1. – С. 85-106.
14. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников (часть 2): Методическое руководство в 2-х частях. – СПб.: Иматон. – 2005.