

связи с ощущением собственной неспособности ($U=929,5$, при $p=0,001$), уровень мотивации ($U=995,0$, при $p=0,08$), уровень надежды ($U=999,0$, при $p=0,08$), уровень притязаний ($U=722,5$, при $p=0,005$), а также уровень субъективного контроля ($U=997,5$, при $p=0,01$). В отличие от самостоятельных детей дети с признаками беспомощности в большей степени боятся неудач и, как следствие, стремятся к их избеганию, причем причиной страха выступает ощущение собственной неспособности что-либо сделать и чего-либо достичь, у них более низкий уровень общей мотивации и надежды на успех. Беспомощные дети обладают более низким уровнем притязаний, у них преобладает экстернальный локус контроля, в оценке происходящих с ними событий большую роль они отводят внешним обстоятельствам.

Самостоятельные дети характеризуются более высоким уровнем общей мотивации и надежды на успех, у них в большинстве случаев отсутствует стремление к избеганию неудач. Эти дети чаще считают, что происходящие с ними события зависят, прежде всего, от их личностных качеств, а не от внешних обстоятельств. При этом они имеют более высокий уровень притязаний, а соответственно, ставят более сложные цели и стремятся к их достижению.

Таким образом, у детей с личностной беспомощностью менее сформированы такие, несомненно, значимые для развития качества, как уверенность в собственных силах, ответственность, самостоятельность и целеустремленность. Незрелость этих качеств на начальных этапах становления ребенка ведет в дальнейшем к нарушениям в различных сферах жизнедеятельности. Возможности дальнейшего рассмотрения проблемы видятся в изучении мотивационной сферы и особенностей реализации ведущей деятельности (А.Н. Леонтьев, 1972) (учебной для младшего школьного возраста) ребенка с личностной беспомощностью в учебной среде, что станет важной частью решения проблемы ее преодоления и профилактики.

Ветрова И. И.

КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ПОДРОСТКОВ

Проблема формирования продуктивного стиля совладающего поведения является сейчас одной из актуальных тем психологии копинга.

Недостаточность знаний об особенностях взаимодействия двух основных механизмов преодоления стрессовых ситуаций – психологической защиты и совладающего поведения – явилась источником проблемы данного исследования.

Целью нашей работы стало выявление взаимосвязей между психологическими защитами и копинг-стратегиями развивающейся личности.

Была выдвинута гипотеза: поскольку психологическая защита и совладающее поведение являются механизмами адаптации, между ними существует взаимосвязь, обеспечивающая их взаимодействие и встраивающая их в единый механизм саморегуляции.

В исследовании приняли участие 2 группы подростков: ученики 9-го класса (31 человек в возрасте 14 лет – 16 мальчиков и 15 девочек) и ученики 11-ого класса (53 человека в возрасте 16 лет – 35 мальчиков и 18 девочек).

В диагностических целях были применены следующие методики: опросник «Юношеская копинг-шкала» (ЮКШ) Фрайденберг и Льюис в адаптации Т.Л. Крюковой, опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.

Все данные были обработаны в стандартном пакете Statistica 6.0, были использованы критерии: коэффициент ранговой корреляции Спирмена r_s , критерий U Манна – Уитни.

Краткие результаты. Статистически значимых различий между подростками 14 и 16 лет по частоте использования различных копинг-стратегий не выявлено. Однако, учитывая изменения на уровне тенденции (рост числа продуктивных стратегий в числе наиболее используемых), можно говорить, что от 14 к 16 годам происходит формирование более продуктивного стиля совладающего поведения. При этом у девочек это происходит несколько раньше. Но, в общем, стиль совладания у девочек более эмоциональный.

В подростковом возрасте также происходит переход от частого использования более примитивных психологических защит к частому использованию более сложных. Однако статистически значимые различия выявлены только по шкале «замещение», которую чаще используют подростки 16 лет ($p=0,02$).

Между психологическими защитами и копинг-стратегиями выявлены взаимосвязи. При этом у 14-летних подростков таких взаимосвязей всего 3 – положительные взаимосвязи между непродуктивной стратеги-

ей «уход в себя» и психологическими защитами «отрицание» (0,38), «компенсация» (0,39), «рационализация» (0,6).

У 16-летних подростков взаимосвязей значительно больше – 10, есть как положительные, так и отрицательные.

Стратегия «уход в себя», которая у 14-летних подростков единственная имеет 3 связи с психологическими защитами, у 16-летних подростков вообще не включена в связи.

Всего выделено 7 связей у непродуктивного копинга (4 положительные и 3 отрицательные), 3 связи – у социального (1 положительная и 2 отрицательные). Продуктивный копинг не включен в связи вообще.

На основании всех результатов были сделаны следующие выводы.

1. Совладающее поведение к 16 годам, по сравнению с 14 годами, становится более внутренне упорядоченным, снижается количество парадоксальных связей, у каждого подростка формируется индивидуальный стиль совладания. У 16-летних подростков по сравнению с 14-летними наблюдается большая дифференциация стилей совладающего поведения. 2. Количество связей между психологическими защитами и совладающим поведением с возрастом увеличивается, как и их значимость. В увеличении количества связей участвуют преимущественно непродуктивные и социальные копинги. Что может говорить об интеграции психологических защит и совладающего поведения в более конкретный механизм саморегуляции. Психологическая защита при этом частично замещается сознательными копинг-стратегиями.

Данная работа дала основание к 4-летнему лонгитюду, посвященному более широкому исследованию процесса взаимодействия копинг-поведения и психологических защит в период становления стилей совладания.

Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 08-06-00325а.

Владыкина Н. П.

ПРОЯВЛЕНИЕ РАБОТЫ МЕХАНИЗМА СОЗНАНИЯ В ЗАДАЧАХ РАЗЛИЧЕНИЯ

Целью нашего исследования является изучение процесса принятия решения в зоне неразличения (в психофизических задачах). Мы исходим из предположения, что сенсорные пороги, измеряемые в психофизических исследованиях, являются лишь гранью между осознанным и