

в ней» (Симеон Новый Богослов. Творения. Т. 1. – Св.-Троиц. Серг. Лавра, 1993, с.68).

Но при использовании святоотеческого опыта по охранению органов чувств необходимо избегать и излишнего упрощения, и ненужного максимализма. Не законопачивать наглухо уши и глаза предлагают святые отцы христианской церкви. Основную их мысль, переводя на современный язык, можно выразить так: необходимо учиться контролировать процесс восприятия информации, необходимо быть при этом сознательными и избирательными. И христианский подход с его здоровой, охранительной тенденцией здесь будет, безусловно, как нельзя полезен. Кстати, эта охранительная тенденция не помешала бы и в отношении других психических процессов: мышления, памяти, воли, и, особенно, эмоций, воображения и фантазии.

В конечном итоге можно утверждать (Зенько Ю. М. Основы христианской антропологии и психологии. СПб., 2007), что христианство предлагает свои ответы на многие актуальные вопросы современной психологии. И эти ответы, как нам кажется, могли бы психологией учитываться и использоваться.

*Зуев К. Б.,
Ветрова И. И.*

СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В СЕМЕЙНОМ КОНТЕКСТЕ

В работе впервые предпринята попытка соотнесения особенностей внутрисемейных отношений и внутрисемейных границ с предпочитаемыми подростками стилями совладающего поведения. Так же проведено сравнение взаимосвязей в зависимости от типа семьи: является она полной или не полной.

Актуальность исследования определяется наличием работ указывающих на семью как на основополагающую среду формирования стилей копинг-поведения у детей, с одной стороны, и неуклонным ростом числа неполных семей в России, с другой стороны.

Основной целью исследования стало изучение взаимосвязей совладающего поведения подростков и особенностей внутрисемейных отношений.

В исследовании были использованы следующие методики: Юношеская копинг-шкала (ЮКШ) – адаптированный Т.Л. Крюковой вариант ACS Фрайденберг и Льюис, опросник «Уровень суверенности психологического пространства» (СПП) С.К. Нартовой-Бочавер; опросник «Родители глазами подростка» Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромициной. Выборка составила 78 человек: 47 девочек и 31 мальчик в возрасте от 13 до 15 лет.

По всей выборке подростков характерны следующие взаимосвязи:

Наибольшее количество взаимосвязей (здесь и далее коэффициент корреляции Спирмена, с уровнем значимости $p < 0,05$) выявлено между субшкалами опросника СПП и непродуктивными копинг-стратегиями (16). Все коэффициенты корреляции имеют отрицательный знак, их абсолютное значение колеблется в пределах от 0,24 до 0,4. Так же выявлены 1 положительная и 3 отрицательные связи с социальными копинг-стратегиями и 3 положительные – с продуктивными. Все субшкалы опросника СПП связаны с непродуктивными стратегиями. С социальным копингом связаны субшкалы «суверенность физического тела» (0,28), «суверенность социальных связей» (-0,3) и «суверенность ценностей» (-0,25 и -0,29). С продуктивным копингом связаны субшкалы «общий уровень СПП» (0,23), «суверенность физического тела» (0,27) и «суверенность мира вещей» (0,39).

Сравнение стилей совладающего поведения с тактиками семейного воспитания. С непродуктивным копингом выявлено 4 положительных взаимосвязи. Социальные копинг стратегии положительно связаны со шкалами «директивность», «враждебность», «непоследовательность». Продуктивный копинг представлен одной отрицательной связью с «враждебностью» (-0,27).

При сравнении подростков из полных и неполных семей были получены следующие результаты.

Непродуктивные копинг-стратегии в равной степени связаны с субшкалами опросника СПП отрицательными связями. В неполных семьях абсолютный показатель коэффициента корреляции выше (до 0,58).

Взаимосвязи продуктивных копинг-стратегий со шкалами СПП ярче выражены в неполных семьях (5 положительных связей с абсолютным значением до 0,57). В то время как в полных семьях присутствуют 2 коэффициента различной направленности: «суверенность мира вещей» и «работа, достижение» (0,32), «суверенность социальных связей» и «позитивный фокус» (-0,3).

Социальный копинг связан с субшкалами СПП 1 положительной связью в неполных семьях и 4 отрицательными связями – в полных.

Социальный копинг имеет 1 связь с субшкалой опросника «Родители глазами подростков» в полной семье и 2 связи – в неполной.

Имеется четко выраженная тенденция: в полных семьях преобладают связи между шкалами опросника и продуктивными копинг-стратегиями, в то время как в неполных семьях непродуктивные копинг-стратегии связаны с субшкалами опросника.

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы.

Совладающее поведение связано с особенностями внутрисемейных отношений. В зависимости от типа семьи варьируется характер взаимосвязей. В полных семьях выявлены более значимые связи между продуктивными копинг-стратегиями и представлениями подростков о тактиках семейного воспитания. В неполных семьях тактики семейного воспитания связаны с непродуктивным копингом, а продуктивный стиль совладания – преимущественно с представлениями о внутрисемейных границах.

Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 08-06-00325а.

Кальмаева Ю. А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Проблемы толерантности, возникающие в межличностных и межгрупповых отношениях, актуальны для ряда гуманитарных наук. О необходимости толерантности по отношению к особенностям различных народов, наций и религий говорится в Краткой философской энциклопедии. Вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений впервые поднял В.А. Тишков. Однако в психологии возникают проблемы в определении этнической толерантности. Так как этническая толерантность является одним из видов толерантности, необходимо обратиться к общему пониманию толерантности. О.С. Батурина дает общее определение толерантного и интолерантного отношения, возникающего, по ее мнению, при оценке наличия у другого человека отличительных социальных (атрибутивных) признаков. Автор полагает, что толерантное отношение возникает при положительной оцен-