

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Том 2

ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ТРУДАХ С. Л. РУБИНШТЕЙНА,
Д. Н. УЗНАДЗЕ, Л. С. ВЫГОТСКОГО

*

ПРОБЛЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*

ИССЛЕДОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ
И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

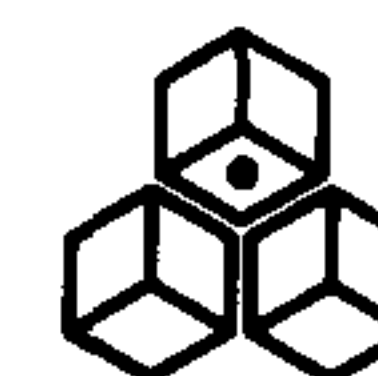
*

ТВОРЧЕСТВО, СПОСОБНОСТИ, ОДАРЕННОСТЬ

(Материалы Всероссийской юбилейной научной
конференции, посвященной 120-летию со дня рождения
С. Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.)

Ответственные редакторы:

*А. Л. Журавлев
И. А. Джидарьян
В. А. Барабанщиков
В. В. Селиванов
Д. В. Ушаков*



Издательство
«ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН»
Москва – 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1 ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ТРУДАХ С. Л. РУБИНШТЕЙНА, Д. Н. УЗНАДЗЕ, Л. С. ВЫГОТСКОГО

УДК 159.9
ББК 88
П 86

Редакционная коллегия:

*С. С. Белова, А. М. Борисова, М. И. Воловикова, А. А. Демидов,
Д. А. Дивеев, Л. Я. Дорфман, Д. В. Люсин*

П 86 Психология человека в современном мире. Том 2. Проблема сознания в трудах С. Л. Рубинштейна, Д. Н. Узнадзе, Л. С. Выготского. Проблема деятельности в отечественной психологии. Исследование мышления и познавательных процессов. Творчество, способности, одаренность (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, И. А. Джидарьян, В. А. Барабанщиков, В. В. Селиванов, Д. В. Ушаков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 404 с.

ISBN 978-5-9270-0169-9

УДК 159.9
ББК 88

Данный сборник научных трудов – материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения выдающегося отечественного психолога Сергея Леонидовича Рубинштейна (1889–1960). Представленные материалы являются тематическими и посвящены обсуждению проблем сознания в трудах С. Л. Рубинштейна, Д. Н. Узнадзе, Л. С. Выготского, проблеме деятельности в отечественной психологии, исследованиям мышления и познавательных процессов, творчества, способностей и одаренности.

Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции (том 2) изданы при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), грант № 09-06-14 080г

© Институт психологии Российской академии наук, 2009

ISBN 978-5-9270-0169-9

<i>М. С. Балиашвили</i> Объективация «Я» и депрессия	7
<i>Е. В. Гордиенко</i> Проблема экспектаций в психологической науке: история и современность	10
<i>И. В. Имедадзе, Р. Т. Сакварелидзе</i> Принцип развития и проблема бессознательного в трудах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Д. Н. Узнадзе и З. Фрейда	17
<i>В. Г. Калашников</i> Сознание: контекстный подход	24
<i>Т. В. Корнилова</i> Идея саморегуляции в культурно-исторической концепции Л. С. Выготского	30
<i>Д. А. Леонтьев</i> Рефлексия как предпосылка самодетерминации	40
<i>М. Д. Няголова</i> Проблема сознания в психологических теориях С. Л. Рубинштейна и А. Валлона	49
<i>А. М. Поляков</i> Роль символической функции сознания в становлении субъективности	51
<i>В. П. Седов</i> Концептуальные идеи сознания В. В. Розанова и С. Л. Рубинштейна	59
<i>Е. А. Стебляк</i> К проблеме генезиса сознания	65

Часть 2 ПРОБЛЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

<i>Т. Ф. Базылевич</i> Субъектно-деятельностный подход: от С. Л. Рубинштейна – до современной психологии индивидуальности	71
<i>Н. А. Добровидова</i> Теоретические проблемы игровой деятельности в отечественной психологии	77
<i>О. И. Ефремова</i> Психологическое манипулирование как фактор деформации профессиональной деятельности педагога	86
<i>В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева</i> Теоретические понятия, их психологическая структура и функции	94
<i>К. В. Кабанов</i> Современное значение программы С. Л. Рубинштейна по исследованию деятельности понимания	101
<i>О. В. Кузьмина</i> Время и его регуляция в деятельности человека	108

Л. Я. Дорфман, В. С. Кабанов Порог и дивергенция как условия связей психометрического интеллекта и креативного мышления	338
О. В. Карпенко, С. В. Зверева Гендерный аспект развития креативности у детей 9–10 лет с разной степенью ювенильности	345
Е. М. Лаптева, Е. А. Валуева Особенности активации семантической сети как когнитивная предпосылка творчества	351
Л. И. Ларионова Экспериментальное изучение интеллектуальной одаренности	353
А. В. Морозов Особенности формирования и стимулирования творческого потенциала современного педагога	359
Е. И. Николаева, Е. Г. Вергунов Школьная успеваемость и специфика реакций подростков на стохастический сигнал	366
М. А. Падун, Л. И. Лочехина Связь интеллекта и посттравматического стресса у ветеранов боевых действий с различным уровнем нейротизма	373
Л. В. Попова, Фи Тхи Хиеу Отношение и представление об одаренных детях во Вьетнаме	379
Т. А. Ратанова Качество процессов анализа и интеллектуальные и творческие способности дошкольников	385
П. А. Тадеев Современные проблемы идентификации одаренных учеников в американской школе	393
А. В. Челнокова Мотивы достижения как медиаторы между полимодальным Я и креативностью	400
Е. А. Шепелева Чувствительность к интенциональности как предиктор эмоционального интеллекта	402

Часть 1

ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ТРУДАХ С. Л. РУБИНШТЕЙНА, Д. Н. УЗНАДЗЕ, Л. С. ВЫГОТСКОГО

ОБЪЕКТИВАЦИЯ «Я» И ДЕПРЕССИЯ

М. С. Балиашвили (Тбилиси, Грузия)

Философское единство подходов к определению предмета психологии через субъект в теориях Д. Н. Узнадзе и С. Л. Рубинштейна является показателем истинности их методологического хода мысли. Одним из центральных понятий в теории Узнадзе является понятие объективации, через которое раскрывается соотношение субъекта и объекта.

Крайним выражением проблематичности Я и, следовательно, объективации Я можно считать депрессию. Неотступные мысли о себе, сомнения в собственных возможностях, жизненной перспективе и другие подобные мысли и чувства, главенствующие в симптоматике депрессии, указывают именно на объективацию Я. Переструктурирование Я-концепции является попыткой снять проблематичность Я, восстановить психологическое равновесие и продолжить жизнь.

В понимание психологических механизмов депрессии значительный вклад внесла теория объектного самосознания. Согласно этой теории, фокусирование внимания на себе непосредственно вызывает процесс самооценки: субъект производит сравнение своего актуального состояния со своим же стандартом, релевантным для данной ситуации. Предполагается, что если субъект превосходит этот стандарт, фокусирование внимания на себе вызывает позитивное аффективное состояние, когда же удовлетворить стандарт ему не удастся, возникает негативное аффективное состояние.

В лабораторных условиях фокусирование внимания на себе провоцируется посредством зеркала, монитора, видео- и аудиозаписи. Эти технические средства позволяют субъекту увидеть себя со стороны, т. е. в качестве объекта. В нелабораторных условиях самофокусирование вызывает, главным образом, внимательный взгляд или оценка, исходящая от людей.

вывод о том, что высокоювенильные дети более точно соблюдают инструкцию теста, работают чуть медленнее низкоювенильных детей, но совершают меньше ошибок. Таким образом, качество сенсомоторной интеграции у высокоювенильных детей с высокой креативностью существенно выше.

Выводы

- 1 Показатели всех компонентов креативности (вербальная и невербальная беглость, вербальная и невербальная гибкость, вербальная и невербальная оригинальность, внешние проявления креативности) у высокоювенильных детей достоверно выше, чем у их низкоювенильных сверстников.
- 2 Мальчики, независимо от степени ювенильности, характеризуются психологической андрогинией.
- 3 Девочки, независимо от степени ювенильности, характеризуются выраженной фемининностью.
- 4 Качество сенсомоторной интеграции у высокоювенильных детей с высокой креативностью существенно выше, чем у низкоювенильных сверстников.

Заключение

В настоящее время проблема появления «детей нового сознания» активно обсуждается в различных периодических изданиях. Но в то же время анализ литературных источников показал недостаточность экспериментальных данных по проблеме ювенильности и полное их отсутствие в отношении детей младшего школьного возраста.

В ходе исследования полностью подтвердилась наша гипотеза о том, что дети с высокой степенью ювенильности характеризуются более высокими показателями развития креативного мышления, нежели их низкоювенильные сверстники.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что высокоювенильные дети 9–10 лет характеризуются более высокими показателями креативности, при чем всех ее компонентов, чем их низкоювенильные сверстники. Высокие показатели креативности присутствуют наравне у мальчиков и у девочек. Качество сенсомоторной интеграции у высокоювенильных детей также существенно выше, чем у их низкоювенильных сверстников.

Также мы выяснили, что ювенильные мальчики характеризуются психологической андрогинией, в отличие от ювенильных девочек, которые характеризуются выраженной фемининностью.

Литература

- Козырева Ю. К. Психофизиологические особенности адаптации к школе детей с различной степенью ювенильности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006.
- Рудкевич Л. А. Прогрессивные тенденции эволюции человека на современном этапе // Материалы IV международного конгресса по интегративной антропологии. СПб., 2002. С. 23.
- Рудкевич Л. А. Я знаю будущее моего ребенка. Тайны наследственности. СПб.: Весь, 2004.
- Суровцева С. С. Исследование психофизиологических предпосылок развития творческих и музыкальных способностей старших дошкольников: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004.

ОСОБЕННОСТИ АКТИВАЦИИ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СЕТИ КАК КОГНИТИВНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ТВОРЧЕСТВА

Е. М. Лантева, Е. А. Валуева (Москва)

Креативность человека образуется сочетанием множества факторов – личности, мотивации, среды, особенностей когнитивных механизмов. Данное исследование направлено на изучение когнитивной базы творческого мышления. Оно опирается на традицию, заложенную Я. А. Пономаревым, и развивает его идеи об осознаваемом и неосознаваемом продуктах действия и о логическом и интуитивном полюсах мышления. В работах Я. А. Пономарева затрагивается одна из важных проблем, связанных с механизмами творческого мышления, – проблема доступа к содержаниям памяти. Наиболее доступными для нашего мышления являются знания, возникшие как «прямые продукты» наших прошлых действий. Однако для решения творческих задач их не хватает. Творческое мышление, по Я. А. Пономареву, способно оперировать «побочными продуктами», доступ к которым намного сложнее. Необходимо понять, действительно ли испытуемые, обладающие более высокими уровнями креативности, отличаются большей способностью извлечения труднодоступных элементов памяти, и если да, то какие механизмы за это ответственны.

Важным этапом исследования является операционализация подхода, предложенного Я. А. Пономаревым, с помощью понятий, развиваемых в западной психологической науке. В первую очередь,

* Работа выполнена при финансовой поддержке грантов РГНФ № 08-06-00755а и Президента РФ МК № 1799.2008.6.

речь идет о концепции активации семантической сети. Согласно активационному подходу знания человека могут быть представлены в виде сети взаимосвязанных элементов, а активация при этом определяется как состояние готовности этих элементов к тому, чтобы быть извлеченными из памяти. При этом одни элементы могут быть готовы к извлечению, а другие – нет. Идею применения активационного принципа к психологии творчества впервые предложил К. Мартиндейл. В своей модели он ввел понятия узкой и широкой активации (т. е. активированности небольшого или значительного числа элементов семантической сети, соответственно) и связал последнее состояние с творческим процессом. Целью нашего исследования стало выявление особенностей активации семантической сети у людей с разным уровнем креативности.

Один из интереснейших феноменов, наблюдающийся в ходе творческого процесса, – это феномен действия подсказки или ключа. Он заключается в том, что после безуспешных попыток решить какую-либо задачу, человек оставляет ее, но через какое-то время сталкивается (случайно в жизни или намеренно со стороны экспериментатора в исследовании) с ключом-подсказкой, после чего достаточно легко приходит к решению. Чувствительность к подсказке, очевидно, должна быть отличительной особенностью творческих людей. Такая чувствительность может быть обеспечена разными механизмами. Мы видим возможный путь поиска этих механизмов в особенностях активационных процессов. Согласно нашему предположению, одной из особенностей семантической сети высококреативных людей может быть ее способность удерживать в течение достаточно длительного времени ряд элементов в состоянии слабой активации (преактивации). Дополнительная активация этих элементов при встрече с подсказкой с большей вероятностью приводит к осознанию решения по сравнению с ситуацией, когда преактивация отсутствует.

Проверка нашей гипотезы возможна при использовании экспериментального варьирования времени предъявления подсказки в ходе решения задачи. Для этого эксперимент будет состоять из 3-х этапов. На 1 этапе испытуемые в течение определенного времени должны решать задачу. На 2 этапе (инкубационном) испытуемым нужно выполнять нерелевантное первому этапу задание, в котором содержатся слова-подсказки. Подсказки должны встречаться либо в начале задания, либо в конце. На 3-м этапе испытуемые возвращаются к решению задачи 1-го этапа. Согласно нашей гипотезе, при высоком уровне креативности должно наблюдаться более эффективное использование подсказки при ее позднем предъявлении.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ

Л. И. Ларионова (Иркутск)

Статья посвящена изучению психологической структуры интеллектуальной одаренности. В рамках данного исследования нас интересовали: а) эмпирическое выявление структуры одаренности; б) сформированность у старшеклассников основных компонентов одаренности (интеллекта, креативности, духовности); в) взаимосвязь этих компонентов; г) особенности психологического развития учащихся в группах с разным уровнем интеллекта; д) специфика развития основных компонентов одаренности в зависимости от гендерной принадлежности.

Идентификация старшеклассников как одаренных осуществлялась на основе критерия реальных интеллектуальных достижений. В исследовании участвовало 300 чел. – учащихся старших классов иркутских экспериментальных школ, лицеев, гимназий, победителей городских, областных, российских, международных олимпиад, соровских стипендиатов. Для сравнения была обследована контрольная группа (40 чел.) старшеклассников того же возраста со значениями психометрического интеллекта в пределах: $95 < IQ < 110$.

Мы понимаем интеллектуальную одаренность как личностное динамическое образование, в структуру которого входят интеллект, креативность, духовность. Мы предполагаем, что наряду с некоторой самостоятельностью структурных компонентов одаренности (интеллект, креативность, духовность) существует связь и взаимовлияние их друг на друга. При этом духовность рассматривается как системообразующий фактор одаренности.

В исследовании использовался набор из 9 методик, которые позволяли оценить развитость интеллекта, креативности, духовности, некоторых других личностных особенностей. В структуре духовности мы выделяем две составляющих: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя связана с категорией «Я» и исследовалась с помощью тестов самоотношения В. В. Столина, ценностных ориентаций М. Рокича, самоактуализации Н. Ф. Калина. Внешняя связана с категорией «Другой» и проявляется во взаимоотношениях со значимыми другими, поэтому она исследовалась с помощью тестов на социальный интеллект Дж. Гилфорда и М. О'Салливан, на особенности межличностного взаимодействия Т. Лири, на самоактуализацию Н. Ф. Калиной. Для диагностики психометрического интеллекта использовался культурно-свободный тест интеллекта Р. Кеттелла; для диагностики креативности – тест Е. Торренса; для диагностики акцентуации