

### **Внешность человека и оценка его интеллекта детьми и взрослыми.**

Внешность человека играет серьезную роль в его социальных взаимодействиях. Привлекательным людям приписывают большую успешность, надежность, общительность и т.д. Часто подобные представления не соответствуют реальности. Однако при изучении связи внешности и интеллекта систематически выявляются значимые корреляции (Jackson et al., 1995).

В настоящее время можно выделить два подхода к объяснению такой связи. Д. Бусс (Buss, 1985) считает, что если женщины предпочитают выбирать умных мужчин благодаря их более высокому статусу и уровню доходов, и если мужчины предпочитают выбирать физически привлекательных женщин, то со временем эти две характеристики окажутся связанными друг с другом. Эволюционные психологи (Prokosch et al., 2005) предполагают, что и высокий интеллект, и красивая внешность могут быть отражением лежащего глубже фактора – общего генетического качества организма.

Интересный обзор исследований, демонстрирующих связь оценок привлекательности и интеллекта, приводится в работе Л. Зебровиц с коллегами (Zebrowitz et al., 2002). Прежде всего, исследователей интересовало, существует ли связь между реальным и воспринимаемым окружающими интеллектом человека. Данная проблема имеет долгую историю. Авторы статьи проанализировали результаты огромного количества исследований, опубликованных с 1918 г., в которых приняли участие испытуемые разного пола и возраста и были использованы стимульные фото- и видеоизображения детей и взрослых. Схема большинства исследований достаточно стереотипна – наблюдателей просят оценить интеллект людей, изображенных на стимульных фотографиях, а затем соотносят полученные оценки с результатами измерения интеллекта этих людей с помощью тех или иных стандартных тестов.

Л. Зебровиц отмечает, что, в соответствии с экологической теорией Дж. Гибсона, «восприятие предназначено для деятельности», а значит, восприятие важных для адаптации качеств должно соответствовать реальности при условии достаточного количества информации о стимуле. Точная оценка интеллекта партнера по взаимодействию оказывается адаптивной как для репродуктивного успеха (например, для исключения выбора партнера с ментальным заболеванием), так и для достижения индивидуальных целей (например, для получения информации и советов от наиболее интеллектуально одаренных окружающих).

Возможность оценки интеллекта по изображениям лиц поднимает вопрос о том, какие же характеристики лица связаны с информацией об интеллекте. Имеющиеся в литературе

данные позволили предположить, что такого рода медиатором может служить привлекательность лица. Мета-анализ продемонстрировал положительную корреляцию между привлекательностью и интеллектом, оцениваемым по внешним признакам. Более того, в полном соответствии с эволюционной теорией и теорией социальных ожиданий, обнаружена и связь между привлекательностью и реальным интеллектом (а также рядом контрольных характеристик, таких как компетентность, статус и профессиональный успех (Zebrowitz et al., 2002).

Исследование С. Каназавы (Kanazawa, 2011), выполненное на основе результатов обширных национальных проектов по изучению интеллекта в Великобритании и США (объем выборки 17 419 и 20 745 человек соответственно), также подтвердило корреляцию между привлекательностью и интеллектом, измеренным рядом методик в нескольких возрастах.

Мы ставили перед собой задачу изучения представлений детей и взрослых об интеллекте привлекательных и непривлекательных людей.

В качестве испытуемых выступили:

- старшие дошкольники 5-6 лет, 14 девочек, 16 мальчиков,
- студенты 20 лет (20 юношей и 20 девушек).

Испытуемых вначале просили дать определение привлекательного человека, а затем им были предложены изображения лиц людей разного возраста (7, 20 и 60 лет) и пола. Привлекательность лиц, изображенных на стимульных фотографиях, была оценена в наших предыдущих экспериментах.

При описании привлекательного человека упоминание об интеллекте среди испытуемых обеих групп прозвучало лишь дважды.

При этом результаты второй части исследования показывают, что в представлениях и дошкольников, и студентов интеллект человека и его привлекательность оказываются тесно связанными между собой. Коэффициент корреляции Спирмена между оценками привлекательности и интеллекта для детей равен 0,263 при  $p=0,0002$ , для юношей и девушек – 0,396 при  $p<0,0001$ .

Наши данные согласуются с результатами исследования представлений об интеллектуальном подростке, выполненного Н.Л. Александровой (Александров, Александрова, 2009) на российской выборке педагогов и школьников 14–17 лет. Ею было показано, что в систему представлений учеников об интеллектуальном подростке, наряду с когнитивными характеристиками, включена и внешняя привлекательность. Старшеклассники используют такие определения как «красивый, симпатичный, умные глаза, хорошая прическа и т.д.». Интересно также, что школьники младшего, среднего и старшего

возраста в качестве примера умного ровесника чаще всего называли представителя своего пола.

В нашем исследовании также было показано, что при оценке юношами и девушками представителей противоположного пола интеллект оказался не связанным с привлекательностью, а при оценке лиц ровесников своего пола эти характеристики коррелируют.

Склонность приписывать более высокий интеллект более привлекательным людям, выявленная как у детей дошкольного возраста, так и у 20-летних студентов, демонстрирует стабильность гало-эффекта внешности на этапе детства и юности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Александров Ю.И., Александрова Н.Л.* Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
2. *Никитина Е.А.* Представления о соматическом здоровье, личностных качествах и привлекательности при восприятии лиц // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 432-454.
3. *Buss D. M.* Human mate selection // *American Scientist*. 1985. V. 73. P. 47-51.
4. *Jackson L.A., Hunter J.E., Hodge C.N.* Physical attractiveness and intellectual competence. A meta-analytic review // *Social Psychology Quarterly*. 1995. V. 58. P. 108-122.
5. *Kanazawa S.* Intelligence and physical attractiveness // *Intelligence*. 2011. V. 39. P. 7–14.
6. *Prokosch M.D., Yeo R.A., Miller G.F.* Intelligence tests with higher g-loadings show higher correlations with body symmetry<sup>^</sup> Evidence for a general fitness factor mediated by developmental stability // *Intelligence*. 2005. V. 33. P. 203-213.
7. *Zebrowitz L.A., Hall J.A., Murphy N.A., Rhodes G.* Looking smart and looking good: facial cues to intelligence and their origins // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2002. V. 28. P. 238-249.