

ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ
ОНТОЛОГИЧЕСКОГО, СУБЪЕКТНОГО И РЕСУРСНОГО ПОДХОДОВ
В ИССЛЕДОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТА

Холодная М.А.

Институт психологии РАН, Москва

kholod@psychol.ras.ru

Один из путей встраивания психологии интеллекта в постнеклассическую научную парадигму – это попытка посмотреть на интеллект не через процедуру его измерения, а с точки зрения его онтологического статуса. Если в рамках тестологических теорий интеллект определяется на основе показателей тестов интеллекта (соответственно уровень психометрического интеллекта соотносится со степенью сформированности определенных вербальных и невербальных познавательных функций), то в рамках онтологической теории интеллект определяется как форма ментального (умственного) опыта индивидуального субъекта (соответственно уровень развития интеллекта соотносится со сформированностью компонентов когнитивного, метакогнитивного и интенционального опыта, а также мерой их дифференциации и интеграции) (М.А. Холодная, 1997; 2002).

На наш взгляд, на современном этапе развития психологии онтологический подход оказывается органически связанным с двумя другими подходами: субъектным (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский и др.) и ресурсным (D. Kahneman, В.Н. Дружинин и др.). Субъектный подход в психологии интеллекта обосновывает необходимость исследования «внутренних условий» интеллектуальной деятельности, в том числе субъектного опыта, который «изнутри» инициирует и регулирует интеллектуальное поведение. Кроме того, понятие «субъект» акцентирует индивидуально-своеобразный характер предпосылок и проявлений интеллектуальной активности.

Согласно ресурсному подходу, в условиях индивидуальной интеллектуальной деятельности может активизироваться только часть ресурсов в определенной комбинации в зависимости от требований ситуации. При этом

продуктивное интеллектуальное функционирование предполагает способность к мобилизации психических ресурсов разного уровня и разного типа.

Что меняется в результате онтологического переопределения интеллекта, с учетом субъектных и ресурсных представлений? Интеллект, понимаемый в качестве формы ментального опыта, обнаруживает целый ряд новых качеств (атрибутов), которые в принципе не могли быть выделены в рамках тестологического подхода.

1) *Многомерность*. Интеллект является сложной системой, образованной разнообразными по психическому материалу и функциональному назначению ментальными структурами, поэтому об уровне развития интеллекта следует судить по профилю показателей, характеризующих разные компоненты ментального опыта. Кроме того, необходимо учитывать интегральные показатели, описывающие системные эффекты в работе интеллекта, в качестве которых могут выступать особенности организации понятийного опыта, проявления произвольного интеллектуального контроля, индивидуальные познавательные предпочтения и т.д.

2) *Нелинейная динамика*. Составляющие ментального опыта изменяются как в ходе актуалгенеза, так и в ходе жизни человека неравномерно и непоследовательно. Необходимо признать возможность скачкообразного характера этих изменений, в том числе под влиянием фактора «случайного события», кумулятивную природу процесса усложнения и обогащения индивидуального ментального опыта, разнонаправленный характер становления его компонентов (например, явления «угасания» либо «разгорания» интеллектуальной одаренности на разных этапах онтогенеза), единство прогрессивных и регрессивных линий интеллектуального развития (например, развитие интеллекта пожилых и старых людей характеризуется ростом понятийного и рефлексивного опыта на фоне деструкции сенсомоторных и пространственных схем).

3) *Самоорганизация*. Интеллект, находясь под мощным влиянием генетических и средовых факторов, тем не менее оказывается под влиянием

процессов, проходящих внутри ментального опыта человека. Таким образом, генетическая и средовая детерминация дополняется ментальной детерминацией, которая имеет нежесткий, вероятностный, индивидуально-специфический характер.

4) *Субъектность*. Изменения в составе и строении ментального опыта в значительной степени обусловлены активностью человека как субъекта деятельности, поэтому уровень интеллектуальной зрелости будет тем выше, чем больше инициативы он будет проявлять относительно поиска новой релевантной информации, преобразования проблемной ситуации, варьирования способов анализа проблемы, критичности в оценке происходящего и т.п.

5) *Контекстуальность*. Работа интеллекта, как механизма регуляции поведения в естественной среде, предполагает учет как ситуационного контекста, в который включена та или иная проблема, так и ментального контекста, который человек порождает и оформляет в ходе своих размышлений. Чем богаче ментальный опыт, тем более широким и разноплановым оказывается контекст интеллектуальной деятельности.

6) *Уникальность*. Ментальный опыт каждого человека специфичен по своему составу и строению, а также с точки зрения особенностей его эволюции в онтогенезе, поэтому при анализе индивидуальных различий – как в плане выполнения тестов интеллекта, так и в плане реальных интеллектуальных достижений – следует учитывать индивидуально-своеобразные формы познавательного отношения человека к происходящему.

7) *Гетерогенность*. Продуктивная интеллектуальная деятельность возможна при одновременной либо последовательной актуализации разных компонентов когнитивного, метакогнитивного и интенционального опыта, которые выступают как ментальные ресурсы разного уровня и разного типа.

8) *Мобильность*. Отдельные интеллектуальные способности, а также интеллект в целом выступают не как локальная психическая черта, а как подвижная точка в пространстве наличного ментального опыта, которая может

занимать на его осях некоторое множество позиций в разные моменты времени (это обстоятельство объясняет широкий диапазон разнородных эффектов в работе интеллекта одного и того же человека, начиная с состояния «функциональной глупости» и заканчивая состоянием инсайта).

Наличие вышеперечисленных атрибутов интеллекта не только меняет наш взгляд на природу интеллекта, методы психодиагностики индивидуальных интеллектуальных возможностей и условия роста интеллектуальных способностей личности, но и на ценностное содержание этой психологической категории. Если в качестве психического носителя свойств интеллектуальной деятельности выступает ментальный опыт, то именно от своеобразия состава, строения и характера эволюции индивидуального ментального опыта зависит, как будет осуществляться переработка поступающей информации, насколько эффективно человек будет решать те или иные задачи, какой будет форма понимания тех или иных событий, в каком направлении пойдет специализация интеллектуальных ресурсов взрослого человека и т.д.