

К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
В.Н. МЯСИЩЕВА

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

© 2013 г. В. П. Позняков

*Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии РАН, Москва*

Приведены результаты анализа развития теоретических представлений о психологических отношениях человека в отечественной науке, в частности, феномена и понятия социально-психологических отношений. Предлагается авторская классификация видов и функций психологических отношений, намечаются перспективы их дальнейшего исследования.

*Ключевые слова:* психологическое отношение, совместная жизнедеятельность, индивидуальный и групповой субъекты психологических отношений.

В этом году психологическая наука отмечает важную историческую дату – 120-летие со дня рождения выдающегося отечественного психолога Владимира Николаевича Мясищева, существенный вклад которого в развитие психологической науки связан с разработкой теории психологических отношений человека. За последние 40 лет, прошедших со дня смерти В.Н. Мясищева, в нашей стране выполнено множество научных исследований по данной проблеме, способствовавших ее развитию и дальнейшей разработке, в том числе в социальной психологии. Это связано с введением в систему социально-психологического знания таких понятий, как межличностные отношения, межгрупповые отношения, взаимоотношения, социально-психологические отношения и др. В смежных отраслях психологии разрабатываются такие понятия, как отношение человека к деятельности, труду, собственности, деньгам и т.п. В частности, в последние годы в лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН выполнен ряд научных исследований, предметом которых выступали психологические отношения личности, межличностные и межгрупповые отношения. Все это говорит о высоком научном потенциале и востребованности данной идеи в современной психологической науке. Вместе с тем в настоящее время практически отсутствуют работы обобщающего теоретического характера, раскрывающие историю и современное состояние разработки категории “психологические отношения” в рамках социальной психологии. Целью данной публикации является анализ развития

теоретических представлений и перспектив дальнейших исследований психологических отношений человека в отечественной социальной психологии.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
В.Н. МЯСИЩЕВА О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЯХ ЧЕЛОВЕКА И ИХ  
РАЗВИТИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ПСИХОЛОГИИ

Обращение к идее и категории “отношения” в психологической науке имеет давнюю историю. Однако целостную развернутую систему взглядов на психологию отношений человека впервые разработал и представил В.Н. Мясищев [3, 4 и др.]. Ему принадлежит и одно из первых развернутых определений этого понятия: “Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания” [3, с. 143].

Теоретические представления Мясищева о психологических отношениях складывались и развивались на протяжении нескольких десятилетий и имеют различные смыслы. В разных своих работах Мясищев характеризует психологическое от-

ношение как *связь субъекта и объекта*, как *позицию субъекта во взаимодействии со средой*, как *предмет психологии в соответствии с определением психического как системы отношений*, как одну из фундаментальных категорий психологии, определяющую *отношения как особый класс психических явлений* (отношение как психическое образование), наряду с психическими процессами, состояниями и свойствами личности, наконец, как *специальный раздел психологии*, связанный с изучением целей, потребностей, интересов, идеалов, оценок и т.п. личности. Развивая взгляды своих предшественников на отношение как субъектно-объектную связь, он специально подчеркивает активный, избирательный, сознательный характер этой связи и целостность личности как субъекта этой связи.

Начиная с работ Мясищева, понимание психологических отношений “как системы временных связей человека как личности-субъекта со всей действительностью или с ее отдельными сторонами” [4, с. 150] прочно входит в лексикон отечественной психологической науки. Категорию психологических отношений активно использовали и развивали в своих работах ведущие российские психологи. По мнению С.Л. Рубинштейна, *в процессе жизнедеятельности человек реализует и утверждает себя: как субъект – в своем отношении к объектам, им порожденным, и как личность – в своем отношении к другим людям*, на которых он в своей деятельности воздействует, с которыми он через нее вступает в контакт. “Реально мы всегда имеем два взаимосвязанных отношения – человек и бытие, человек и другой человек (другие люди). Эти два отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены” [7, с. 256]. К.К. Платонов рассматривал *отношение как неотъемлемое свойство, атрибут сознания*. Рассматривая отношение как один из трех основных компонентов сознания, автор полагает, что оно может выступать в единстве с переживанием (“отношение как переживание”) или в единстве с познанием (“отношение как знание”) [6, с. 95]. Обращение к более общей категории “сознание” позволяет точнее раскрыть смысл категории “психологические отношения личности”. Платонов считал, что понятие психологических отношений раскрывает в наибольшей степени такую существенную сторону сознания, как эмоционально окрашенная оценка социальных явлений, выступающих объектами сознания. Если когнитивная, познавательная сторона сознания фиксируется такими понятиями, как знания, представления, образы, значения и т.д., то понятие психологических отношений фиксирует другую, не менее важную сторону инди-

видуального и группового сознания, связанную с *оценкой* объектов и явлений окружающего мира. И личность, выступающая индивидуальным субъектом онтологически единого и целостного сознания, усваивает, воспроизводит и создает не только новые знания, но и новые отношения, оценки. Общность, разделенность этих индивидуальных знаний и оценок, возможность обмена ими, передачи от одного человека другому, является необходимым условием существования человеческого общества, совместной социальной жизни людей. В основе психологических отношений личности, носителем и субъектом которых выступает отдельный индивид, всегда лежат общественные, социальные отношения, субъектами которых являются социальные общности, группы [6].

Обращаясь к проблеме психологических отношений человека, Б.Ф. Ломов использовал термин “*субъективно-личностные отношения*”, которые он рассматривал как многомерную многоуровневую динамическую систему, интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Говоря о многомерности отношений, автор вводит понятие “*субъективного пространства*” отношений, которое включает в себя отношение к труду, собственности, другим людям и т.д. При этом *субъективное пространство отношений субъекта может не совпадать с пространством общественных отношений*, в которое личность включена объективно. По мнению Ломова, с психологической точки зрения «термин “отношение” подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении. “Отношение” здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности» [2, с. 326].

Важное преимущество в использовании понятия “психологические отношения” по сравнению с терминами “социальные установки”, “аттитюды” состоит в том, что оно наиболее адекватно представлениям о психике человека, развиваемым в русле субъектного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский и др.). С точки зрения субъектного подхода, основными признаками субъектности и субъекта являются сознательность, избирательность, целостность и активность. Все эти признаки присущи феномену психологических отношений, которые выступают не просто результатом субъективного отражения объективного мира вещей и связей между ними, но сущностными характеристиками самореализующегося в изменяющихся условиях субъекта. Наиболее характерными проявлениями

психологических отношений человека выступают его суждения и поступки, выражающие субъективную оценку объектов отношений и позицию субъекта в системе его связей с окружающими людьми.

### ПОНЯТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Понятие психологических отношений человека, первоначально введенное в систему теоретических представлений как общепсихологическое понятие, в течение последних десятилетий приобрело статус одной из основных категорий социальной психологии. Специфическими социальными объектами психологических отношений человека выступают другие люди. При этом в процессах общения, взаимодействия и совместной жизнедеятельности люди одновременно выступают и в качестве субъектов, и в качестве объектов психологических отношений. В этом случае можно говорить об *отношении человека к другому человеку (или к другим людям)*, то есть о субъект-субъектных отношениях. Последние могут быть взаимными, то есть носить характер взаимоотношений. Объектами переживаний человека могут быть не только его отношения к другим людям, но и воспринимаемые отношения к себе. Наконец, следует разделять взаимоотношения как связи, складывающиеся между людьми и реализующиеся в процессе межличностного взаимодействия, и оценку этих связей субъектами взаимодействия, то есть “отношение к отношениям”, по образному выражению П.Н. Шихирева.

Одним из первых на психологические отношения как специфический вид отношений, складывающихся между людьми, обратил внимание основатель концепции психологических отношений В.Н. Мясищев. В своих поздних работах он прямо говорит о *психологических отношениях между людьми*, рассматривая их как психологические явления, порождаемые общением [5]. На тесную связь категорий психологических отношений и общения указывает и ученик Мясищева А.А. Бодалев [1]. Анализируя и развивая взгляды своего учителя, он отмечает: “Если большинство авторов свое изучение общения ограничивали пределами исследования речевых коммуникаций, устанавливаемых между людьми, то В.Н. Мясищев, освещая главные содержательные и формальные характеристики процесса общения, не уклоняясь от исследования речевой деятельности общающихся, с никогда не изменявшей ему последователь-

ностью стремился рассматривать общение как процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга” [1, с. 30]. Для нас в этом высказывании существенным является то, что отношения между людьми не сводятся только к феноменам, порождаемым совместной деятельностью, а прямо связываются с общением как специфической и самостоятельной формой активности субъектов, выполняющей свои специфические функции в жизни как отдельных личностей, так и социальных групп. Такое представление о психологических отношениях личности делает необходимым их рассмотрение в рамках более широкой категории. Такой, по нашему мнению, выступает категория *совместной жизнедеятельности*.

Обусловленность жизнедеятельности личности и ее субъективных психологических отношений включенностью в те или иные группы подчеркивают ведущие отечественные психологи. Е.В. Шорохова отмечала, что при социально-психологическом исследовании личности группа и личность представляются едиными, неразрывными. Они, по существу, выступают как разные уровни социально-психологического исследования. “В конечном итоге нет никакой социальной психологии, которая бы не была психологией личностей, находящихся в определенных отношениях: человек всегда выступает как член той или иной группы, участвует в ее жизни и работе, проявляется в обществе как член такой группы” [8, с. 67]. Б.Ф. Ломов считал, что личность в своем развитии включается во многие как большие, так и малые общности людей. Участие в жизни этих общностей формирует у нее определенные субъективные отношения как к той общности, в которую она включена, так и к другим общностям [2, с. 328].

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ФЕНОМЕН И ПОНЯТИЕ

Для обозначения психологических отношений, возникающих между людьми в процессе совместной жизнедеятельности, взаимодействия и общения, нам более адекватным представляется использование понятия “*социально-психологические отношения*”. Оно включает в себя содержание более общего понятия “психологические отношения” и вместе с тем охватывает всю совокупность психологических отношений, возникающих между людьми, как межличностных, так и межгрупповых. В качестве одного из первых примеров использования и определения понятия

социально-психологических отношений можно назвать коллективную статью, посвященную социально-психологическим проблемам организации социалистического соревнования [9]. Авторы статьи, в частности, пишут: “Рассматривая социалистическое соревнование как часть общественных отношений, в которые вступают советские люди в процессе производства, можно выделить большую долю социально-психологических отношений. Отношения эти обязательно отражают субъективный мир личности. При этом они могут носить многосторонний, межличностный характер, содержащий оценочно-нормативную информацию. Бесспорно, социально-психологические отношения в соревновании есть результат отражения соревнующимися тех общественных и производственных отношений, в которые они поставлены социально-экономической формацией, общественно-политическим строем, объективной динамикой жизни, а также конкретными условиями их трудовой деятельности” [9, с. 26].

В приведенном определении социально-психологических отношений подчеркивается их неразрывная связь с общественными отношениями, широкая объективная детерминированность объективными общественными и производственными условиями жизнедеятельности людей. Вместе с тем отмечается субъективная психологическая природа этих отношений, их оценочное содержание. Авторы пишут о тесной связи социально-психологических отношений с реальным поведением и общением людей. “Несмотря на то, что социально-психологические отношения детерминированы объективной действительностью и, прежде всего, производственными отношениями, они выступают в процессе общения каждого конкретного человека с другими членами коллектива в форме реальных, объективных взаимоотношений” [там же, с. 27]. Наконец, в качестве существенной особенности социально-психологических отношений указывается их устойчивый, фиксированный характер. “Социально-психологические отношения в целом выступают в виде привычек, традиций, взглядов и т.п. Они непременно носят оценочно-нормативный характер и являются стойкой социально-психологической характеристикой группы в целом” [там же]. Отмечая связь социально-психологических отношений с субъективным миром личности, которая выступает субъектом этих отношений, авторы вместе с тем не сводят социально-психологические отношения только к отношениям между индивидами.

Анализ социально-психологических отношений как особого класса психологических от-

ношений приводит нас к выводу о том, что они обладают всеми существенными свойствами, атрибутами психологических отношений. Вместе с тем они характеризуются рядом существенных особенностей, а именно единством и неразрывной связью с общественными отношениями, социальными связями, объективно складывающимися между людьми как представителями социальных групп и реальными субъектами, носителями этих связей; обусловленностью и детерминированностью объективным содержанием социальных связей; опосредованностью между людьми целями, содержанием и характером совместной деятельности; нормативно-оценочным характером, т.е. обусловленностью социальными нормами, требованиями, ожиданиями и их проявлением во мнениях, оценках, суждениях, носящих оценочный, зачастую эмоционально окрашенный характер; проявлением избирательной направленности в поведении и взаимодействии между людьми, т.е. преобладанием тенденций к объединению и сотрудничеству или разъединению и противоборству. Специально необходимо отметить динамический, процессуальный характер этих явлений, предполагающий сочетание устойчивости, преемственности отношений с их изменчивостью, динамичностью. Наконец, следует признать многомерный характер социально-психологических отношений, проявляющийся в многообразии критериев, лежащих в основе взаимных субъективных оценок людьми друг друга, и в многообразии качественных и количественных характеристик самих этих оценок: их активности, модальности, осознаваемости, а также удовлетворенности ими субъектов и т.д. Последние обстоятельства обосновывают конструктивность применения к анализу социально-психологических отношений таких философских категорий, как пространство и время. Очевидно, указанные особенности не исчерпывают всех отличительных признаков социально-психологических отношений, однако они являются весьма существенными для того, чтобы учитывать их при дальнейшем анализе проблемы.

#### ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Классификация психологических отношений с точки зрения специфики их субъектов может быть представлена следующим образом: психологические отношения личности, межличностные отношения, внутригрупповые отношения, в*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

том числе отношения между личностью и группой, и межгрупповые отношения. Последние три группы объединяются в класс социально-психологических отношений и соответствуют различным уровням организации общества как системы социальных связей между субъектами. Наиболее общий вывод, вытекающий из анализа содержания и особенностей социально-психологических отношений, состоит в том, что эти отношения не могут быть правильно поняты и объяснены, исходя только из анализа индивидуальных психологических характеристик субъектов взаимоотношений и их взаимодействия между собой. В основе социально-психологических отношений даже тогда, когда они имеют видимость межличностных отношений, лежат общественные по своей природе отношения между социальными общностями.

При таком понимании личности как субъекта совместной социальной жизнедеятельности психологические отношения, сохраняя свой статус явлений индивидуального сознания (онтологически целостным субъектом которого выступает личность как социальный индивид) одновременно раскрываются как носители социальных явлений: ценностей, норм, оценок, социальных связей, которые формируются, воспроизводятся и изменяются не иначе, как в процессе совместной жизнедеятельности личностей как социальных субъектов психологических отношений. Тем самым снимается традиционная дихотомия рассмотрения психологических и общественных отношений, при которой субъективные психологические отношения противопоставляются объективным социальным отношениям, субъектами которых выступают не отдельные индивиды, а социальные группы.

Социально-интегративная функция психологических отношений проявляется в психологической общности социальных групп, формирующейся на основе сходства психологических отношений их представителей. Наличие такой психологической общности представителей тех или иных социальных групп и осознание ими своей принадлежности к этим группам, внутригрупповой общности, сходства и одновременно их отличия от других групп позволяет рассматривать эти социальные группы в качестве групповых субъектов психологических отношений. Отношения внутри социальных групп при этом могут рассматриваться как межличностные внутригрупповые отношения, а отношения, складывающиеся между представителями разных групп, – как межгрупповые социально-психологические отношения.

Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности позволяет на разных уровнях рассматривать и исследовать психологические отношения человека, который является их онтологически единственным носителем (субъектом). На внутриличностном уровне это психологические отношения конкретной личности, индивидуального субъекта отношений. На межличностном – они рассматриваются как отношения между личностями, характеризующимися сходством или различиями их психологических отношений. На межгрупповом – это отношения между личностями как представителями различных социальных групп, различающимися, в том числе, их психологическими отношениями к значимым сторонам совместной жизнедеятельности. Использование такого многоуровневого подхода в исследовании психологических отношений людей как субъектов совместной жизнедеятельности представляется существенным вкладом в развитие теории психологических отношений человека и перспективным направлением дальнейших исследований в социальной психологии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995.
2. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
3. Мясищев В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 142–155.
4. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. Т. 2. С. 110–125.
5. Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения как проблеме общей и социальной психологии // Тезисы симпозиума “Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми”. Л., 1970. С. 114–116.
6. Платонов К.К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972.
7. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973.
8. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 63–72.

9. Шорохова Е.В., Платонов К.К., Зотова О.И., Новиков В.В. Социально-психологические проблемы социалистического соревнования / Социально-пси-

хологические аспекты социалистического соревнования / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1977. С. 23–40.

## DEVELOPMENT OF THEORY OF RELATIONS IN MODERN DOMESTIC SOCIAL PSYCHOLOGY

**V. P. Poznyakov**

*Sc.D. (psychology), leading researcher, Federal State-financed Establishment of Science, Institute of Psychology RAS, Moscow*

The results of analysis of theoretical conceptions about person's psychological relations development in domestic psychology are presented. Specific character of the use of "psychological relations" notion in social psychology and, in particular, the phenomenon and conception of socio-psychological relations are examined. The author's classification of types and functions of psychological relations is given, the prospects for their further study are outlined.

*Key words:* psychological relation, mutual life activity, individual and group subject of psychological relations.