

---

---

К 40-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН  
И 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б.Ф. ЛОМОВА

---

---

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ГРУППОВЫХ СУБЪЕКТОВ СОВМЕСТНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2012 г. В. П. Позняков

*Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии РАН, Москва*

Представлены результаты теоретического анализа феномена психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности, его связи с системой других базовых категорий психологической науки, структура, функции и виды. Излагаются авторские представления о содержании понятия “психологические отношения”, которые выступают не только результатом и следствием изменения внешних условий жизнедеятельности субъекта, но и выполняют функцию его самоопределения в этих условиях, выражаясь в осознаваемой, избирательной, активной позиции.

*Ключевые слова:* психологическое отношение, совместная жизнедеятельность, индивидуальный и групповые субъекты психологических отношений.

### ПОНЯТИЕ ОТНОШЕНИЯ В ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Понятие “психологические отношения человека”, первоначально введенное в систему теоретических представлений как общепсихологическое, в течение последних десятилетий приобрело статус одной из основных категорий социальной психологии. Категорию психологических отношений активно использовали и развивали в своих работах ведущие ученые Института психологии РАН (АН СССР) Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, Е.В. Шорохова. В последние годы в лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН выполнен ряд научных исследований, предметом которых выступали психологические отношения личности, межличностные и межгрупповые отношения. Тем не менее в современной психологической науке практически отсутствуют работы обобщающего теоретического характера, раскрывающие современный уровень разработки категории “психологические отношения”.

Теоретический анализ феномена психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности предполагает рассмотрение содержания центральных понятий – “психологическое отношение”, “субъект совместной жизнедеятельности” и “субъект психологических отношений”, сочетание которых определяет интересующую нас область исследований.

Психологическое отношение занимает одно из основных мест в системе понятий психологической науки. По своему содержанию оно пересекается с такими фундаментальными психологическими категориями, как сознание, познание и переживание, личность, общение и деятельность. Оно является составной частью определений наиболее важных понятий как общей (характер, направленность), так и социальной психологии (межличностные отношения, социально-психологический климат).

Являясь междисциплинарным, рассматриваемое понятие выполняет важную гносеологическую функцию, позволяя проследить взаимосвязь мира психологических отношений личности с миром объективных связей и отношений, существующих в окружающей действительности, в первую очередь, общественных отношений. Вместе с тем во многом именно в силу чрезвычайно широкого объема, содержание понятия “психологические отношения” и его связь с другими понятиями с трудом поддаются однозначному определению.

Истоки понятия “отношение” в психологической науке прослеживаются в трех направлениях научного анализа: логико-философском (Аристотель, Дж. Ст. Милль, М.М. Троицкий), биологическом (Г. Спенсер, Н.Я. Грот), интроспективно-психологическом (И.Ф. Герbart, Г. Гегдинг, В. Вундт, К. Штумпф, С.Л. Франк). Историко-психологический анализ показывает, что идея отно-

шения довольно быстро приобрела в психологии характер фундаментальной. Она использовалась для описания предмета психологии, сущности психического, применялась в концепциях, авторы которых притязали на создание новой системы психологических взглядов, охватывающей психику вообще, психическое в целом – в концепциях уровня новой психологии [4]. Такой представляется идея отношения как субъектно-объектной связи личности со средой (экзопсихики) А.Ф. Лазурского, отношения организма к среде в объективной психологии В.М. Бехтерева, представления о взаимоотношении субъекта со средой М.Я. Басова. Однако целостную систему взглядов на психологию отношений человека впервые разработал и представил В.Н. Мясищев (1957, 1960 и др.). В.Н. Мясищеву принадлежит и одно из первых развернутых определений этого понятия: “Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания” [6, с. 143].

Теоретические представления В.Н. Мясищева о психологических отношениях складывались и развивались на протяжении нескольких десятилетий и имеют различные смыслы. В разных работах В.Н. Мясищев характеризует отношения как: связь субъекта и объекта; позицию субъекта во взаимодействии со средой; предмет психологии в соответствии с определением психического как системы отношений; одну из фундаментальных категорий психологии, определяющую отношения как особый класс психических явлений (отношение как психическое образование) наряду с психическими процессами, состояниями и свойствами личности; специальный раздел психологии, связанный с изучением целей, потребностей, интересов, идеалов, оценок и т.п. личности. Развивая взгляды своих предшественников на отношение как субъектно-объектную связь, В.Н. Мясищев специально подчеркивает активный, избирательный, сознательный характер этой связи и целостность личности как субъекта этой связи.

Разрабатывая категорию “психологические отношения”, В.Н. Мясищев первым обратил внимание на сложное, многокомпонентное строение этого психологического феномена и на разнообразие видов психологических отношений. В качестве отдельных сторон (или компонентов)

отношений В.Н. Мясищев выделял потребностную, или конативную (переживание субъектом тяготения к объекту и активная устремленность к овладению им), эмоциональную (эмоциональное отношение субъекта, его симпатии и антипатии), познавательную (представленную, например, интересом). Рассматривая взаимоотношения между субъектами, В.Н. Мясищев специально выделяет в качестве особого вида оценочные отношения, формирующиеся в связи с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями оценки поступков и переживаний людей.

В.Н. Мясищев первым в отечественной психологии поставил вопрос о связи психологических отношений с основными группами психологических явлений: процессов, состояний и свойств личности. Этот вопрос имеет принципиальное значение для нашего исследования, поскольку именно психологические отношения представляются нам теми психологическими образованиями, которые играют наиболее важную роль в регуляции социального поведения и динамика которых выступает следствием, результатом изменения социальных связей и отношений в обществе. Для психологических отношений характерно сочетание стабильности, устойчивости (по сравнению с психическими процессами и состояниями) и одновременно пластичности, изменчивости (по сравнению с психологическими свойствами). Мы считаем правомерной постановку вопроса о том, что психологические отношения являются специальным, самостоятельным классом психических явлений.

Начиная с работ В.Н. Мясищева, понятие психологических отношений “как системы временных связей человека как личности – субъекта со всей действительностью или с ее отдельными сторонами” [7, с. 150] прочно входит в лексикон отечественной психологической науки. К.К. Платонов рассматривает отношение как неотъемлемое свойство, атрибут сознания. Автор справедливо указывает, что имеющиеся “определения отношений как психических явлений не дают возможности четко ограничить их от сознания в целом”. Однако, утверждая, что “отношение – это только один из трех основных компонентов сознания, но не все сознание в целом”, К.К. Платонов вместе с тем допускает, что отношение может выступать в единстве с переживанием (“отношение как переживание”) или в единстве с познанием (“отношение как знание”) [8, с. 95].

Именно обращение к более общей категории “сознание” позволяет точнее раскрыть смысл категории “психологические отношения личности”.

Понятие психологических отношений в наибольшей степени раскрывает такую существенную сторону сознания, как эмоционально окрашенная оценка социальных явлений, выступающих объектами сознания. Если когнитивная, познавательная сторона сознания фиксируется такими понятиями, как знания, представления, образы, значения и т.д., то понятие психологических отношений фиксирует другую, не менее важную сторону индивидуального и группового сознания, связанную с оценкой объектов и явлений окружающего мира. И личность, выступающая индивидуальным субъектом онтологически единого и целостного сознания, усваивает, воспроизводит и создает новые не только знания, но и отношения, оценки. Общность, принятие этих индивидуальных знаний и оценок, возможность обмена ими, передачи от одного человека другому является необходимым условием существования человеческого общества, совместной социальной жизни людей и человеческих общностей. В основе психологических отношений личности, носителем и субъектом которых выступает отдельный индивид, всегда лежат общественные, социальные отношения, субъектами которых являются социальные общности, группы.

К категории психологического отношения обращались в своих трудах ведущие отечественные психологи, развивая идеи В.Н. Мясищева и раскрывая ее новые стороны. Так, С.Л. Рубинштейн считал, что именно в деятельности человек реализует и утверждает себя: как субъект – в своем отношении к объектам, им порожденным, и как личность – в своем отношении к другим людям, на которых он в своей деятельности воздействует, с которыми он через нее вступает в контакт. «Реально мы всегда имеем два взаимосвязанных отношения – человек и бытие, человек и другой человек (другие люди). Эти два отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены» [12, с. 256]. Обращаясь к проблеме психологических отношений человека, Б.Ф. Ломов использует термин «субъективно-личностные отношения», которые он определяет как многомерную многоуровневую динамическую систему, как интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Рассматривая многомерность отношений, автор вводит понятие субъективного пространства отношений, которое включает в себя отношение к труду, собственности, другим людям и т.д. При этом субъективное пространство отношений субъекта может не совпадать с пространством общественных отношений, в которое личность включена объективно. По мнению Б.Ф. Ломова, с психологической точки зрения

«термин “отношение” подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении. “Отношение” здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности» [5, с. 326].

Проведенный краткий теоретический и исторический анализ позволяет выделить общие моменты, которые присутствуют у большинства авторов, использующих термин “психологические отношения”, и сформулировать некоторые положения, развивающие эти традиционные представления. Психологические отношения – это феномены или характеристики сознания личности или, если говорить более точно, осознаваемые психические явления. Вместе с тем, наряду с осознаваемым, отрефлексированным в сознании субъекта содержанием связей с объектами окружающего мира, психологические отношения включают в себя в большей или меньшей степени слабо или неадекватно осознаваемые проявления. Психологические отношения – это особые состояния сознания, которые предшествуют реальному поведению личности и выражают готовность к этому поведению (в чем выражается поведенческая сторона отношений). Они охватывают, наряду с готовностью к определенному поведению, когнитивный аспект, проявляющийся в знании об объектах отношения, и эмоциональный аспект, выражающийся в эмоциональных переживаниях и в эмоционально окрашенной оценке объектов отношений. Наряду с этими, традиционно выделяемыми аспектами или сторонами отношения, мы считаем целесообразным выделять в структуре психологических отношений оценочный аспект, являющийся центральным атрибутивным признаком феномена отношения, который, в свою очередь, в зависимости от критериев или оснований психологической оценки, даваемой субъектом объекту отношения, может иметь вид не только эмоциональной оценки, прямо связанной с потребностной сферой субъекта, но и рациональной прагматической оценки, и ценностной, т.е. основанной на соотношении объекта оценивания и связи, в которой он находится с субъектом, с субъективной системой ценностей субъекта.

Отношения личности носят избирательный характер, который проявляется в их избирательной направленности (интенции) на объекты отношений и поведении личности, связанном с этими объектами. Отношения личности к окружающей действительности организуются в сложную устойчивую структуру, содержательные особенности которой выступают важнейшими

характеристиками психологического склада личности – ее направленности. Важной особенностью психологических отношений является их обусловленность предшествующим жизненным опытом личности и теми объективными связями, которые складываются у нее с объектами отношений и субъективным отражением которых являются психологические отношения.

Важное преимущество в использовании термина “психологические отношения” по сравнению с терминами “социальные установки”, “аттитюды” состоит в том, что оно наиболее адекватно представлениям о психике человека, развиваемым в русле субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев и др.). С точки зрения субъектно-деятельностного подхода, основными признаками субъектности и субъекта являются сознательность, избирательность, целостность и активность. Все эти признаки присущи феномену психологических отношений, которые выступают не просто результатом субъективного отражения объективного мира вещей и связей между ними, но и сущностными характеристиками самореализующегося в изменяющихся условиях субъекта. Наиболее характерными проявлениями психологических отношений субъекта становятся его суждения и поступки, выражающие субъективную оценку объектов отношений. Поэтому сходство или различия психологических отношений субъектов к одним и тем же объектам имеют в своей основе сходство или различия социальных критериев (ценностей, норм, представлений о должном), выступающих основаниями этих оценок.

### ПРОСТРАНСТВЕННАЯ И ВРЕМЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА

В последние годы социальные психологи в своих теоретических разработках и эмпирических исследованиях для описания и анализа исследуемых явлений все чаще используют такие фундаментальные философские и общенаучные категории, как пространство и время (см., например, работы А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко, Т.А. Нестика, И.А. Соиной и др.). Обращение к пространственному аспекту отношений подразумевает их исходным пониманием как психологических связей субъекта отношений с их объектами. Идея пространства заложена и в понимании отношений как проявлений позиции субъекта во взаимодействии с окружающей дей-

ствительностью, его направленности на те или иные объекты. Пространство психологических отношений личности включает в себя психологические отношения к различным объектам и явлениям окружающего мира, к другим людям, с которыми личность связана теми или иными видами взаимодействия, к самому себе. Использование категории пространства применительно к исследованию психологических отношений человека обусловлено, прежде всего, анализом месторасположения идеальных образов объектов этих отношений, в том числе других людей и самого себя, в субъективном пространстве внутреннего мира человека. Представляется, что главным критерием такого расположения выступает субъективная значимость объекта отношения для его субъекта. Более или менее значимые объекты отношений могут быть представлены в переживаниях субъекта как более близкие или, наоборот, отдаленные. С точки зрения их эмоциональной и ценностной оценки объекты психологических отношений могут переживаться субъектом как более привлекательные, предпочтительные или как непривлекательные, отвергаемые.

Особую роль пространственная составляющая психологических отношений играет в тех отношениях субъекта, объектами которых выступают другие субъекты, люди и он сам. Здесь субъективные переживания близости или отдаленности, объединения или разъединения проявляются особенно ярко, что находит свое отражение в обыденном языке, описывающем отношения между людьми в терминах привлекательности и привязанности. При этом отчетливо выявляется взаимная связь между субъект-объектными отношениями людей, вступающими в межличностное взаимодействие, и субъект-субъектными отношениями, складывающимися между ними. Сходство или различие психологических отношений взаимодействующих людей к значимым для них объектам выступают важными факторами субъективного переживания ими взаимной психологической близости, общности или отдаленности, разобщенности. В психологической общности социальных групп, формирующейся на основе сходства психологических отношений их представителей, проявляется, по нашему мнению, социально-интегративная функция психологических отношений. Наличие такой психологической общности представителей, осознание ими своей принадлежности к этим группам, внутригрупповой общности, сходства и одновременно отличия от других групп позволяет рассматривать социальные группы в качестве групповых субъектов психологических отношений. Отношения внутри социальных групп при

этом могут анализироваться как межличностные внутригрупповые отношения, а отношения, складывающиеся между представителями разных групп, как межгрупповые социально-психологические отношения.

Отношение как актуальное психическое образование существует в настоящем и переживается, осознается субъектом как его актуальное отношение. Но оно рождается на основе прошлого опыта, является результатом этого опыта и направлено в будущее, так как предназначено для регуляции предстоящего поведения субъекта. Поэтому временной аспект психологического отношения связан с изменениями свойств объекта отношения, которые не являются стабильными, постоянными. Субъект относится к объекту в настоящем не иначе, как оценивая изменения свойств объекта отношения в прошлом и прогнозируя будущие изменения этих свойств. Субъект оценивает объект с точки зрения тенденции его (объекта) изменения от прошлого к настоящему и от настоящего к будущему. Ретроспективная оценка изменения свойств объекта и оценка ожидаемых, прогнозируемых изменений его свойств во многом определяют актуальное отношение субъекта к объекту, его оценку в настоящем.

Второй временной аспект психологического отношения связан с изменениями свойств самого субъекта. Изменившийся субъект уже иначе относится даже к относительно стабильному по своим свойствам объекту. При этом объектом осознания и переживания может становиться сама динамика отношений субъекта с объектом, когда он (субъект) сравнивает свое актуальное отношение к объекту и свое отношение к нему в прошлом. Третий временной аспект психологического отношения связан со структурой переживаний субъектом своих связей с объектом. Это может быть не только актуальное переживание отношения, но и воспоминание об отношении и предчувствие, ожидание своего отношения к объекту.

Динамичность психологических отношений субъекта носит не только временной, но и структурный, пространственный характер. Отношение к объекту может существенно различаться в зависимости от условий, ситуации, в которой находятся и субъект, и объект. В отношении субъекта речь идет о его психическом состоянии в настоящий момент. В отношении ситуации – о том контексте, в рамках которого это отношение актуализируется. Важным психологическим механизмом формирования отношения как оценки субъектом объекта является механизм сравнения. Поэтому результаты оценки одним и тем же субъектом

одного и того же объекта могут существенно различаться в зависимости от результатов сравнения объекта оценки с другими, релевантными объектами оценки. Использование категорий пространства и времени представляется весьма перспективным для теоретического анализа феномена психологических отношений человека, их структуры и динамики.

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Специфическими социальными объектами психологических отношений личности являются другие люди. При этом в процессах общения, взаимодействия и совместной жизнедеятельности люди одновременно выступают и в качестве субъектов, и в качестве объектов психологических отношений. В этом случае можно говорить об отношении человека к другому человеку (или к другим людям), то есть о субъект-субъектных отношениях. Последние могут носить взаимный характер – будучи *взаимоотношениями*. Объектами переживаний человека могут быть не только его отношения к другим людям, но и воспринимаемые отношения к себе. Наконец, следует разделять взаимоотношения как связи, складывающиеся между людьми и реализующиеся в процессе межличностного взаимодействия, и оценку этих связей субъектами взаимодействия, то есть отношение к отношениям.

Одним из первых на специфический вид психологических отношений как отношений, складывающихся между личностями, обратил внимание основатель концепции психологических отношений В.Н. Мясищев. В своих поздних работах он прямо говорит о психологических отношениях между людьми, рассматривая их как психологические явления, порождаемые общением. На тесную связь категорий психологических отношений и общения указывает и его ученик А.А. Бодалев. Для нас существенным является то, что отношения между личностями при этом не сводятся только к феноменам, порождаемым совместной деятельностью, но прямо связываются с общением как специфической и самостоятельной формой активности субъектов, выполняющей свои специфические функции в жизни как отдельных личностей, так и социальных групп. Такое рассмотрение психологических отношений личности делает необходимым их анализ в рамках более широкой категории, какой, по нашему мнению, выступает категория совместной жизнедеятельности.

Раскрывая значение слова “совместный”, обратимся к его прямому этимологическому значению в русском языке. “Совместно” означает “вместе” и, следовательно, это связано с категорией пространства (а также времени). “Совместный” значит реализующийся, проявляющийся в одном месте, в едином пространстве. Совместная жизнедеятельность означает жизнедеятельность или бытие, осуществляемое в общем пространстве: физическом, территориальном, природном, социальном. Присутствие других людей в одном и том же месте (и в одно и то же время) – изначальный признак совместности. В классической социальной психологии известны феномены, порождаемые факторами такого рода совместности. Имеются в виду результаты исследований влияния присутствия других людей на протекание психических явлений и поведение индивида, выявившие такие социально-психологические эффекты, как социальная фасилитация и социальная ингибция. Характерно, что эти феномены и связанные с ними закономерности были обнаружены как результат влияния простого присутствия других людей без наличия не только совместной деятельности, но и какого-либо взаимодействия, в том числе общения. Более того, сходные явления были зафиксированы исследователями не только при изучении людей, но и представителей других биологических видов. Поэтому в широком смысле термин “совместная жизнедеятельность” может быть использован и применительно к анализу поведения животных (например, стадного поведения и т.д.). Однако здесь нужно сразу оговориться, что мы анализируем проблему совместной жизнедеятельности только применительно к совместной жизнедеятельности людей, то есть как проблему совместной *социальной* жизнедеятельности. И в этом случае совместность как простое присутствие других людей является лишь одним и далеко не единственным и не главным признаком совместности.

Более важными, существенными атрибутами совместной жизнедеятельности мы считаем включенность ее субъектов в социальное взаимодействие и порождаемые этим взаимодействием социальные связи и отношения. В этом случае классические категории пространства и времени приобретают новый смысл, определяемый социальностью совместной жизнедеятельности людей как социальных субъектов. Необходимо говорить не только о едином (совместном) физическом и природном пространстве участников совместной жизнедеятельности, но и о едином социокультурном пространстве, обусловленном принадлежностью субъектов совместной жизнедеятельности к

общим для них социокультурным условиям: проживанию в едином историческом времени, принадлежностью к единым общностям, владению средствами общения, позволяющими формировать эту общность и осознавать ее.

Еще один важный смысл категории совместности связан с ее двойственностью, предполагающей наличие противоположного ей свойства. Быть с кем-то вместе означает одновременно и быть с кем-то не вместе. То есть категория совместности изначально включает в себя не только смысл объединения, общности, интеграции, но и смысл разделения, различия, дифференциации. Этот аспект совместности прямо обращает нас к категориям “мы” и “они” как к базовым в социальной психологии (см., например, работы Б.Ф. Поршнева).

Данная дихотомия (“свои” – “чужие”, “такие, как мы” – “другие”) является основополагающей в современной социальной психологии. Социально-психологические процессы дифференциации и интеграции, детально проанализированные нами применительно к проблемам межгрупповых отношений [9], выступают психологическими механизмами, обеспечивающими и регулируемыми процессы социального взаимодействия и совместной социальной жизнедеятельности. При этом реальными субъектами совместной социальной жизнедеятельности выступают, прежде всего, не индивиды, а именно социальные группы. Поэтому понять психологические отношения индивидуальных субъектов, которые онтологически всегда выступают реальными субъектами психологических отношений как феноменов психики и сознания, без понимания изначально социальной, то есть групповой природы этих отношений, невозможно. Отдельный человек, личность выступает лишь носителем, и, в этом смысле, индивидуальным субъектом своих психологических отношений. Однако содержание этих отношений, переживаемое индивидуальным субъектом как его индивидуальные отношения, изначально социально, формируется в социальном взаимодействии, закрепляется в культурных знаках и символах и присваивается индивидом. Оно является сходным с содержанием отношений других индивидов (реально или потенциально “своих”) и различным, отличающимся от отношений индивидов, реально или потенциально “других”, “чужих”. Общность, сходство психологических отношений (и других содержательных феноменов психики и сознания, например, представлений, верований и т.д.) индивидов, позволяющая рассматривать их как групповых субъектов психологических отношений, является одновременно и следствием, продуктом

их совместной жизнедеятельности, и фактором, условием реализации этой совместности, условием существования групп как психологических и социальных общностей.

Для обозначения психологических отношений, возникающих между людьми в процессе совместной жизнедеятельности, взаимодействия и общения, более адекватным представляется использование понятия “социально-психологические отношения”. Оно соединяет в себе преемственность в содержании более общего понятия “психологические отношения” и, вместе с тем, охватывает всю совокупность психологических отношений, возникающих между людьми, не только межиндивидуальных, но и межгрупповых. Анализ социально-психологических отношений как особого класса психологических отношений приводит нас к выводу, что они обладают всеми существенными свойствами, атрибутами психологических отношений. Вместе с тем социально-психологические отношения характеризуются рядом особенностей, обусловленных фактом включенности в процессы общения и взаимодействия между людьми, в их совместную деятельность и жизнедеятельность, в конкретные общественные отношения, объективно складывающиеся между ними. Такими особенностями являются: единство и неразрывная связь социально-психологических отношений с общественными отношениями, социальными связями, объективно создающимися между людьми как представителями социальных групп и реальными субъектами, носителями этих связей; детерминированность социально-психологических отношений объективным содержанием социальных связей; опосредованность социально-психологических отношений между людьми целями, содержанием и характером совместной деятельности; нормативно-оценочный характер социально-психологических отношений, т.е. их обусловленность социальными нормами, требованиями, ожиданиями, выражающимися во мнениях, оценках, суждениях, носящих оценочный, зачастую эмоционально окрашенный характер; проявление избирательной направленности социально-психологических отношений в поведении и взаимодействии между людьми, т.е. преобладание тенденций к объединению и сотрудничеству или к разъединению и противоборству в отношениях между людьми. Специально необходимо отметить динамический, процессуальный характер этих явлений, предполагающий сочетание устойчивости, преемственности отношений с их изменчивостью, динамичностью. Наконец, следует признать многомерный характер социально-психологических отноше-

ний, проявляющийся в многообразии критериев, лежащих в основе взаимных субъективных оценок людьми друг друга, и в многообразии качественных и количественных характеристик самих этих оценок: их активности, модальности, осознаваемости, удовлетворенности ими субъектов и т.д. Последние обстоятельства обосновывают конструктивность применения к анализу социально-психологических отношений таких философских категорий, как пространство и время. Очевидно, указанные особенности не исчерпывают всех отличительных признаков социально-психологических отношений, однако они являются весьма существенными для того, чтобы учитывать их при дальнейшем анализе проблемы.

Классификация психологических отношений с точки зрения специфики их субъектов может быть представлена следующим образом: психологические отношения личности, межличностные отношения, внутригрупповые отношения, в том числе отношения между личностью и группой и межгрупповые отношения. Последние три группы объединяются в класс социально-психологических отношений и соответствуют различным уровням организации общества как системы социальных связей между субъектами. Наиболее общий вывод, вытекающий из анализа содержания и особенностей социально-психологических отношений, состоит в том, что эти отношения не могут быть правильно поняты и объяснены, исходя только из анализа индивидуальных психологических характеристик субъектов взаимоотношений и их взаимодействия между собой. В основе социально-психологических отношений даже тогда, когда они имеют видимость межиндивидуальных, лежат общественные по своей природе отношения между социальными общностями. Поэтому следующий шаг в последовательном анализе проблемы отношений в социальной психологии предполагает рассмотрение субъектов этих отношений, в качестве которых могут выступать как личность, так и группа.

#### ЛИЧНОСТЬ И ГРУППА КАК СУБЪЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В самом определении понятия “психологические отношения личности” заложено представление о том, что носителем, субъектом этих отношений выступает личность, социальный индивид. При этом связь содержания психологических отношений и личности как их субъекта носит двусторонний характер. С одной стороны, она означает, что психологические отношения –

это всегда отношения конкретных людей, субъектов этих отношений. Не существует каких-либо абстрактных, внесубъектных психологических отношений, их носителями, субъектами всегда выступают конкретные люди. С другой стороны, психологические отношения личности носят индивидуально своеобразный характер, и совокупность устойчивых, избирательных, сознательных отношений к окружающему миру является центральной социально-психологической характеристикой конкретной личности, индивидуальности. Вместе с тем особенности психологических отношений к важным социальным объектам: различным видам деятельности, окружающим людям и к самому себе – носят повторяющийся, социально-типичный характер. При этом в отличие от неповторимого сочетания психологических отношений конкретной индивидуальности число наиболее часто встречающихся комбинаций базовых отношений ограничено. Это позволяет рассматривать типологические особенности психологических отношений личности в качестве основания социально-психологической типологии. Именно такой подход использован нами в ряде эмпирических исследований при построении социально-психологической типологии субъектов экономической деятельности, основанием которой выступают различия в психологических отношениях к формам собственности и видам экономической деятельности, к партнерству и конкуренции в деловом взаимодействии [3, 9, 10]. Сходство в психологических отношениях и определяемых ими выборах (предпочтениях) форм собственности и видов экономической деятельности, в свою очередь, является социально-психологическим основанием формирования новых социальных общностей, дифференциации между социальными группами и внутригрупповой интеграции, что позволяет говорить уже не только об индивидуальных, но и о групповых субъектах психологических отношений.

В исследованиях малых групп и коллективов все большее признание получает тезис о том, что основным механизмом формирования психологической общности, целостности группы является совместная групповая деятельность. В результате исследований А.Л. Журавлевым выделены основные социально-психологические характеристики совместной деятельности и ее коллективного субъекта. В рамках системного подхода в исследовании психологии трудового коллектива сформулировано положение о множественности (или многообразии) связей и отношений в трудовом коллективе, который должен рассматриваться одновременно как субъект совместной деятель-

ности, общения и межличностных отношений [2]. Анализируя понятие коллективного субъекта в социальной психологии, А.Л. Журавлев отмечает отсутствие общепринятого понимания и толкования этого термина. В самом широком смысле этим понятием обозначается “всякое собрание людей, готовое вести себя определенным образом и тем более характеризующееся поведением”. При этом коллективность понимается как совместность и определения коллективного и группового (субъекта) не дифференцируются. В более узком смысле понятие “коллективный (групповой) субъект” связывается с определенным качеством (совокупностью качеств) группы, которое можно определить как субъектность. Таким образом, “быть коллективным субъектом означает быть активным, действующим, интегрированным, т.е. выступающим единым целым, ответственным и т.д.” [1, с. 69].

Тезис о наличии специфических психологических феноменов, субъектом которых выступает только группа взаимосвязанных людей, является одним из центральных в структуре социально-психологического знания. При этом особенностью социально-психологического подхода к изучению групп является поиск и исследование таких психологических явлений, которые обнаруживаются только в группе взаимосвязанных и взаимодействующих людей и при этом не сводятся к индивидуальным психологическим характеристикам отдельных членов группы. Таким специфическим социально-психологическим феноменом является психологическая общность группы. Именно феномен психологической общности, проявляющийся не только в сходстве, общности социально-психологических характеристик индивидов (мотивов, целей, отношений), но и в осознании этой общности и формирующейся на ее основе идентификации индивидов с группой, выступает важным признаком, позволяющим рассматривать группу как субъекта психологических отношений.

Обусловленность жизнедеятельности личности и ее субъективных психологических отношений включенностью в те или иные группы подчеркивают ведущие отечественные психологи. При социально-психологическом исследовании личности, отмечает Е.В. Шорохова, группа и личность представляются едиными, неразрывными. Они по существу выступают как разные уровни социально-психологического исследования. “В конечном итоге нет никакой социальной психологии, которая бы не была психологией личностей, находящихся в определенных отношениях:

человек всегда выступает как член той или иной группы, участвует в ее жизни и работе, проявляется в обществе как член такой группы” [13, с. 67]. Б.Ф. Ломов отмечает, что личность в своем развитии включается во многие как большие, так и малые общности людей. Участие в жизни этих общностей формирует у нее определенные субъективные отношения как к той общности, в которую она включена, так и к другим [5, с. 328].

Таким образом, комплексный, всесторонний анализ психологических отношений личности предполагает их рассмотрение на трех основных уровнях: на уровне анализа психологических отношений личности как индивидуального субъекта, на уровне анализа психологических отношений между индивидуальными субъектами и на уровне анализа психологических отношений, субъектами которых выступают индивиды как представители различных социальных групп. Именно такой подход был реализован нами в комплексном исследовании психологического отношения к табакокурению, где отношения к курению отдельных личностей как индивидуальных субъектов этих отношений изучались во взаимосвязи с межличностными отношениями, возникающими между курящими и некурящими людьми в условиях совместной жизнедеятельности [11].

Проведенный анализ позволяет уточнить вопрос о соотношении феноменологии психологических отношений на уровне индивидуального и группового субъектов этих отношений. Эта связь представляется нам неоднозначной. С одной стороны, сходство психологических отношений индивидов, членов группы является одним из существенных признаков психологической общности и основанием выделения группы как субъекта психологических отношений. При этом исходным моментом образования психологической общности группы и ее формирования как группового субъекта психологических отношений выступают психологические отношения индивидов. С другой стороны, сходство психологических отношений индивидов есть результат, следствие совместной деятельности (или, более широко, жизнедеятельности), объективных социальных связей и отношений, в которые включены индивиды, занимающие сходные позиции в структуре социальных связей. И в этом смысле психологические отношения индивидов являются вторичными, производными по отношению к социальным отношениям между группами, а сходство базовых психологических отношений индивидов, принадлежащих к одной социальной общности, становится следствием социального единства

группового субъекта. Отдельная личность как индивидуальный субъект социальных связей и порождаемых ими психологических отношений выступает в этом случае носителем, транслятором социальных связей и отношений, реальными субъектами которых будут социальные группы. В первом случае ведущим психологическим механизмом формирования группового субъекта психологических отношений является сходство эмоциональных и ценностных оценок как компонентов психологических отношений индивидуальных субъектов, во втором – рациональное осознание сходства социально-психологических характеристик индивидов, принадлежащих к одной социальной общности.

Следовательно, использование термина “групповой субъект психологических отношений” или “группа как субъект психологических отношений” может иметь как минимум два различных значения. Во-первых, сходство психологических отношений индивидов по тем или иным критериям, позволяющее отнести их к одному социально-психологическому типу и выступающее, по крайней мере потенциально, основанием их психологической общности; во-вторых, осознание индивидами сходства их положения в системе базовых объективных социальных связей и отношений, порождаемых, в том числе, совместной жизнедеятельностью, и формирование на этой основе чувства принадлежности к одной социальной общности. Заметим, что эти два значения не всегда совпадают именно в силу субъективности и избирательности психологических отношений индивидуальных субъектов. С одной стороны, индивиды, принадлежащие по объективным социальным признакам к одной социальной общности, могут существенно отличаться друг от друга по своим базовым психологическим отношениям (к внешним условиям жизнедеятельности, к различным видам социальной активности, выполняемой деятельности, друг к другу и к самим себе), и такая группа не может характеризоваться как групповой субъект психологических отношений. С другой стороны, у индивидов, принадлежащих по объективным социальным признакам к разным группам, могут отмечаться сходные психологические отношения, что позволяет относить их к одному социально-психологическому типу, а в случае осознания ими своей психологической общности по данному признаку – характеризовать их как групповой субъект психологических отношений. Таким образом, основными признаками группового субъекта психологических отношений являются не только совместность деятельности или, рассматривая совместную активность

более широко, жизнедеятельности индивидов, но и сходство, общность их психологических отношений.

При таком понимании психологические отношения личности как субъекта совместной социальной жизнедеятельности, сохраняя свой статус явлений индивидуального сознания, онтологически целостным субъектом которого выступает личность как социальный индивид, одновременно раскрываются как носители социальных явлений: ценностей, норм, оценок, социальных связей, которые формируются, воспроизводятся и изменяются не иначе как в процессе совместной жизнедеятельности личностей как социальных субъектов психологических отношений. Данный подход позволяет снять традиционную дихотомию рассмотрения психологических и общественных отношений, когда субъективные психологические отношения личности противопоставляются объективным социальным отношениям, субъектами которых выступают не личности, а социальные группы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках предлагаемой концепции психологические отношения рассматриваются как социально-психологические характеристики субъектов различных видов жизнедеятельности, как эмоционально окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия жизнедеятельности и активности субъекта, характеристики самой активности и ее субъектов, представители различных социальных групп, с которыми они (субъекты отношений) связаны различными видами взаимодействия. Психологические отношения представляют собой динамические характеристики индивидуального и группового сознания субъектов, в которых проявляется временной континуум изменения условий и характера активности и которые сами характеризуются сочетанием устойчивости и изменчивости во времени в связи с происходящими социальными изменениями. Пространство психологических отношений личности включает в себя психологические отношения к различным объектам и явлениям окружающего мира, к другим людям, с которыми личность связана теми или иными видами взаимодействия, к самому себе. В структуре психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности представлены познавательный, эмоциональный, ценностный (оценочный) и поведенческий компоненты.

Основными функциями, которые выполняют отношения в жизнедеятельности индивидуальных и групповых субъектов являются следующие. Психологические отношения субъектов выступают субъективным психическим отражением внешних условий жизнедеятельности и тех объективных социальных связей, которые складываются у субъектов с различными сторонами окружающего мира.

Психологические отношения выступают не просто результатом, следствием изменения внешних условий жизнедеятельности субъекта, но и выполняют функцию самоопределения субъекта в этих условиях, которая выражается в осознаваемой, избирательной, активной позиции субъекта в изменяющихся условиях его жизнедеятельности. Психологические отношения выполняют функцию внутренней регуляции социального поведения субъекта и других видов его активности, что находит свое выражение, прежде всего, в различных поступках, являющихся результатом сознательного выбора, который делает субъект.

Социально-интегративная функция психологических отношений проявляется в психологической общности социальных групп, формирующейся на основе сходства психологических отношений их представителей. Наличие такой психологической общности представителей тех или иных социальных групп и осознание ими своей принадлежности к этим группам, внутригрупповой общности, сходства и одновременно их отличия от других групп позволяют рассматривать эти социальные группы в качестве групповых субъектов психологических отношений. Отношения внутри социальных групп при этом могут рассматриваться как межличностные внутригрупповые, а отношения, складывающиеся между представителями разных групп, – как межгрупповые социально-психологические.

Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности позволяет анализировать и исследовать психологические отношения человека, который является онтологически единственным носителем (субъектом) этих отношений, на разных уровнях. На внутриличностном уровне они рассматриваются как психологические отношения конкретной личности, индивидуального субъекта отношений. На межличностном – как отношения между личностями, характеризующимися сходством или различиями их психологических отношений. На межгрупповом – это отношения между личностями как представителями различных социальных групп, различающимися,

в том числе, их психологическими отношениями к значимым сторонам совместной жизнедеятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журавлев А.Л. Психология коллективного субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: ПЕР СЕ, 2002. С. 51–81.
2. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2005.
3. Журавлев А.Л., Позняков В.П., Титова О.И. Гендерные особенности конкуренции и партнерства // Наука. Культура. Общество. 2008. № 3. С. 102–115.
4. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб.: Алетейя, 2003.
5. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
6. Мясищев В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 142–155.
7. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. Т.2. С. 110–125.
8. Платонов К.К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972.
9. Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Институт психологии РАН, 2000.
10. Позняков В.П., Вавакина Т.С. Типы психологического отношения российских предпринимателей к деловому партнерству // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 100–103.
11. Позняков В.П., Хромова В.Л. Социально-психологическое исследование отношения к табакокурению. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 2010.
12. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. СПб.: Питер, 1973.
13. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 63–72.

## PSYCHOLOGICAL RELATIONS OF INDIVIDUAL AND GROUP SUBJECTS OF JOINT LIFE ACTIVITY

V. P. POZNYAKOV

*Sc.D., (psychology), leading research officer, laboratory of social and economic psychology, Federal State-Financed Institution, Institute of Psychology RAS, Moscow*

The results of theoretical analysis of phenomenon of psychological relations of individual and group subjects of joint life activity are presented. Author's understanding of the content of "psychological relations" notion, its connection with the system of other basic categories of psychological science, his ideas about structure, functions and types of psychological relations are stated.

*Key words:* psychological relation, joint life activity, individual and group subjects of psychological relations.