

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ: К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е.А. БУДИЛОВОЙ”

В апреле 2009 г. в Институте психологии РАН (Москва) прошла Юбилейная конференция на тему: “История психологии: К 100-летию со дня рождения Е.А. Будиловой”. Сопредседателями на конференции были А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова и А.Н. Ждан.

Вначале было оглашено приветственное послание от д.псх.н. *В.В. Большаковой* (Нижний Новгород). В нем она подчеркнула значимость наследия Е.А. Будиловой для истории отечественной психологии. Дав высокую оценку всем работам Е.А. Будиловой, она особенно выделила ее монографию “Социально-психологические проблемы в русской науке” (1983). В ней автор ярко и многосторонне обрисовала историческую обстановку пореформенной России и России начала XX в., обусловившую особые черты отечественной социальной психологии, находившейся в те годы на начальном этапе своего развития. Специфика социальной ситуации того времени – нарастание революционного движения, распространение марксистских идей – способствовала тому, что наряду с темами, касающимися индивидуальной психики человека, стали подниматься вопросы психологии малых и больших групп, народных масс, соотношения индивидуального и общественного сознания. Русские исследователи, собрав в результате исследований, наблюдений, экспериментов уникальный социально-психологический материал, внесли весомый вклад во всеобщую историю психологической науки. Этот материал в дальнейшем был детально проанализирован Е.А. Будиловой.

В.В. Большакова отметила, что для нее Е.А. Будилова была настоящим учителем и другом. Она привела выдержки из их личной переписки, длившейся почти десять лет. Елена Александровна, будучи талантливым, трудолюбивым и добросердечным человеком, и в письмах своих была предельно открытой, искренней. Она продолжает жить в памяти учеников и последователей, в созданных ею фундаментальных трудах, на которых воспитываются новые поколения ученых.

Д.псх.н. *В.А. Кольцова* в докладе “Характерные особенности научного стиля Е.А. Будиловой” раскрыла основные вехи ее жизненного и творче-

ского пути, источники и факторы формирования научного мировоззрения, вклад в становление отечественной истории психологии. Подчеркивалось, что Будилова существенно обогатила психологическую науку, внося в нее новую обширную фактологию, открыв много не известных ранее научной общественности имен и представив широкую панораму развития отечественной психологии на разных ее исторических этапах.

Предметом специального рассмотрения в докладе выступили философско-методологические проблемы психологии и истории психологии в творчестве Е.А. Будиловой. В.А. Кольцова выделила особенности стиля научной деятельности Будиловой: строгая доказательность и логическая обоснованность положений и выводов; фактологичность и глубина методологической проработки исследуемых проблем; системность и комплексность их анализа. ИмPLICITные методологические положения, лежащие в основе ее исследовательской деятельности, а также от-рефлектированные ею принципы историко-психологического анализа представляют огромную ценность для разработки конкретных проблем истории психологии и развития ее методологии.

К.псх.н. *Т.И. Артемьева* в докладе “Е.А. Будилова как историограф психологии” отметила ее огромный вклад в становление психологии в нашей стране, состоящий в основательной проработке – на философско-методологическом и конкретно-предметном уровнях – проблем истории отечественной психологии. В своих трудах она осветила практически все главные события, которые происходили в процессе формирования психологии как самостоятельной науки. Будилова всесторонне проанализировала противостояние различных направлений – материалистических и идеалистических, естественнонаучных и гуманитарно-ориентированных; при изучении истории советской психологии рассмотрела ключевые идеи рефлексологии, реактологии, бихевиоризма, фрейдизма, рефлекторной теории И.М. Сеченова, учения И.П. Павлова об условных рефлексах и т.д. Она уделила внимание также и организационной стороне развития психологической науки: созданию психологических центров и обществ,

организации экспериментальных лабораторий, проведению конгрессов, съездов, научных дискуссий.

Особая заслуга принадлежит Будиловой в разработке проблем дореволюционной психологии. Рассматривая зарождение социальной психологии в России, она обратилась к богатейшему материалу, накопленному в смежных с психологией научных областях: социологии, юриспруденции, психиатрии, военном деле и др.

Анализ работ Е.А. Будиловой позволяет утверждать, что в своих исследованиях она реализовала основные требования к историографическому исследованию: полноту освещения рассматриваемых вопросов; опору на фактологические данные; объективность анализа и обоснованность выводов; логическую непротиворечивость в изложении материала; исследование процесса психологического познания в связи с эпохой, потребностями практики, в контексте исторического времени и социально-культурных традиций.

В заключение Т.И. Артемьева, длительное время работавшая вместе с Е.А. Будиловой, охарактеризовала ее личностные свойства, отметив интеллигентность, энциклопедичность и высокую эрудицию ученого, ее широкие знания не только в области психологии, но и в философии, социологии, физиологии, истории. Елене Александровне были присущи деликатность, доброжелательность, забота о других людях и желание помочь им в случаях необходимости. Е.А. Будилова была исключительно нравственной личностью и в науке, и в жизни. Бесспорно, что ее труды всегда будут изучаться психологами разных поколений и различных психологических направлений – специалистами по социальной психологии, педагогической, психологии труда и др.

Д.псх.н. А.Н. Ждан в докладе “Ведущие темы и хронологическая глубина историко-психологических исследований Е.А. Будиловой” выделила некоторые факты из ее биографии и показала их значение для ее историко-психологических исследований.

Е.А. Будилова не только отмечала необходимость углубления хронологии истории отечественной психологии и более детального исследования досеченовского периода (с 40-х гг. XIX в.), но и сама начала проводить такие исследования. В последующие годы этот курс был поддержан в Институте психологии РАН и реализован в работе лаборатории истории психологии и исторической психологии, где было проведено важное и инте-

ресное исследование по истории отечественной психологической мысли в XVIII в.

А.Н. Ждан назвала важнейшие методологические принципы, использованные Е.А. Будиловой, обратив особое внимание на такие из них, как всесторонний и объективный анализ используемых источников и опора на них при установлении исторической преемственности в развитии психологической мысли, требования доказательности изложения, недопустимости модернизации прошлого и др.

В заключение автор доклада подчеркнула, что исследования Е.А. Будиловой вошли в золотой фонд отечественной истории психологии. Ее труды используются в учебном процессе при подготовке профессиональных психологов на психологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Д.псх.н. О.Г. Носкова сделала доклад на тему: “Значение работ Е.А. Будиловой для истории отечественной психологии труда”. Ею были выделены две проблемы, которые рассматривались Будиловой в книге “Философские проблемы психологии” (1972).

Первая из них – это деятельность как предмет отечественной психологической науки. Е.А. Будилова выявила противоречие, состоящее в том, что в середине 30-х гг. XX в. эта проблема выступала в качестве центральной для психологических исследований, но по сути дела разрабатывалась без учета опыта индустриальной психотехники, которая в то время считалась псевдонаукой. Иначе говоря, проблема деятельности главным образом решалась на материале игровой, а не профессиональной деятельности. По мнению Носковой, именно с этим связаны трудности применения психологической теории деятельности для практики психологии труда и инженерной психологии.

Вторая проанализированная проблема – это проблема способностей. Е.А. Будиловой был проведен детальный разбор дискуссии, состоявшейся между С.Л. Рубинштейном и А.Н. Леонтьевым, и отмечены перспективы использования их идей в практической деятельности: в частности, применимость идей А.Н. Леонтьева для развития способностей в обучении и важность идей С.Л. Рубинштейна для развития дифференциальной психологии.

О.Г. Носкова отметила также значение биографии Е.А. Будиловой “Социально-психологические проблемы в русской науке” (1983) как ключевой, базовой работы, позволяющей более содержательно разрабатывать проблему зарож-

дения психологии труда в дореволюционной России.

Д.псх.н. *В.Г. Асеев* выступил с докладом “Е.А. Будилова – ученый и человек”. Он охарактеризовал Е.А. Будилкову как необыкновенно работоспособного и продуктивного ученого, которая воссоздала в своих трудах почти всю историю отечественной психологии на протяжении длительного периода, начиная с 40-х гг. XIX в. вплоть до 70-х гг. XX в. Библиография ее трудов насчитывает десятки наименований, в том числе четыре монографических работы. Докладчик особо подчеркнул также личные качества Е.А. Будиловой. Будучи человеком высоких нравственных убеждений, она тактично поддерживала этику взаимоотношений в коллективе. Хорошая организованность и строгость к себе и другим сочетались в ней с отзывчивостью, готовностью в любой момент прийти на помощь тем, кто в этом нуждался.

К.псх.н. *Ю.Н. Олейник* в докладе “Анализ научных дискуссий в отечественной психологии в исследованиях Е.А. Будиловой” обратил внимание на стиль историко-научных исследований Е.А. Будиловой, а также свойственную ей объективность в оценке взглядов и позиций, последовательность и систематичность изложения, доказательность суждений, новизну поднимаемых вопросов и обсуждаемых проблем.

Характерной особенностью ее творчества является использование в качестве основного инструмента при изучении истории психологии ключевых научных дискуссий и их всесторонний анализ. Именно Е.А. Будилова в своем творчестве предложила и реализовала дискуссионный метод в изучении истории психологии, суть которого – исследование теоретико-методологических и конкретно-научных вопросов в истории психологии через противопоставление альтернативных точек зрения. С его помощью можно предложить основанную периодизацию истории психологии,

выявить основные (как правило, переломные) моменты в непрерывном ходе научного познания и т.д. И хотя рефлексия данного метода до уровня операционализации и не была осуществлена Е.А. Будиловой, это является задачей исследователей ее творчества. Несмотря на сложности и ограничения дискуссионного метода, в сочетании с другими методами историко-психологического познания и при объективной позиции самого исследователя, он дает очень важные и конструктивные результаты, что и демонстрируют научные работы Е.А. Будиловой.

В докладе д.псх.н. *А.А. Гостева* была освещена “Проблема личности в святоотеческой литературе”. Докладчик предположил, что Будилкову, как ученого, использовавшего метод исторического анализа, безусловно заинтересовала бы открывшаяся в наши дни возможность использовать религиозные источники и сопоставлять их с современным психологическим знанием для его обогащения новым материалом. Исходя из такого допущения в отношении научных интересов Е.А. Будиловой, можно говорить о концептуально-терминологическом соотношении в следующих предметных областях психологии: личность и ее внутренний мир, духовная составляющая человеческой коммуникации, духовно-психологическое развитие. А.А. Гостев специально подчеркнул идею возможного создания системы психологического знания, учитывающего и привлекающего к исследованиям по психологии личности православно-христианский подход.

Конференция закончилась воспоминаниями ее участников о личных встречах с Е.А. Будиловой. Они подчеркивали масштаб ее творческой деятельности и отмечали ее неординарность как личности и как ученого.

Т.И. Артемьева,
канд. психол. наук,
ИП РАН, Москва