

МОДЕЛИРОВАНИЕ УВЕРЕННОСТИ В ПРАВИЛЬНОСТИ РЕШЕНИЯ КОГНИТИВНЫХ ЗАДАЧ

Выявлена когнитивно-стилевая структура адекватности оценки уверенности в правильности решения когнитивных задач. Обнаружена неадекватность оценки правильности своих сенсорных впечатлений и своих знаний в виде сверхуверенности. Построены регрессионные зависимости уверенности и адекватности от выраженности соответствующего когнитивного стиля. Оказалось, что уверенность человека при выполнении сенсорной или когнитивной задачи являются автономными психологическими образованиями, обусловленными разными наборами стилевых характеристик.



Е.В. Головина
кандидат
психологических
наук, научный
сотрудник
lena-liana@mail.ru



А.С. Баканов
кандидат
технических
наук, старший
научный
сотрудник
arsb2000@pochta.ru



Т.Н. Савченко
кандидат
психологических
наук, ведущий
научный
сотрудник
t.n.savchenko@mail.ru



Г.М. Головина
кандидат
психологических
наук, старший
научный
сотрудник
gala-galarina@mail.ru

Институт психологии Российской академии наук, г. Москва, Россия

Ключевые слова:

уверенность, решение когнитивных задач, когнитивные стили, адекватность принятия решений.



Исследование процесса восприятия графической структурированной информации представляет собой одну из актуальных задач в психологии. Скорость восприятия информации, представленной в графическом виде превосходит скорость восприятия текстовой или аудиоинформации, графическая информация быстрее запоминается и дольше хранится в памяти [3].

Согласно результатам исследований [4, 5], когнитивные стили оказывают влияние на эффективность работы с текстами, особенно с переструктурированием текстовых материалов [1, 6].

Для диагностики параметров восприятия, принятия решения и уверенности в нем разработан программно-аппаратный стенд с использованием специализированного оборудования SMI, отслеживающего траекторию взора испытуемого [2]. Для выбора альтернатив испытуемому предъявлялась структурированная графическая информация (блок-схемы, графики).

Методики: стиль «Диапазон субъективной эквивалентности» диагностировался с помощью модификации методики Гарднера «Тест свободной сортировки объектов», стиль «Поле(не)зависимость» — по методике Г. Уиткина «Включенные фигуры» и стиль «Импульсивность» — по методике Дж. Кагана «Сравнение похожих рисунков». Испытуемые: мужчины и женщины (русские) в возрасте 18–29 лет с нормальным зрением. Применялись методы корреляционного и регрессионного анализов.

Результаты исследования

С помощью корреляционного анализа выявлены значимые взаимосвязи между уверенностью, адекватностью принятия решения и когнитивными стилями.

1. Лица с «широким диапазоном эквивалентности» оказались менее уверенными, но более адекватными при решении обоих типов задач: сенсорной и на общую осведомленность.

2. Уверенными в решении сенсорной задачи оказались лица с высоким коэффициентом обучаемости (как полнезависимые, так и полезависимые). Чем лучше человек усваивает новые знания, чем быстрее он приобретает опыт в незнакомых ему ситуациях, тем он более уверен в правильности своих ответов. Способность к обучению (мобильность) в большей степени способствует формированию уверенности, чем сам факт полнезависимости. Таким образом, можно говорить о том, что именно мобильные испытуемые, причем как полезависимые, так и полнезависимые, увереннее ориентируются в новых условиях.

3. Импульсивные лица более уверены в правильности даваемых ответов, но в то же время рефлексивные реалистичнее их оценивают. Критерий Манна — Уитни выявил значимые различия между подгруппами собственно импульсивных и собственно рефлексивных испытуемых по показателям уверенности в правильности своих ответов при различении временных интервалов и смещению уверенности ответов относительно их реальной правильности.

Уверенными в решении сенсорной задачи оказались лица с узким диапазоном эквивалентности, импульсивные и мобильные (обучаемые) по стилю «Поле(не)зависимость» лица. Соответственно на полюсе неуверенности — лица с широким диапазоном эквивалентности, рефлексивные и фиксированные полнезависимые.

К уверенности в задаче выбора альтернатив имеет отношение только стиль «Диапазон субъективной эквивалентности»: уверенными в задаче выбора альтернатив являются лица с широким диапазоном (на полюсе неуверенности — с узким).

Были получены регрессионные модели уверенности и ее адекватности в решении когнитивных задач: предиктором уверенности в сенсорных впечатлениях являются: показатели количества групп в тесте «Диапазон эквивалентности», показатель обучаемости в тесте «Поле(не)зависимость» и рефлексивность. К адекватности оценки уверенности в правильности решения когнитивных задач имеют отношение стили «Диапазон субъективной эквивалентности», «Импульсивность». Бо-



лее адекватными в решении сенсорной задачи оказались лица с широким диапазоном эквивалентности и рефлексивные. Также в работе было показано, что уверенность человека в принятии решений при выполнении сенсорной или когнитивной задачи являются достаточно автономными психологическими образованиями, обусловленными разными наборами стилевых характеристик.

Список литературы

1. *Баканов А.С., Савченко Т.Н., Головина Г.М.* Взаимосвязь когнитивных составляющих субъективного качества жизни с показателями принятия решения // Прикладная юридическая психология. 2016. № 3 (36). С. 73–80.

2. *Баканов А.С.* Метод извлечения экспертных знаний в процессе работы с юридической текстовой информацией // Прикладная юридическая психология. 2013. № 4. С. 122–126.

3. *Баканов А.С., Зеленова М.Е., Алдашева А.А.* Когнитивные стили и эффективность работы с документацией // Сборник научных трудов SWorld. Вып. 2. Т. 15. Одесса: Куприенко С.В., 2014. С. 74–79.

4. *Головина Е.В.* Категория «уверенность в себе» как когнитивный конструкт личности // Исследования по когнитивной психологии / Под ред. Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во ИП РАН, 2004. С. 160–187.

5. *Головина Е.В.* Когнитивно-стилевой портрет человека, уверенного в сенсорных впечатлениях // Психофизика сегодня / Под ред. В.Н. Носуленко, И.Г. Скотниковой. М.: Изд-во ИП РАН, 2007. С. 254–261.

6. *Манолова О.Н., Гусев А.Н.* О разработке методики Стилы принятия решений // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. Тверской государственный университет, Тверь, 2017. С. 96–99.

CREATING CONFIDENCE IN SOLVING COGNITIVE PROBLEMS

Elena V. Golovina lena-liana@mail.ru
Arseniy S. Bakanov arsb2000@pochta.ru
Tatyana N. Savchenko t.n.savchenko@mail.ru
Galina M. Golovina gala-galarina@mail.ru
 The Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Abstract

The cognitive-style structure of adequacy in assessing confidence in cognitive-task solving is shown. Inadequacy in assessing the correctness of one's own sensory impressions and knowledge (in the form of overconfidence) is found. There exists a regressive dependence of confidence and adequacy on the expression of the corresponding cognitive style. It has turned out that a person's confidence in their own decision-making while performing sensory or cognitive tasks is an independent psychological entity, caused by different sets of style characteristics.

Keywords: confidence, cognitive problem-solving, cognitive styles, adequacy of decision-making.

References

1. *Bakanov A.S., Savchenko T.N., Golovina G.M.* The relationship of cognitive components of subjective quality of life with indicators of decision-making. *Prikladnaja juridicheskaja psihologija*. 2016. No. 3(36). Pp. 73–80. (In Russ.)

2. *Bakanov A.S.* Metod izvlechenija jekspertnyh znaniy v processe raboty s juridicheskoy tekstovoj informaciej. *Prikladnaja juridicheskaja psihologija*. 2013. № 4. Pp. 122–126. (In Russ.)

3. *Bakanov A.S., Zelenova M.E., Aldasheva A.A.* Kognitivnyh stilov i effektivnosti dokumentatsii. *Collected scientific works SWorld*. Odessa, 2014. Iss. 2. Vol. 15. Pp. 74–79. (In Russ.)

4. *Golovina E.V.* Category "confidence" as a cognitive construct of personality. *Studies on cognitive psychology*. Ed. E.A. Sergienko. Moscow, 2004. Pp. 160–187. (In Russ.)

5. *Golovina E.V.* Cognitive-style portrait of a man, confident in the sensory impressions. *Psychophysics today*. Ed. V.N. Nosulenko, I.G. Skotnikova. Moscow, 2007. Pp. 254–261. (In Russ.)

6. *Manolova O.N., Gusev A.N.* The development of a technique Styles of decision making. *Psychology, education: topical and priority areas of research*. Tver, 2017. Pp. 96–99. (In Russ.)