

## **Особенности проявлений когнитивных стилей в структуре индивидуальности в период ранней взрослости**

*Т. А. Дудникова, Е. В. Волкова (Москва)*

**К**огнитивные стили — это индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего. Кроме того, когнитивные стили трактовались как предпочтения относительно определенных способов интеллектуального поведения, которые в наибольшей мере соответствуют познавательным склонностям и возможностям данного субъекта. В свою очередь, эти индивидуальные расхождения образуют некоторые типичные формы когнитивного реагирования, относительно которых группы людей являются похожими и отличаются друг от друга. Таким образом, понятие когнитивного стиля используется с тем, чтобы обозначить, с одной стороны, индивидуальные различия в процессах переработки информации и, с другой, типы людей в зависимости от особенностей организации их когнитивной сферы.

Анализ литературных источников показывает, что когнитивный стиль, как психологическое образование высшего порядка, включает в себя не только способы приема и переработки сенсорной информации, поступающей из предметного мира, но и информацию, отражающую межличностный мир общения, мир самоощущения и внутренний мир личности — смысловые, мотивационные и многие другие глубинные особенности человека (Русалов, Волкова, 2015).

В исследовании приняли участие 633 студента вторых курсов московских университетов (ГАУГН, МИП, МГППУ), Калужского университета (КГУ им. К. Э. Циолковского), Пермского университета (ПГПУ) следующих факультетов: географии, современных иностранных языков и литературы, филологический, фундаментальной и прикладной лингвистики, психологии, организации работы с молодежью и социальной работы, юридического, искусства и гуманитарной науки, дизайна, журналистики, педагогический, туристический, землеустройства и кадастра, психолого-педагогический, исторический, клинической психологии. Минимальный возраст респондентов — 17 лет. Максимальный — 30 лет. Средний возраст выборки —  $19,65 \pm 1,80$ .

Методический комплекс представлен двумя блоками.

*1 блок. Когнитивные стили:*

- 1) СРQ – полная и сокращенная версии опросника когнитивных стилей (Rusalov, Volkova, 2016) – полнезависимость (ПЗ), полнезависимость (ПНЗ), узкий диапазон эквивалентности (УДЭ), широкий диапазон эквивалентности (ШДЭ), гибкость познавательного контроля (ГИБ), ригидность познавательного контроля (РИГ), импульсивность (ИМП), рефлексивность (РЕФ), конкретная концептуализация (КОНКОН), абстрактная концептуализация (АБСКОН), толерантность к нереалистическому опыту (ТОЛ), нетолерантность к нереалистическому опыту (НЕТОЛ);
- 2) методика «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана (Kagan, 1966) – импульсивность (ИМП), рефлексивность (РЕФЛ);
- 3) методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина (Witkin, 1965) – полнезависимость (ПЗ), полнезависимость (ПНЗ);
- 4) методика «Свободная сортировка слов» в модификации В. Колги.

*2 блок. Особенности индивидуальности:*

- 1) опросник формально-динамических свойств индивидуальности (показателей темперамента в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах);
- 2) русская модифицированная и адаптированная версия опросника фундаментальных свойств личности (экстраверсия/интроверсия, нейротизм, психотизм);
- 3) опросник черт характера – гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимность, экзальтированность;
- 4) модифицированные версии опросников мотивации достижения (Spence, Helmreich, 1983) и выбора профессии – доступность профессии и ее ценность;
- 5) тест интеллекта «Логические операции».

Теоретически, можно предположить существование трех комплексов, обуславливающих особенности поведения и деятельности в период ранней зрелости, а именно: когнитивных, когнитивно-личностных и личностных. Факторный анализ позволил выделить 8 факторов, описывающих 64,34% дисперсии.

Содержательный анализ данных факторов показывает, что среди них три «чисто» личностных комплекса («Экстравертивно-коммуникативный», «Нейротический», «Психотический»), два «чисто» ко-

гнитивно-стилевых комплекса (продуктивный и непродуктивный), два когнитивно-личностных комплекса (психомоторный и психотический факторы) и один интеллектуальный комплекс (Логико-интеллектуальный). Как мы видим, некоторые признаки вошли в несколько факторов (полезависимость, узкий диапазон эквивалентности, широкий диапазон эквивалентности, рефлексивность, индекс интеллектуальной активности, психотизм, эмотивность, тревожность, дистимность, мотивация достижений), что требует более строго выделения факторов. Для решения данного вопроса мы обратились к графику собственных значений функции, согласно которому целесообразно обратиться к анализу трех значимых факторов.

В первый фактор, описывающий 14,59% дисперсии, вошли показатели когнитивных стилей *нетолерантности* (0,591), *ригидности* (0,535), *конкретной концептуализации* (0,498), *широкого диапазона эквивалентности* (0,473), *полезависимости* (0,470); фундаментальных свойств личности – *нейротизм* (0,743); черт характера – *циклотимность* (0,679), *экзальтированность* (0,644), *тревожность* (0,640), *застревание* (0,569), *эмотивность* (0,553) и *дистимность* (0,450). Данный фактор, вслед за Русаловым и Волковой (Русалов, Волкова, 2015), может быть назван нейротическим когнитивно-личностным комплексом.

Во второй фактор, описывающий 13,24% дисперсии, вошли только показатели когнитивных стилей (*абстрактная концептуализация* (0,806), *гибкость* (0,726), *толерантность* (0,699), *полезависимость* (0,650), *рефлексивность* (0,570), *узкий диапазон эквивалентности* (0,501), *конкретная концептуализация* (0,422)), *мотивации достижений* (0,587) и *интеллектуальная активность* (0,553). Поэтому данный фактор был назван когнитивно-интеллектуальным комплексом.

В третий фактор, описывающий 13,22% дисперсии, вошли показатели *экстраверсии* (0,880), *коммуникативной активности* (0,849), и таких черт характера как *гипертимность* (0,799), *демонстративность* (0,685) и *дистимность* (–0,686). Данный фактор был назван коммуникативным комплексом.

Таким образом, когнитивные стили могут функционировать как самостоятельные психологические образования, так и совместно с другими структурами индивидуальности. Тем не менее, выявленные связи между когнитивными стилями и индивидуально-психологическими особенностями – темпераментом, фундаментальными свойствами личности, характером, мотивацией и интеллектом могут служить дополнительным подтверждением теоретической гипотезы о значимости данных свойств индивидуальности в структуре индивидуальных ментальных ресурсов человека.

## Литература

- Русалов В. М., Волкова Е. В.* Личностно-когнитивные стили и их связь с темпераментом и характером человека в период ранней юности // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 5. С. 32–42.
- Kagan J.* Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo // *Journ. of Abnorm. Psychology.* 1966. V. 71. № 1. P. 17–24.
- Rusalov V. M., Volkova E. V.* Cognitive styles and Personality // *Personality and Individual Differences.* 2016. V. 99. P. 266–271.
- Spence J. T., Helmreich R. L.* Achievement-related motives and behaviors // *Achievement and achievement motives: Psychological and sociological approaches* / Ed by J. T. Spence. San Francisco: Freeman, 1983. P. 7–74.
- Witkin H.* Psychological differentiation and forms of pathology // *Journ. of Abnormal Psychology.* 1965. V. 70. № 5. P. 317–336.

### Динамика психологического благополучия в трудной жизненной ситуации\*

*Е. Н. Дымова (Москва)*

**П**сихологическое благополучие представляет собой сложную структуру, основанную на базовых ценностях и потребностях человека, которая отражает ощущение человеком удовлетворенности собственной жизнью и собой как личностью. Как конструкт, психологическое благополучие, подвержено комплексному воздействию и внешних и внутренних условий, причем внешнее воздействие преломляется через внутреннее. Таким образом, можно предположить, что в зависимости от условий среды ощущение психологического благополучия может меняться. Настоящее исследование направлено на изучение данного предположения. В качестве внутреннего воздействия в исследовании рассматривается уровень посттравматического стресса и психопатологической симптоматики, внешнее воздействие представлено в исследовании регламентированными условиями – срочной службой в армии.

*Целью* данного исследования выступил анализ различий психологического благополучия, выраженности посттравматического стресса и психопатологической симптоматики в группах молодых людей, проходящих срочную военную службу и студентов вузов.

---

\* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием ФАНО РФ № 0159-2016-0004.