

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

Седьмая международная конференция по когнитивной науке состоялась 20–24 июня 2016 года в г. Светлогорске. Организаторами выступили Институт психологии РАН, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Межрегиональная общественная организация “Ассоциация когнитивных исследований” (МАКИ) и Центр развития межличностных коммуникаций, конференция состоялась при поддержке Правительства Калининградской области. Конференция объединила представителей разных дисциплин: психологов, лингвистов, биологов, физиологов, антропологов, философов и педагогов – всех, кто исследует познание и его эволюцию, интеллект, мышление, восприятие, сознание, представление и приобретение знаний, язык как средство познания и коммуникации, мозговые механизмы познания и сложных форм поведения. Значительный вклад в организацию конференции сделан сотрудниками Института психологии РАН: Ю.И. Александров – председатель оргкомитета, А.К. Крылов – зам. председателя оргкомитета, А.Л. Журавлев – член оргкомитета, М.А. Холодная – организатор воркшопа. Сборник тезисов опубликован при содействии В.И. Белопольского (издательство “Институт психологии РАН”). Среди членов программного комитета – также заметная доля сотрудников Института психологии РАН: Ю.И. Александров, В.В. Знаков, А.К. Крылов, О.Е. Сварник, Е.А. Сергиенко, Д.В. Ушаков. Членами программного комитета являются представители различных дисциплин: психологи, нейрофизиологи, лингвисты, философы, специалисты по искусственному интеллекту и когнитивному моделированию. На конференцию было подано более 650 тезисов докладов от более тысячи соавторов. Особое внимание при отборе тезисов члены программного комитета традиционно уделяют не только научной значимости работы, но и междисциплинарности исследования и понятности текста представителям других наук. Было отобрано 475 тезисов для представления на конференции.

В рамках конференции было проведено 13 секций, 4 воркшопа, 3 стендовые сессии. Были

сделаны¹ три пленарные лекции, 117 устных и 174 стендовых доклада. В работе конференции приняли очное участие более трехсот человек. Еще 180 человек приняли участие в конференции заочно, их тезисы также опубликованы в сборнике трудов. Для заочных участников проводилась онлайн-трансляция заседаний из большой аудитории. Сейчас видеозаписи этих докладов доступны на *youtube*-канале конференции².

Кроме того, состоялось собрание МАКИ, на котором был избран новый президент организации – доктор физико-метаматических наук, профессор В.Д. Соловьев, и Президент-элект – академик РАО, доктор биологических наук М.М. Безруких.

Открыла конференцию лекция действующего президента МАКИ К.В. Анохина “Коннектом и когнитом: заполнение разрыва между мозгом и разумом”. Лектор предложил новую теорию, описывающую соотношение мозга и разума, – гиперсетевую теорию мозга, согласно которой “а) любой мозг представляет собой сеть; б) любой разум также представляет собой сеть; в) любой разум представляет собой гиперсеть мозга – сеть нервной сети”. Теория объединяет анатомические и функциональные связи мозга, и является, по мнению автора, развитием теории функциональных систем.

В качестве пленарных спикеров на конференцию традиционно приглашают представителей различных дисциплин. В этот раз когнитивную науку представляли лекции нейрофизиолога и лингвиста.

Фридман Пюльвермюллер (*F. Pulvermüller, Берлин, Германия*) выступил с лекцией “*Language, cell assemblies and the brain*”, посвященной проблеме локализации семантических полей. На основе многолетнего опыта исследований в этой сфере докладчик сделал вывод о том, что понимание языка обеспечивается работой не избирательным

¹ Не претендуя на всеобъемлющий обзор конференции в рамках ограниченного по объему материала, мы преимущественно остановимся на обсуждении некоторых докладов и лекций по психологии.

² <https://www.youtube.com/channel/UCA4kQV5HHxQxX7jSIKYdD1w/> – пользователь *ConfCogsci*.

вовлечением конкретных областей коры мозга, а мозгом как целым.

Пер Линелл (P. Linell, Гётебург, Швеция) прочел лекцию “*Cognition and sense-making: the interactional and dialogical view*” о смыслообразовании. Ключевая идея диалогизма — взаимозависимость смыслообразования индивида и других людей, культуры, окружающего мира в целом, что противопоставляется “абстрактному” когнитивизму и радикальному индивидуализму. Большая часть лекции была отведена на разбор примеров смыслообразования в диалогах разного типа.

Поскольку задачей конференции является интеграция представителей разных наук, традиционно, и это принципиально, на конференции доклады распределяются по секциям, имеющим междисциплинарный характер: “Онтогенез когнитивных структур”, “Культура и когнитивные процессы”, “Восприятие и внимание”, “Когнитивные технологии”, “Нейродинамика когнитивных процессов”, “Язык и когнитивные структуры”, “Теория и методология когнитивной науки”, “Эмоции и коммуникации”, “Научение и память”, “Мышление, интеллект и творчество”, “Принятие решений”, “Моделирование когнитивных процессов”, “Биология когнитивных процессов”.

На секции “**Теория и методология когнитивной науки**” были заслушаны доклады специалистов из разных областей когнитивистики. *Б.М. Величковский* в докладе “Гетерархия когнитивной организации: прошлое, настоящее и будущее” объединил ретроспективный анализ работ по изучению уровней когнитивной организации и обсуждение возможного развития этого подхода. *Ж.М. Глозман* в своем докладе подчеркнула необходимость изучения “социального мозга” не в контексте локализации отдельных функций, а в более широком контексте социального познания, социальной и культурной детерминации мозговых функций. *В.М. Ольшанский* обсудил вопросы эволюции цифровой техники, которая, по мнению автора, представляет собой расширение фенотипа человека, его культуры, взаимосвязей и способствует усилению сетевых форм сотрудничества между людьми. *Т.В. Черниговская* посвятила свой доклад связи языка и познания, а именно их генетическим детерминантам.

На секции “**Когнитивные технологии**” доклад о поведении в киберпространстве представил *А.Е. Войскунский*. На современном этапе эта проблема стала междисциплинарной и интересует не только психологов, но и медиков, юристов, философов, экономистов и др. Подробно обсуждались основные характеристики поведения

в киберпространстве: анонимность, гибридное поведение (одновременно в реальности и в сети, “дополненная реальность”), репутационная прокатка (рейтинг), мобильность, погружение (иммерсия) в киберпространство.

На секции “**Нейробиология когнитивных процессов**” *Б.Н. Безденежных* рассказал о влиянии алкоголя на принятие решения дифференцированного действия в задаче сенсомоторного выбора. Были получены данные, свидетельствующие в пользу того, что алкоголь влияет на афферентный синтез, фиксируя исходные синаптические связи между нейронами определенных систем и блокируя возможность модификации этих связей. В поведении это выражается в увеличении количества ошибок и неразличении сигналов разной сложности по сравнению с нормой. В докладе *С.Б. Парина* обсуждались особенности когнитивной активности и ее вегетативного обеспечения у наркоманов при редукции функций эндогенной опиоидной системы. Было выявлено, что у них наблюдается повышенная чувствительность и быстрое действие сенсорных модулей, но существенно замедляются моторные компоненты активности, а также снижается адаптивность вегетативной регуляции. Доклад *В.Л. Ушакова* был посвящен современным технологиям визуализации активности головного мозга.

На секции “**Восприятие и внимание**” *Б. Роджерс (B. Rogers)* представил собственную концепцию зрительных иллюзий, точнее опроверг их наличие, объяснив это работой сенсорных систем.

На секции “**Социокультурное и кросскультурное исследование когнитивных процессов**” *Т. Кунисава (T. Kunisawa)* с позиций когнитивной лингвистики рассказала о метафорах и жестах, связанных с вертикальным пространством, в разных культурах. *К.Р. Арутюнова* представила результаты исследования моральных суждений в состоянии алкогольного опьянения в России и Великобритании. Было выявлено, что по сравнению с нормой в этом состоянии снижается варибельность моральных суждений, при этом в российской культуре суждения разных людей становятся более похожими, а в британской — наоборот, “расходятся”. *К.И. Ананьева* сделала доклад об окулomotorной активности русских и тувинцев при оценке лиц своей и чужой расы.

На секции “**Научение и память**” *В.М. Аллахвердов* представил свой взгляд на проблему научения как на процесс избавления от противоречий, подчеркнув роль разного типа контролей: операций, задачи, социального, личностного. В докладе *Ю.И. Александрова* “Регрессия” обсуждались

результаты разноуровневого теоретико-экспериментального исследования (стресса, алкоголизации, болезни, научения у разных животных, а также математического моделирования), пролившего свет на феномен регрессии, являющейся этапом развития. Этот феномен понимается как маркер перестройки взаимодействия организма со средой, происходящей в ситуациях, в которых прошлые модели поведения стали малоэффективными. Доклад *О. И. Ивашкиной* был посвящен особенностям формирования памяти о комплексном условном стимуле. *В. В. Нуркова* в своем докладе, рассмотрев существующие метафоры памяти, представила новую – виноделие, ведь оно, как и автобиографическая память, представляет собой длительный и постоянный процесс переработки исходного материала в нечто прекрасное. *М. Г. Плескачева* рассказала о навигационных механизмах перелетных птиц и о возможных нейробиологических основах их функционирования. *А. А. Созинов* представил результаты исследования переноса научения для достижения поощрения или избегания потери с разными временными интервалами между заданиями. *К. А. Торопова* рассказала о возможностях формирования долговременной эпизодической памяти у грызунов диких видов в модели распознавания объектов.

На секции **“Биология когнитивных процессов”** очевидными стали связь и сходство всего живого: в докладе *В. В. Гаврилова* описывалась ультразвуковая коммуникация (“общение”) крыс в совместном поведении, а в докладе *А. Н. Харитоновна* были показаны электрические осцилляции в биокоммуникации наиболее древних организмов из ныне живущих – цианобактерий, а также других микроорганизмов, фактически описывался обмен информацией в социуме. *И. И. Полтаева* посвятила свой доклад интеллекту мышей разных линий, решающих логическую задачу, а *А. А. Смирнова* рассказала о том, как серые вороны устанавливают симметричные отношения между “знаком” и “обозначаемым”. *И. А. Хватов* представил результаты исследования схемы тела у пресмыкающихся.

Секция **“Принятие решений”** была посвящена теме взаимодействия составляющих интеллектуально-личностного потенциала человека в регуляции когнитивных стратегий. *С. Д. Смирновым* была обоснована роль образа мира в актуалгенезе прогностической активности человека. В докладе *Т. В. Корниловой, Е. В. Краснова* и *С. А. Корнилова* было показано, что толерантность и интолерантность к неопределенности (ТН/ИТН) выступают предикторами принятия решений и риска

в игровых стратегиях *Iowa Gambling Task (IGT)*, или Айова-теста. *Т. В. Корниловой* и *А. Ю. Развальяевой* были рассмотрены связи “психологической разумности” с эмоциональным интеллектом (ЭИ) и расширением поля ориентиров в прогностических стратегиях. *Ю. В. Красавцевой* на выборке руководителей были оценены связи интеллекта с самооценками интеллекта и личности, ТН/ИТН и личностными свойствами Темной триады. *Е. В. Краснов* рассмотрел, как ЭИ и ТН связаны с успешностью деятельности военных руководителей среднего звена. В докладе *М. А. Чумаковой* и *Е. В. Краснова* были представлены отличия стратегий военных руководителей в Айова-тесте.

На конференции состоялись четыре специализированных воркшопа – “Возрастные особенности когнитивного развития” (организаторы *М. М. Безруких, Р. И. Мачинская*), “Мультимодальная коммуникация. Памяти Елены Гришиной” (организаторы *А. А. Кибрик, О. В. Федорова*), “Запись движений глаз при чтении на русском языке” (организатор *И. А. Секерина*), “Ментальные ресурсы разного уровня: эффекты дифференциации и интеграции в структуре индивидуальности” (организатор *М. А. Холодная*).

Интерес аудитории привлек воркшоп под руководством *М. А. Холодной, Е. В. Волковой* **“Ментальные ресурсы разного уровня: эффекты дифференциации и интеграции в структуре индивидуальности”**. Было представлено более десяти докладов о роли способностей и ментальных ресурсов. *Е. Г. Будрина* представила доклад о когнитивном стиле “Узкий/широкий диапазон эквивалентности” как индикаторе способности к понятийному обобщению. *Т. А. Ребеко* представила результаты исследования телесного опыта в структуре индивидуального знания. *Я. А. Ледовая* описала характеристики спектральной мощности в когерентности ЭЭГ в процессе понимания выражений, содержащих и не содержащих метафоры. Доклады также были посвящены интеллектуальному ресурсу (*И. А. Кибальченко, А. В. Трифонова*), разного рода способностям (*М. А. Холодная, Е. В. Волкова, Г. В. Ожиганова*), стратегиям совладания со стрессом (*С. А. Хазова, И. О. Куваева*), компетенциям (*О. В. Щербакова, М. В. Осорина*). Состоялась дискуссия о том, что играет более важную роль в мышлении: ментальные ресурсы или процессуальные характеристики.

На воркшоппе **“Возрастные особенности когнитивного развития”** (организаторы *М. М. Безруких, Р. И. Мачинская*) был аншлаг: в зале собрались представители разных дисциплин, что обеспечило плодотворную дискуссию. Были заслушаны доклады о связи мозга, генов и языка

(Т.В. Черниговская), об особенностях мозгового обеспечения регуляторных компонентов когнитивной деятельности в предпубертковом и пубертковом возрасте (Р.И. Мачинская), о зрительных гамма-осцилляциях человека (Е.В. Орехова). Ж.М. Глозман представила междисциплинарный подход к исследованию синдрома дефицита внимания и гиперактивности, а М.М. Безруких – комплексный подход к диагностике и коррекции пограничных когнитивных нарушений.

Обсуждение работ было насыщенным и продуктивным, участники конференции обменивались мыслями, ссылками на литературу и контактами. Подводя итоги конференции, участники отметили, что за 12 лет своего существования она позволила сформировать сообщество ученых – представителей разных дисциплин, работающих в области когнитивной науки. Также было отмечено, что и в этот раз, как и прежде, было представлено большое количество работ молодых ученых.

Конференция способствует улучшению взаимопонимания между учеными разных дисциплин, а для молодых ученых помогает расширить научный кругозор, лучше понять контекст проблематики своих исследований и освоить высокий научный уровень представления результатов – делать презентации, понятные широкому кругу ученых.

По результатам конференции опубликован сборник *Седьмая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Светлогорск, 20–24 июня 2016 г. / Отв. ред. Ю.И. Александров, К.В. Анохин. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016. 720 с.* Сборник тезисов доступен на сайте конференции cogconf.ru.

И.И. Знаменская,
ФГБУН Институт психологии РАН, Москва;
А.К. Крылов, канд. психол. наук, там же;
Ю.И. Александров, д-р психол. наук, там же.