

К 45-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН
И 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б. Ф. ЛОМОВА

ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ
В ЛАБОРАТОРИИ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ¹

© 2017 г. М. И. Воловикова*, И. А. Джидарьян**

* Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник
ФГБУН Института психологии РАН, Москва;
e-mail: margarita-volovikova@ya.ru

** Кандидат философских наук, старший научный сотрудник
ФГБУН Института психологии РАН, Москва.

Статья посвящена изложению результатов исследований, проведенных в лаборатории психологии личности Института психологии РАН по теме “Детерминанты психологического здоровья современной личности: динамика ценностей, духовно-нравственные проблемы, экономическое сознание” в период 2013–2016 гг. Данная тема продолжает традиционную для научной школы С.Л. Рубинштейна направленность на исследование позитивных проявлений и качеств личности: нравственности, духовности, ценностей, идеалов и совести. Показано, что “психологическое здоровье” – это актуальное направление исследований современной психологии, связанное с такими сторонами бытия личности, которые не охватываются понятием “психическое здоровье”. Отмечается, что психологическое здоровье тесно связано с нравственным состоянием личности и таким интегральным образованием личности, как совесть. В статье приведены результаты исследования современных социальных представлений о совести, показавшие их относительную сохранность в российском менталитете. Также изложены основные результаты эмпирического исследования динамики ценностных ориентаций предпринимателей в период кризиса 90-х годов и в условиях экономического роста 2003–2006 годов.

Ключевые слова: психология личности, психологическое здоровье, психическое здоровье, ценности, нравственность, духовность, совесть, социальные представления, гуманистическая психология, позитивная психология, личность, субъективное благополучие, экономическое поведение.

Лаборатория психологии личности Института психологии РАН была создана более тридцати лет назад, и все эти годы в лаборатории развивались научные идеи С.Л. Рубинштейна (см. [11; 13]). И в период с 1984 по 1991 г., когда лабораторию возглавляла Л.И. Анцыферова, и в 1991–2010 гг. под руководством К.А. Абульхановой, здесь велись исследования позитивных и действенных качеств личности как субъекта своих жизненных выборов.

В настоящее время эти традиции продолжают, что вполне закономерно привело к разработке новой исследовательской темы “Детерминанты психологического здоровья современной личности: динамика ценностей, духовно-нравственные проблемы, экономическое сознание”. Объективная сложность заявленной проблемы состоит, прежде всего, в нерешенных пока спорах о правомерности использования самого термина “психологическое здоровье личности” наряду с более

привычным и устоявшимся в мировой психологической (и медицинской) науке термином “психическое здоровье”. Не происходит ли здесь “удвоение понятий”? Именно с обсуждения данного вопроса мы и начнем изложение итогов исследований, проводимых в лаборатории психологии личности Института психологии РАН в период с 2013 по 2016 год.

Психологическое здоровье профессионала, генеральность и психологическое здоровье, психологическое благополучие, соотношение терминов “психологическое здоровье”, “личностное здоровье”, “духовно-нравственное здоровье”, “профессиональное здоровье” – все эти темы активно обсуждались в указанный период, и в обсуждении участвовали не только сотрудники лаборатории, сотрудники других научных подразделений Института психологии РАН, но и приглашенные специалисты [12; 28; 43; 46; 47].

Главным результатом проделанной работы мы считаем привлечение внимания к самой теме психологического здоровья в контексте

¹ Государственное задание ФАНО РФ № 0159–2016–0006.

духовно-нравственных проблем, что не делалось ранее [36; 42 и др.]. Обсуждение вопросов, связанных с психологическим здоровьем, может открыть более широкие перспективы для дальнейших исследований и для практики.

Термин “психологическое здоровье” (*psychological health*) впервые был использован в докладе А. Маслоу [55], но в западной психологии не получил распространения. В последние годы тема психологического здоровья привлекает к себе внимание отечественных исследователей [34; 35; 37–39; 43; 49; 53 и др.]. Однако почти нет работ, посвященных анализу самого понятия и вопросу о правомерности использования термина “психологическое здоровье” наряду с привычным и принятым Всемирной организацией здравоохранения термином “психическое здоровье”.

ПСИХИЧЕСКОЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ

Тема здоровья все больше привлекает внимание психологов (см.: [20; 34; 35] и др.). Среди работ, выполненных в рамках нового научного направления, обозначенного как “психология здоровья”, особое место занимают исследования психологического здоровья.

Термин “психическое здоровье” описывает состояние психики человека, его дееспособность (сохранность ментального, умственного здоровья), способность самостоятельно, без активной помощи близких или специалистов (медиков, психологов) решать жизненные проблемы. Установление границы между психическим здоровьем и нездоровьем находится в зоне ответственности медицины. Хотя психологи могут помогать (и помогают) медикам, для них отчасти это является работой “на чужой территории”.

С 1992 года ежегодно 10 октября празднуется Всемирный день психического здоровья (*World Mental Health Day*).

Всемирной организацией здравоохранения разработаны четкие критерии психического (ментального) здоровья (см.: [48]):

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического Я;
- чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях;
- критичность к себе и своей собственной психической продукции (деятельности) и ее результатам;

- соответствие психических реакций (адекватность) силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям;
- способность самоуправления поведением в соответствии с социальными нормами, правилами, законами;
- способность планировать собственную жизнедеятельность и реализовывать эти планы;
- способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных ситуаций и обстоятельств.

Таких четких, а главное, принятых всеми критериев *психологического здоровья* пока не сформулировано. Данная область знания находится в стадии активной разработки и обсуждения. Причем, многие критерии психологического здоровья (критерии адекватности, критичности, способности самоуправления) совпадают с критериями психического здоровья, принятыми Всемирной организацией здравоохранения, и лишь несколько, достаточно размытых и неопределенных, значительно отличаются. Например, критерий психического здоровья, предложенный Всемирной организацией здравоохранения, подразумевает “постоянство и идентичность, способность планировать и способность изменять способ поведения”. Критерием психологического здоровья выступают иные психологические качества: целеустремленность, автономия, независимость, а также работоспособность, полноценность семейной жизни, самоактуализация, чувство юмора, ответственность, способность радоваться.

Перечень позитивных качеств, характеризующих психологически здорового человека, может быть продолжен, что и происходит при работе разных авторов над данным понятием.

Главное отличие названных критериев психического здоровья, предложенных Всемирной организацией здравоохранения, состоит в том, что они имеют единое основание — *дееспособность человека*, обеспечиваемую его психическими процессами. Аналогичного единого основания для выделения психологического здоровья пока нет. Каждый из авторов отличается в своих взглядах не столько по перечисляемым им отдельным характеристикам психологически здорового человека, сколько по разным основаниям для подбора и выделения этих критериев.

Теоретический анализ проблемы, проведенный *И.А. Джидарьян*, позволил сделать вывод о том, что к атрибутивному признаку психологического здоровья правомерно относить понятие

“благополучие” с его четко выраженным позитивно-оздоровительным значением для жизнедеятельности человека [43].

Благополучие как многомерный психологический конструкт и новая исследовательская тема привлекло внимание западных психологов гуманистической ориентации еще в конце 60-ых — начале 70-ых годов прошлого столетия. С тех пор интерес к нему не ослабевал, достигнув своей высшей точки на рубеже 80-ых — 90-ых годов прошлого века. Обращение известных западных ученых-гуманистов (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, Э. Фромм, В. Франкл, Дж. Бюдженталь и др.) к такой обширной теме как благополучие, способной охватить собой значительный спектр позитивных состояний и характеристик личности (счастье, удовлетворенность жизнью, положительная аффективность, здоровье, мужество, моральность в значении стойкости духа и т.д.), было в известной мере “обратной реакцией” на психоаналитическую ориентированность мировой психологической науки, в которой на протяжении многих десятилетий преобладающее внимание уделялось изучению негативных, болезненных проявлений психической жизни.

Анализ истоков зарождения и последующего развертывания исследований в рамках этой новой для психологии личности проблеме указывает на прямую связь этих исследований с общесоциологической концепцией “качества жизни”, разрабатываемой в американской социологии, начиная с 1960-ых годов. Предполагалось, что в наступающую эпоху постматериализма главной заботой общества станет уже не простое физическое выживание, а благополучие людей с его четко выраженным психологическим содержанием, связанным с позитивными чувствами, удовлетворенностью жизнью и устойчивым уровнем счастья (о сравнении феноменов и понятий качества жизни и счастья см.: [51; 52] и др.).

Психологическая ориентированность этого понятия для многих исследователей первого поколения представлялась настолько важной и принципиальной, что они нередко прямо определяли “качество жизни” как “внутреннюю удовлетворенность” или “чувство субъективного благополучия личности” [54; 56].

Среди работ по психологическому благополучию, направленных на дальнейшее уточнение содержания этого понятия, наибольшую известность получили исследования К. Рифф [57–59]. Из обозначенных единиц шестимерной шкалы субъективного благополучия К. Рифф наибольший интерес представляет шкала “личностный рост”, как наиболее полно раскрывающая

содержание того феномена, который обозначается понятием “психологическое здоровье”.

В отличие от однополярного понятия “благополучия”, термин “здоровье” является парной категорией, выступающей в одной связке с противоположным термином “болезнь”. Такая изначальная парность термина “здоровье”, предполагающая его потенциальную соотнесенность с болезнью, делает это понятие содержательно богаче термина “благополучие”, так как учитывает возможность возникновения в процессе жизни различных, связанных с болезнью деформаций, аномалий, отклонений от соответствующих нормативных показателей. Сам термин “здоровье” по вертикальной цепочке связывает между собой все уровни существования и бытийности человека, не отделяя его высший, личностно-смысловой уровень от двух ниже лежащих. Тем самым реализуется один из важнейших методологических принципов психологической науки — принцип целостности (системности) человеческой психики.

В результате проведенного анализа предложено следующее определение самого понятия “психологическое здоровье” — это здоровье человека как личности, являющейся продуктом общественных отношений и социального развития. В этом своем общественно-историческом, личностном качестве человек обладает не только различными психологическими структурами, динамическими образованиями и чертами характера, но и нравственностью, как своей сущностной характеристикой. Поэтому психологическое здоровье/болезнь личности — это одновременно и ее нравственное здоровье/болезнь, данное в субъективных актах сознания и переживания (см. также: [21] и др.). Важнейшим индикатором нравственного аспекта психологического здоровья выступает совесть.

В соответствии с пониманием психологического здоровья, как соотносимого с высшими, нравственно-смысловыми “этажами” психической организации человека, его изучение входит в сферу интересов психологии личности и, прежде всего, таких ее новых направлений и разделов как позитивная и нравственная психология (см.: [17; 40; 44; 45; 60]). Достижение психологического здоровья, необходимого с практической и лечебно-профилактической точек зрения, включает в себя различные варианты психологического консультирования, непосредственно не связанные с медициной и направленные на оказание необходимой коррекции, поддержки и помощи клинически здоровым людям, оказавшимся в критических ситуациях. Этим консультированием занимаются не врачи в традиционном смысле слова, как в классической психотерапии,

а специально подготовленные к соответствующей практической работе психологи. И такое консультирование обращено не к симптомам и болезням как таковым, а к человеку как личности с ее нравственно-ценностным вектором развития и бытия в мире и возможными от него отклонениями и деформациями.

Т.В. Галкиной проведен концептуально-терминологический анализ понятий “психическое здоровье”, “психологическое здоровье”, “физическое здоровье”, “осознание”. Показана возможность и актуальность проведения специальных научных исследований в рамках проблемы психологического здоровья, а также предложены перспективные направления исследований в этой области психологической науки. Рассмотрены методологические и методические аспекты проблемы психологического здоровья. Показано также, что осознание законов душевной и духовной жизни и следование им — путь не только к психологическому, но, зачастую, и физическому здоровью субъекта. Использование диалогического подхода Т.А. Флоренской как в теоретических исследованиях, так и в практической психологической работе рассматривается как актуальное направление в разработке проблемы психологического и нравственного здоровья личности [15].

В целом проделанный теоретический анализ заявленной темы позволяет сделать вывод, что психологическое здоровье — не миф и не метафора, а актуальная тема исследований в современной психологии личности, связанная с такими аспектами ее наличного бытия, которые не охватываются и не совпадают с понятием “психическое здоровье”. Речь идет не об удвоении понятий, а о расширении проблемного поля общенаучного понятия “здоровье”, наполнении его личностным, нравственно-смысловым содержанием. “Психологическое здоровье” может быть противопоставлено термину “болезнь”, предполагающему наличие у человека “психологических” проблем. Психологическое здоровье/болезнь личности — это одновременно и ее нравственное здоровье/болезнь, важнейшим индикатором которого является совесть.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Еще одна важная причина для использования термина “психологическое здоровье” связана с духовно-нравственным аспектом и с утверждаемой отечественными психологами зависимостью

психологического благополучия человека от состояния его совести [14—17; 49].

Проблема психологического здоровья человека не может быть поставлена безотносительно половой принадлежности человека. Природной одаренностью женщины является материнство, проявляемое не только (и не всегда) в рождении и воспитании своих детей, но и в отношении к миру, к другим людям. Та цепочка испытаний, которую налагает на эту одаренность наш “просвещенный” век (включая искушение заработать на вынашивании чужого ребенка в суррогатном материнстве), ведет, в конечном итоге к подрыву основ психологического здоровья населения. Печальная статистика роста асоциальных явлений в нашем обществе [50] является одним из следствий этого процесса.

В анализе художественного текста, проделанном *М.И. Воловиковой*, было показано, как обращение к лучшим произведениям русской классической литературы, основанной на утверждении нравственного закона, помогает увидеть истоки болезни в самый момент ее зарождения и наметить пути ее излечения [14; 43]. Применение микросемантического анализа к тексту художественного произведения (роману Л.Н. Толстого “Анна Каренина”) позволило выявить тот момент, когда героиня отказывается (или, скорее, не умеет) слушать голос совести, что в дальнейшем и привело к трагическим последствиям. В конце повествования Анна становится серьезно душевно больна. Она постоянно употребляет опий. Но главное изменение, случившееся с Анной, заключается в том, что она перестала быть по духу матерью. Родившуюся от Вронского девочку она не любит, а любимому сыну наносит вред, решившись тайком навестить его в день рождения. Сережа после этого посещения долго и тяжело болел, а потом, уже через год, брат Анны, Стива Облонский, не нашел в подростке ребенке доброй памяти о матери, а лишь воспоминания о страдании, которое мальчик глубоко прятал от себя и других.

Совесть — нравственная интуиция, помогающая человеку в сложившихся обстоятельствах отличить доброе от злого и выбрать добро, т.е. жизнь. В российском менталитете веками формировались правила бережного и внимательного отношения к состоянию совести подрастающего человека. В основном использовались знания, полученные в православной аскетике. Прежде всего, это ценность нравственной чистоты и понимание, что нарушение нравственной заповеди можно предотвратить только на самых начальных

этапах, когда преступный помысел еще не захватил человека целиком. Отсюда такое внимание к исповеди. Традиционно сам момент взросления ребенка, перехода от состояния младенца к статусу отрока, связывался в нашей культуре с первым участием в исповеди [14].

Л.Ш. Мустафиной было проведено исследование современных социальных представлений о совести [30–33] на основе применения структурного подхода [19]. В представлениях молодых людей выявлена сохранность понимания совести, традиционного для российского менталитета понятия, которое является важнейшим регулятором отношений в социуме, источником полноценного нравственного развития личности. Вместе с тем наметилась тенденция, которая в дальнейшем может привести к отрицанию значения совести. Многие будут зависеть от нравственного климата в стране, от состояния семей и усилий педагогов (см. также: [29] и др.).

Как и следовало ожидать, представления о совести у пожилых людей являются более полными и в целом положительными. Однако нельзя сказать, что здесь не существует проблем. Многие пожилые люди в нашей стране переживают нравственный кризис, связанный с резким изменением господствующей идеологии, точнее, заменой принятых в общественной жизни ценностей на противоположные. Удручает пожилых и повсеместное «падение нравов». Накопились обиды, связанные с ухудшающимся состоянием здравоохранения и социальной сферы в нашей стране. Но ветераны пока «держат оборону», и только у некоторых появляются негативные суждения о совести, хотя эти суждения попадают только в периферическую часть их социальных представлений.

В представлениях молодых людей о совести выявились статистически значимые различия в зависимости от пола, региона проживания и возраста. Московские юноши достоверно чаще, чем московские девушки, разделяют мнение об отрицательном влиянии совести на жизнедеятельность человека и цинично-прагматичное отношение к совести: «Совесть приходится демонстрировать другим людям для поддержания общественных связей», «Совесть — это бред, от которого надо отвыкать», «Совесть мешает жить». Казанские девушки четче, чем казанские юноши, разграничивают понятия совести и стыда: «Развитая совесть предотвращает возникновение чувства стыда и раскаяния». Юноши из Казани достоверно чаще, чем девушки из Казани, считают совесть зависимой от внешних оценок. Так что и в Москве, и в Казани молодые люди опережают девушек

в движении к тому или иному варианту отрицания важности такого качества личности как совесть.

В результате проведенного исследования было показано, что ядро социальных представлений респондентов с высоким показателем направленности к добру (по методике Л.М. Попова и А.П. Кашина) в большей мере, чем у остальных респондентов, образовано значимыми элементами, отражающими сущностные характеристики феномена совести. В целом, обнаружено, что, чем большее значение респонденты придают вести в жизни человека, тем чаще они сами стремятся к добру в своем поведении по отношению к окружающим.

Теоретический анализ, проведенный *Н.В. Борисовой*, показал неразрывную связь понятия совести с проблемой смысла жизни. Совесть выступает интегральным образованием личности. Именно совесть позволяет личности находить духовно-верные ориентиры в жизни, поступать в соответствии с ними. Следование голосу совести — путь к обретению личностью своего подлинного Я. Исследование Н. В. Борисовой было посвящено рассмотрению экзистенциальных вопросов в творческих поисках отечественных психологов и деятелей искусства разных поколений — И.А. Ильина, В.И. Несмелова, В.Н. Дружинина, В.А. Пономаренко, А.А. Тарковского [2–7]. Основное внимание уделялось наследию представителя отечественной религиозно-философской психологии первой половины XX века И.А. Ильина. Его фундаментальные разработки раскрывают процесс и условия формирования духовной личности, ее основные характеристики, вскрывают проблемы искажений в духовном познании, подмены в понимании личностного роста и духовного развития, позволяют переосмыслить современные методы, используемые в практической психологии личности.

Анализ описанной И.А. Ильиным глубинной связи правового самоопределения личности с духовно-нравственной сферой вносит значительный вклад в понимание сущности правосознания личности. Только духовно-нравственное развитие позволяет формировать здоровое правосознание. И.А. Ильин понимал духовность как основанное на любви самоопределение человека, характеризующееся стремлением к объективному совершенству. Так как объективное совершенство он видит в Боге, здоровое правосознание, по мнению мыслителя, имеет в своей основе религиозное чувство. Ильин выделяет и описывает основные аксиомы правосознания, позволяющие глубже понять духовную сущность этого

феномена: чувство собственного духовного достоинства, способность к самоуправлению, взаимное уважение и доверие людей друг к другу. Расширение и уточнение личностью своего внутреннего духовного опыта позволяют ей познавать некую единую и объективную правоту, существующую во внешнем отношении человека к человеку, и превращать эту объективную правоту в любимую и желанную цель жизни.

Привлечение в область экзистенциальных проблем человека идей, разрабатывавшихся психологами разных поколений — В.И. Несмеловым, В.А. Пономаренко, а также уникального опыта осмысления вопросов бытия через искусство психологом и поэтом В.Н. Дружининым, кинорежиссером А.А. Тарковским дало возможность проследить преемственность представлений о смысле жизни в российском менталитете. Отечественные мыслители рассматривают проблему смысла жизни через отношение личности к совершенству (Идеалу). Личность, жизнь которой обращена к совершенству, обладает способностью руководствоваться в своей жизнедеятельности духовно-нравственными ценностями, что в свою очередь порождает качественные изменения в самой личности. Важной составляющей российского менталитета является любовь к родине, родной земле. Родина переживается не только как территориальный и культурный феномен, но и постигается интуитивно как явление духовное.

Понимая личность как духовную категорию, отечественные мыслители расширяют современные психологические представления о личности, способствуют целостному пониманию человека, его предназначения в мире, смысла его жизни, позволяют увидеть тенденции в решении вопросов смысла жизни в российском менталитете.

ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

С.С. Бубновой на основе принципов нелинейности, иерархичности и динамичности была разработана классификация системы идеальных ценностей, включающая 13 компонентов. Была построена трехуровневая модель системы ценностей ориентаций, включающая ценности-идеалы, ценности-свойства личности и ценности-способы поведения (реальные ценностные ориентации). Для использования в психологическом консультировании была разработана методика диагностики реальных ценностей. Используя методику выявления реальных ценностей,

можно провести сравнение двух структур ценностей: идеальных и реальных ценностных ориентаций. Такой анализ позволит оценить, насколько полно реализуются в жизнедеятельности личности ее идеальные стремления. В ходе эмпирического исследования идеальных ценностей было обнаружено явление неструктурированности системы идеальных ценностей (неструктурированная система ценностей), заключающееся в том, что подсистема значимых ценностей, занимающая первые 3–4 ранга, отсутствует, и ни одна из ценностей не занимает значимого места. При этом анализ личностных особенностей участников исследования свидетельствовал о высоком уровне тревожности (по Спилбергу), а в ответах людей преобладала экстрапунитивная направленность (*E* по Розенцвейгу) и низкий уровень толерантности (*M* по Розенцвейгу). Это состояние оценивалось как тревожное и нестабильное, что в дальнейшем могло привести к личностной тревоге и даже к депрессии [9; 10].

Н.А. Журавлевой было проведено исследование ценностных ориентаций российских предпринимателей в условиях экономического роста 2003–2006 годов [22–25].

Предприниматели являются носителями новых для российского общества социально-экономических отношений, которые непосредственно влияют на эффективность социально-экономических преобразований в стране. Эффективность экономического, политического и социального развития России во многом зависит от качества управленческой деятельности. Наиболее важными психологическими факторами предпринимательской и управленческой деятельности выступают особенности ценностных ориентаций личности. Актуальным является изучение структуры и динамики ценностных ориентаций бизнесменов в изменяющихся социально-экономических условиях российского общества. Для анализа динамики ценностных ориентаций предпринимателей в условиях экономического роста 2003–2006 годов применялся адаптированный вариант методики М. Рокича “Ценностные ориентации” (подробнее о программе исследования см.: [26]). Исследовательские “срезы” осуществлялись каждые 2–3 года в течение 12 лет: в 1994, 1997, 1999, 2001, 2003 и 2006 годах. В исследовании принимали участие московские предприниматели различных отраслей малого бизнеса. За шесть исследовательских “срезов” было опрошено 574 человека.

На протяжении всего периода исследования группу наиболее значимых жизненных целей

предпринимателей составляли ориентации на ценности здоровья (1-е место), семьи (2–3-и места), любви и материального благополучия (3–6-е места), работы и общения с друзьями (3–8-е места), свободы (2–9-е места) и уверенности в себе (5–9-е места). В структуре инструментальных ценностей (ценностей-средств) бизнесменов первостепенное значение имели ориентации на предприимчивость (1–3-и места), твердость воли (1–4-е места), образованность (1–7-е места), честность (3–6-е места), ответственность (4–8-е места) и эффективность в делах (3–9-е места) [24].

В ценностном сознании предпринимателей в условиях экономического роста 2003–2006 годов произошли изменения по сравнению с серединой 90-х годов XX века. В условиях экономического роста 2003–2006 годов в своих ценностных приоритетах российские предприниматели в большей степени стали опираться на принципы социальной ответственности и этические ценности (ответственность, воспитанность, терпимость, счастье других, чуткость), больше ориентироваться на эффективность в делах, духовный и профессиональный рост (образованность, мудрость и широту взглядов). В то же время в структуре ценностных ориентаций предпринимателей менее выраженным стал приоритет ценностей свободы и независимости, а также экономической ценности собственности [25]. В целом, по результатам выполненного исследования структура ценностных приоритетов предпринимателей все больше приближалась к средневыворочным показателям по другим социальным группам.

Полученные результаты можно объяснить наступлением к 2003–2006 гг. в российском обществе более благоприятных социально-экономических условий для развития бизнеса в целом и осуществления предпринимательской деятельности в частности, а также возрастом, по оценкам самих бизнесменов, их уровня материального благосостояния и соответственно уверенности в завтрашнем дне. По-видимому, свою роль сыграл и накопленный представителями данной социальной группы опыт работы в сфере бизнеса, возросший профессионализм, которые обеспечили снижение предпринимательских рисков. Это сделало ведение бизнеса более сходным с другими видами напряженной профессиональной деятельности и соответственно сблизило характеристики ценностных структур их субъектов [23].

Выявленные тенденции отчасти могут объясняться характеристиками профессионального сознания современных российских предпринимателей. Специфика профессионального

становления российских предпринимателей в 90-е годы XX века заключалась, как правило, в отсутствии специального образования в области бизнеса, поскольку большинство руководителей активно функционировавших фирм ранее являлись представителями других профессиональных групп. Важным фактором формирования профессионального самосознания и культуры российских бизнесменов к началу XXI в. стало бизнес-образование. Современная система бизнес-образования формирует у бизнесмена представления об общественной значимости и культурном смысле бизнеса, о нормах и ценностях, определяющих его направленность и характер, об этических основаниях принятия управленческого решения [27]. Бизнес-образование способствует формированию у бизнесменов высокого образовательного уровня, профессиональных и морально-нравственных качеств, составляющих основу профессиональной культуры личности. В современных бизнес-школах особое внимание уделяется созданию представления о гуманизме как неотъемлемой характеристике культуры бизнесмена, значимости социальных, духовных и нравственных ценностей в сфере экономической деятельности.

О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа лаборатории психологии личности Института психологии РАН в период с 2013 по 2016 год, в рамках научной темы “Детерминанты психологического здоровья современной личности: динамика ценностей, духовно-нравственные проблемы, экономическое сознание” позволила концептуализировать само понятие “психологическое здоровье”, соотнести его с понятием “психическое здоровье” и наметить некоторые перспективные направления исследований.

По материалам проведенных исследований было издано 3 монографии [14; 17; 22] и 2 сборника научных трудов [41; 43].

Сотрудниками лаборатории было разработано несколько исследовательских методик. *Т.В. Галкиной* (совместно с Н.Г. Артемцевой) была разработана методика исследования имплицитных (личностных) представлений о психологическом здоровье, основанная на специальном анализе ассоциаций. В исследовании с применением данной методики были обнаружены значимые отличия имплицитных представлений о психологическом здоровье личности и семьи у созависимых людей (*co-dependents*) и людей, свободных от созависимости (*co-dependence*). Для созависимых

людей крайне важными атрибутами психологического здоровья оказались не только адекватность (как, впрочем, и для независимых), но и самооценка, гармония, любовь, семья и радость. На последнем месте у созависимых оказалась ассоциация, связанная с собственной личностью (“себе”), а у независимых людей эта ассоциация оказалась на первом месте [1]. Этот результат соответствует тем паттернам поведения, которые способствуют актуализации созависимости. Показано, что исследование особенностей имплицитных (личностных) представлений о психологическом здоровье у созависимых и независимых субъектов является одним из возможных путей эмпирического изучения психологических механизмов, лежащих в основе такого феномена, как созависимость, а также необходимым этапом для уточнения концептуально-терминологического аспекта проблемы психологического здоровья и разработки новых методических средств для ее изучения.

Л.Ш. Мустафиной была разработана методика письменного опроса для исследования структуры социальных представлений о совести [30]. *А.М. Борисова* составила специальную анкету для исследования представлений о новом государственном празднике [8]. *И.А. Джидарьян* с соавторами разработан опросник для изучения представлений о любви [18].

Обращение к теме психологического здоровья позволяет рассматривать такие сложные экзистенциальные проблемы личности как духовность, смысл жизни, ценности, совесть и любовь.

ВЫВОДЫ

Тема “психологическое здоровье личности” продолжает традиционную для лаборатории психологии личности Института психологии РАН направленность на исследование позитивных проявлений и качеств личности: нравственности, духовности, ценностей, идеалов и совести.

“Психологическое здоровье” является актуальной темой исследований в современной психологии личности. Психологическое здоровье связано с такими аспектами наличного бытия личности, которые не охватываются и не совпадают с понятием “психическое здоровье”.

Психологическое здоровье тесно связано с нравственным состоянием личности. Важнейшим индикатором духовно-нравственного здоровья является совесть. Показано, что идеи отечественных мыслителей расширяют современные

психологические представления о личности, способствуют целостному пониманию человека, смысла его жизни.

Проведенное исследование современных социальных представлений о совести показало относительную сохранность в представлениях молодых и пожилых людей традиционного для российского менталитета понятия совести как важнейшего регулятора отношений в социуме и источника полноценного нравственного развития личности. Показано, что, чем большее значение респонденты придают совести в жизни человека, тем чаще они сами стремятся совершать добрые поступки.

В результате проведенного исследования динамики ценностных ориентаций предпринимателей обнаружено, что в условиях экономического роста 2003–2006 годов в своих ценностных приоритетах российские предприниматели в большей степени, чем в 90-х годах XX века, стали опираться на принципы социальной ответственности и этические ценности, эффективность в делах, духовный и профессиональный рост. В то же время в структуре ценностных ориентаций предпринимателей несколько снизилась значимость ценностей свободы и независимости, а также экономической ценности собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Артемова Н. Г., Галкина Т. В.* Особенности представлений о психологическом здоровье у созависимых субъектов // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2. С. 291–301.
Artemtseva N. G., Galkina T. V. Osobennosti predstavlenii o psikhologicheskom zdorov'e u sozavisimykh sub"ektov // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2015. № 2. P. 291–301.
2. *Борисова Н. В.* “Духовная личность” – к истории понятия. Материалы VI Международной конференции молодых ученых “Психология – наука будущего”. 2015. С. 57–61.
Borisova N. V. “Dukhovnaya lichnost'” – k istorii ponyatiya. Materialy VI Mezhdunarodnoi konferentsii molodykh uchenykh “Psikhologiya – nauka budushchego”. 2015. P. 57–61.
3. *Борисова Н. В.* Духовные основы правосознания личности в наследии И.А. Ильина // Прикладная юридическая психология. 2015. № 4. С. 95–101.
Borisova N. V. Dukhovnye osnovy pravosoznaniya lichnosti v nasledii I.A. Il'ina // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. 2015. № 4. P. 95–101.
4. *Борисова Н. В.* Проблема менталитета в трудах И.А. Ильина. Историогенез и современное состояние российского менталитета / Отв. ред.

- Кольцова В. А., Харитоновна Е. В. М. Изд-во “Институт психологии РАН”, 2015. С. 19–25.
- Borisova N. V. Problema mentaliteta v trudakh I.A. П’ina. Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossiiskogo mentaliteta / Eds. Kol’tsova V.A., Kharitonova E. V. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2015. P. 19–25.*
5. *Борисова Н. В. “Духовная личность” — к истории понятия // Психологические исследования: Вып. 8 / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016. С. 29–39.*
 - Borisova N. V. “Dukhovnaya lichnost” — k istorii ponyatiya // Psikhologicheskie issledovaniya: Vyp. 8 / Eds. A.L. Zhuravleva, E.A. Sergienko. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2016. P. 29–39.*
 6. *Борисова Н. В. Преемственность смысложизненных идей в российском менталитете // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 61–79.*
 - Borisova N. V. Preemstvennost’ smyslozhiznennykh idei v rossiiskom mentalitete // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial’naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2016. Vol. 1. № 1. P. 61–79.*
 7. *Борисова Н. В. Смысл жизни как ключевая проблема науки о человеке: читая В.Н. Дружинина и И.А. Ильина // Наука. Культура. Общество. 2016. № 1. С. 94–107.*
 - Borisova N. V. Smysl zhizni kak klyuchevaya problema nauki o cheloveke: chitaya V.N. Druzhinina i I.A. П’ina // Nauka. Kul’tura. Obshchestvo. 2016. № 1. P. 94–107.*
 8. *Борисова А. М., Воловикова М. И. Динамика социальных представлений о новом государственном празднике в период 2007–2015 гг. // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 41–60.*
 - Borisova A. M., Volovikova M. I. Dinamika sotsial’nykh predstavlenii o novom gosudarstvennom prazdnike v period 2007–2015 gg. // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial’naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2016. Vol. 1. № 1. P. 41–60.*
 9. *Бубнова С. С. Методики диагностики ценностных ориентаций личности. Человек, субъект, личность в современной психологии // Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения А.В. Брушлинского. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013. С. 390–391.*
 - Bubnova S. S. Metodiki diagnostiki tsennostnykh orientatsii lichnosti. Chelovek, sub’ekt, lichnost’ v sovremennoi psikhologii // Materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu so dnya rozhdeniya A.V. Brushlinskogo. Vol. 2 / Eds. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2013. P. 390–391.*
 10. *Бубнова С. С. Системообразующие факторы индивидуальности — ценностные ориентации личности и ПВК субъекта деятельности. Чебоксары: Новое Время, 2015.*
 - Bubnova S. S. Sistemoobrazuyushchie faktory individual’nosti — tsennostnye orientatsii lichnosti i PVK sub’ekta deyatel’nosti. Cheboksary. Publ. Novoe Vremya, 2015.*
 11. *Воловикова М. И. История, современное состояние исследований и перспективы развития психологии личности // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 1. С. 20–29.*
 - Volovikova M. I. Istoriya, sovremennoe sostoyanie issledovaniy i perspektivy razvitiya psikhologii lichnosti // Psikhologicheskii zhurnal. 2012. Vol. 33. № 1. P. 20–29.*
 12. *Воловикова М. И. Тематическая сессия ИП РАН “Психологическое здоровье: постановка проблемы и пути ее решения” // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 123–128.*
 - Volovikova M. I. Tematicheskaya sessiya IP RAN “Psikhologicheskoe zdorov’e: postanovka problemy i puti ee resheniya” // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. Vol. 34. № 5. P. 123–128.*
 13. *Воловикова М. И. Людмила Ивановна Анцыферова как организатор лаборатории психологии личности // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 6. С. 18–24.*
 - Volovikova M. I. Lyudmila Ivanovna Antsyferova kak organizator laboratorii psikhologii lichnosti // Psikhologicheskii zhurnal. 2014. Vol. 35. № 6. P. 18–24.*
 14. *Воловикова М. И., Мустафина Л. Ш. Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016.*
 - Volovikova M. I., Mustafina L. Sh. Predstavleniya o sovesti v rossiiskom mentalitete. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2016.*
 15. *Галкина Т. В. Психологическое здоровье личности: духовно-нравственный аспект // Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013. С. 398–401.*
 - Galkina T. V. Psikhologicheskoe zdorov’e lichnosti: dukhovno-nravstvennyi aspekt // Chelovek, sub’ekt, lichnost’ v sovremennoi psikhologii. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu A.V. Brushlinskogo. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2013. P. 398–401.*
 16. *Гостев А. А., Борисова Н. В. Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: на путях создания психологии духовно-нравственной сферы*

- человеческого бытия. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
- Gostev A. A., Borisova N. V.* Psikhologicheskie idei v tvorchestvom nasledii I.A. Il'ina: na putyakh sozdaniya psikhologii dukhovno-nravstvennoi sfery chelovecheskogo bytiya. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2012.
17. *Джидарьян И. А.* Психология счастья и оптимизма. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013.
Dzhidar'yan I.A. Psikhologiya schast'ya i optimizma. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2013.
 18. *Джидарьян И. А., Беловол Е. В., Маслова О. В.* Разработка опросника для изучения представлений о любви // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 111–118.
Dzhidar'yan I.A., Belovol E. V., Maslova O. V. Razrabotka oprosnika dlya izucheniya predstavlenii o lyubvi // Psikhologicheskii zhurnal. 2014. Vol. 35. № 1. P. 111–118.
 19. *Емельянова Т. П.* Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016.
Emel'yanova T.P. Sotsial'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i empiricheskie issledovaniya. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2016.
 20. *Журавлев А. Л.* Психологические факторы физического и психического здоровья человека // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 3. С. 107–117.
Zhuravlev A. L. Psikhologicheskie faktory fizicheskogo i psikhicheskogo zdorov'ya cheloveka // Psikhologicheskii zhurnal. 2004. Vol. 25. № 3. P. 107–117.
 21. *Журавлев А. Л., Юревич А. В.* Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4–14.
Zhuravlev A. L., Yurevich A. V. Psikhologiya npravstvennosti kak oblast' psikhologicheskogo issledovaniya // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. Vol. 34. № 3. P. 4–14.
 22. *Журавлева Н. А.* Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013.
Zhuravleva N.A. Psikhologiya sotsial'nykh izmenenii: tsennostnyi podkhod. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2013.
 23. *Журавлева Н. А.* Динамика ценностных ориентаций предпринимателей в изменяющейся России // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Ч. 2. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. С. 7–8.
Zhuravleva N.A. Dinamika tsennostnykh orientatsii predprinimatelei v izmenyayushcheysya Rossii // Kul'tura, nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy. Part 2. Nizhnevartovsk. Publ. Nizhnevart. gos. un-ta, 2014. P. 7–8.
 24. *Журавлева Н. А.* Динамика ценностных ориентаций предпринимателей в условиях макросоциальных преобразований // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 46–60.
Zhuravleva N.A. Dinamika tsennostnykh orientatsii predprinimatelei v usloviyakh makrosotsial'nykh preobrazovaniy // Psikhologicheskii zhurnal. 2015. Vol. 36. № 1. P. 46–60.
 25. *Журавлева Н. А.* Ценностные факторы экономического поведения предпринимателей // Научный обозреватель. 2016. № 5. С. 69–72.
Zhuravleva N.A. Tsennostnye faktory ekonomicheskogo povedeniya predprinimatelei // Nauchnyi obozrevatel'. 2016. № 5. P. 69–72.
 26. *Журавлева Н. А., Журавлев А. Л.* Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция. Часть 5. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2002. С. 11–41.
Zhuravleva N.A., Zhuravlev A.L. Programma sotsial'no-psikhologicheskogo issledovaniya ekonomicheskogo soznaniya lichnosti // Sovremennaya psikhologiya: sostoyanie i perspektivy issledovaniy: yubileinaya nauchnaya konferentsiya. Part 5. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2002. P. 11–41.
 27. *Кузеванова А. Л.* Роль бизнес-образования в формировании ценностных ориентаций бизнесменов (социологический анализ) // Наука и современность. 2010. № 6–2. С. 29–36.
Kuzevanova A. L. Rol' biznes-obrazovaniya v formirovanii tsennostnykh orientatsii biznesmenov (sotsiologicheskii analiz) // Nauka i sovremennost'. 2010. № 6–2. P. 29–36.
 28. Личность профессионала в современном мире. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2014.
Lichnost' professionala v sovremennom mire. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2014.
 29. Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009.
Makropsikhologiya sovremennogo rossiiskogo obshchestva. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2009.
 30. *Мустафина Л. Ш.* Динамика социальных представлений о совести как индикатор нравственно-психологического состояния современной молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. № 1. С. 50–52.

- Mustafina L. Sh.* Dinamika sotsial'nykh predstavlenii o sovesti kak indikator npravstvenno-psikhologicheskogo sostoyaniya sovremennoi molodezhi // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika. 2015. Vol. 21. № 1. P. 50–52.
31. *Мустафина Л. Ш.* Специфика социальных представлений современной российской молодежи о совести // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2015. № 4 (76). С. 38–43.
- Mustafina L. Sh.* Spetsifika sotsial'nykh predstavlenii sovremennoi rossiiskoi molodezhi o sovesti // Chelovecheskii faktor: problemy psikhologii i ergonomiki. 2015. № 4 (76). P. 38–43.
32. *Мустафина Л. Ш.* Структура социальных представлений о совести у современных студентов Москвы // Психология – наука будущего. Материалы VI Международной конференции молодых ученых. 2015. С. 315–317.
- Mustafina L. Sh.* Struktura sotsial'nykh predstavlenii o sovesti u sovremennykh studentov Moskvy // Psikhologiya – nauka budushchego. Materialy VI Mezhdunarodnoi konferentsii molodykh uchenykh. 2015. P. 315–317.
33. *Мустафина Л. Ш.* Особенности представлений старшеклассников о совести // Психология обучения. 2016. № 6. С. 86–93.
- Mustafina L. Sh.* Osobennosti predstavlenii starsheklassnikov o sovesti // Psikhologiya obucheniya. 2016. № 6. P. 86–93.
34. *Никифоров Г. С.* Становление психологии здоровья в России // Здоровая личность / под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь, 2013. С. 8–26.
- Nikiforov G. S.* Stanovlenie psikhologii zdorov'ya v Rossii // Zdorovaya lichnost' / Ed. G.S. Nikiforova. St. Petersburg. Publ. Rech', 2013. P. 8–26.
35. *Никифоров Г. С., Шингаев С. М.* Психология профессионального здоровья как актуальное научное направление // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 2. С. 44–54.
- Nikiforov G. S., Shingaev S. M.* Psikhologiya professional'nogo zdorov'ya kak aktual'noe nauchnoe napravlenie // Psikhologicheskii zhurnal. 2015. Vol. 36. № 2. P. 44–54.
36. Нравственность современного российского общества: психологический анализ. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2012.
- Npravstvennost' sovremennogo rossiiskogo obshchestva: psikhologicheskii analiz. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2012.
37. *Осин Е. Н.* Чувство связности как показатель психологического здоровья и его диагностика // Психологическая диагностика. 2007. № 3. С. 22–40.
- Osin E. N.* Chuvstvo svyaznosti kak pokazatel' psikhologicheskogo zdorov'ya i ego diagnostika // Psikhologicheskaya diagnostika. 2007. № 3. P. 22–40.
38. *Портнова А. И., Иванова М. Г.* Психологическое здоровье и зрелость личности как цели возрастного-психологического консультирования // Психология человека в современном мире. Т. 3. Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2009. С. 98–105.
- Portnova A. I., Ivanova M. G.* Psikhologicheskoe zdorov'e i zrelost' lichnosti kak tseli vozrastno-psikhologicheskogo konsul'tirovaniya // Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. Vol. 3. Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2009. P. 98–105.
39. Практическая психология образования: Учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. 4-е изд. СПб.: Питер, 2004.
- Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya: Uchebnoe posobie / Ed. I.V. Dubrovinoi. 4th edition. St. Petersburg. Publ. Piter, 2004.
40. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / отв. ред. М.И. Воловикова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2011.
- Problemy npravstvennoi i eticheskoi psikhologii v sovremennoi Rossi / Ed. M.I. Volovikova. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2011.
41. Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы / отв. ред. М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2016.
- Psikhologicheskie issledovaniya lichnosti: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy / Eds. M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev, N.E. Kharlamenkova. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2016.
42. Психологические исследования нравственности. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013.
- Psikhologicheskie issledovaniya npravstvennosti. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2013.
43. Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества / отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2014.
- Psikhologicheskoe zdorov'e lichnosti i dukhovno-npravstvennyye problemy sovremennogo rossiiskogo obshchestva / Eds. A.L. Zhuravlev, M.I. Volovikova, T.V. Galkina. Moscow. Publ. “Institut psikhologii RAN”, 2014.

44. Психология человека в современном мире. Т. 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009.
- Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. Vol. 6. Dukhovno-nravstvennoe stanovlenie cheloveka v sovremennom rossiiskom obshchestve. Problema individual'nosti v trudakh otechestvennykh psikhologov: Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2009.
45. Селигман М. Новая позитивная психология. М.: София, 2006.
- Seligman M. Novaya pozitivnaya psikhologiya. Moscow. Publ. Sofiya, 2006.
46. Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2015.
- Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya psikhologii truda i organizatsionnoi psikhologii. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2015.
47. Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2015.
- Sovremennye tendentsii razvitiya psikhologii truda i organizatsionnoi psikhologii. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2015.
48. Справочник базовой информации ВОЗ по психическому здоровью, правам человека и законодательству. 2005. [Электронный ресурс] http://www.who.int/mental_health/policy/WHO_Resource_Book_MH_LEG_Russian.pdf, (дата обращения 24.11.2016).
- Spravochnik bazovoi informatsii VOZ po psikhicheskomu zdorov'yu, pravam cheloveka i zakonodatel'stvu. 2005.
49. Шувалов А. В. Здоровье личности: методологический и мировоззренческий аспекты // Современная личность: Психологические исследования. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2012. С. 76–99.
- Shuvalov A. V. Zdorov'e lichnosti: metodologicheskii i mirovozzrencheskii aspekty // Sovremennaya lichnost': Psikhologicheskie issledovaniya. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2012. P. 76–99.
50. Юревич А. В. Психология социальных явлений. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2014.
- Yurevich A. V. Psikhologiya sotsial'nykh yavlenii. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2014.
51. Юревич А. В., Журавлев А. Л. Коллективные смыслы как предпосылка личного счастья // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 5–15.
- Yurevich A. V., Zhuravlev A. L. Kollektivnye smysly kak predposylka lichnogo schast'ya. Psikhologicheskii zhurnal. 2014. Vol. 35. № 1. P. 5–15.
52. Юревич А. В., Журавлев А. Л. Счастье как научная категория // Вестник РАН. 2014. Т. 84. № 8. С. 715–723.
- Yurevich A. V., Zhuravlev A. L. Schast'e kak nauchnaya kategoriya. Vestnik RAN. 2014. Vol. 84. № 8. P. 715–723.
53. Яссман Л. В., Яссман О. Ю. Психологическое здоровье как критерий духовной эволюции человека // Психология человека в современном мире. Т. 6. Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. С. 337–346.
- Yassman L. V., Yassman O. Yu. Psikhologicheskoe zdorov'e kak kriterii dukhovnoi evolyutsii cheloveka. Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire. Vol. 6. Materialy Vserossiiskoi yubileinoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 120-letiyu so dnya rozhdeniya S.L. Rubinshteina. Moscow. Publ. "Institut psikhologii RAN", 2009. P. 337–346.
54. Campbell A., Converse P., Rodgers W. The Quality of American Life. Perceptions, Evaluations and Satisfactions. N.Y., 1976.
55. Maslow A. N. Self-actualizing people: a study of psychological health. Personality Symposia: Symposium 1. New York: Grune & Stratton, 1950. P. 11–34.
56. Rodgers W. L., Converse P. E. Measures of the perceived overall quality of life. Social Indicators Research. 1975. Vol. 2. № 2. P. 127–152.
57. Ryff C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journ. of Personality and Social Psychology. 1989. Vol. 57. P. 1069–1084.
58. Ryff C. D., Keyes C. L. The structure of psychological well-being revisited. Journ. of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69. № 4. P. 719–727.
59. Ryff C. D., Singer B. The contours of positive human health. Psychological Inquiry. 1998. № 9. P. 1–28.
60. Seligman M. E. P. Learned optimism. N.Y.: Simon & Schuster, 1990.

RESULTS OF PSYCHOLOGICAL HEALTH'S STUDY IN LABORATORY OF PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

M.I. Volovikova*, I.A. Dzhidar'yan**

**Sc.D. (psychology), professor, leading scientific officer,
Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;*

***Ph.D. (philosophy), senior scientific officer,
Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

The article is devoted to the results of studies on the topic of “Determinants of psychological health of a modern person: economic consciousness in 2013–2016” that have been conducted in laboratory of psychology of personality of Institute of Psychology RAS. The problem continues traditional for S.L. Rubinstein's scientific school orientation towards the study of positive manifestations and person's qualities: morality, spirituality, ideals and conscience. “Psychological health” is shown to be topical direction of researches in modern psychology of personality connected with such sides of person's being that does not include “mental health” notion. It is marked the psychological health is closely associated with person's moral state and such person's integral formation as conscience. The results of study of present-day social representations of conscience indicating their relative safety in Russian mentality are presented. The results of study of dynamics of entrepreneurs' value orientations in conditions of economic growth of 2003–2006-th are expounded.

Key words: psychology of personality, psychological health, mental health, values, morality, spirituality, conscience, social representations, humanistic psychology, positive psychology, personality, subjective well-being, economic behavior.