

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Институт психологии

# ПСИХОЛОГИЯ СПОСОБНОСТЕЙ

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
В. Н. Дружинина

Ответственные редакторы

*С. С. Белова*  
*А. Л. Журавлев*  
*Д. В. Ушаков*  
*Г. А. Харлашина*  
*М. А. Холодная*



Издательство  
«Институт психологии РАН»  
Москва – 2015

УДК 159.928

ББК 88

П 86

*Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственные редакторы:

кандидат психологических наук, С. С. Белова

член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор А. Л. Журавлев

член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор Д. В. Ушаков

Г. А. Харлашина

доктор психологических наук, профессор М. А. Холодная

**П 86 Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований:** Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25–26 сентября 2015 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 243 с.

ISBN 978-5-9270-0310-5

УДК 159.928

ББК 88

В сборнике представлены научные сообщения участников Всероссийской научной конференции «Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований», посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина (25–26 сентября 2015 г.). Их тематика перекликается с ключевыми темами творческого наследия В. Н. Дружинина: психология одаренности, способности в образовании, методология психологического эксперимента, экзистенциальная психология, психология социального и эмоционального интеллекта, когнитивные механизмы интеллекта.

*Материалы конференции публикуются в авторской редакции.*

*Материалы конференции изданы при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), грант № 15-06-20509*

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2015

ISBN 978-5-9270-0310-5

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА<br>И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОДРОСТКОВ . . . . .                   | II |
| <i>Т. П. Авдулова</i>  |    |
| ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕМПЕРАМЕНТА<br>КАК ПРЕДИКТОРЫ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКИХ СТРЕССОВ У ЖЕНЩИН . . . . .   | 13 |
| <i>Т. Д. Азарных</i>   |    |
| НОМОТЕТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ<br>И ФОРМАЛЬНОЕ АКСИОМАТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ . . | 17 |
| <i>И. О. Александров, Н. Е. Максимова</i>  |    |
| ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗДОРОВЬЕ СЕМЬИ:<br>ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ . . . . .                             | 19 |
| <i>Н. Г. Артемцева, Т. В. Галкина</i>  |    |
| ИНТЕГРАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ<br>И КРИТЕРИИ ЕЕ ЗАВЕРШЕННОСТИ . . . . .                                | 22 |
| <i>В. Д. Балин</i>   |    |
| К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ СВЕРХГЕНЕРАЛИЗАЦИИ<br>ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ЭКСПРЕССИЙ ЛИЦА . . . . .                       | 24 |
| <i>В. А. Барабанщиков, Е. Г. Хозе, И. И. Беспрозванная</i>   |    |
| АНАЛИЗ НЕЛИНЕЙНЫХ СВЯЗЕЙ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ<br>(МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОД) . . . . .                 | 27 |
| <i>М. М. Басимов</i>   |    |
| ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ ДЕТЕЙ 5–6 ЛЕТ<br>С ВЫСОКИМ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ . . . . .                   | 30 |
| <i>Е. С. Белова</i>  |    |
| МНОГОМЕРНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ:<br>СТРУКТУРНО-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД . . . . .                                      | 32 |
| <i>А. К. Белолуцкая</i>  |    |
| СМЫСЛЫ ЖИЗНИ КАК ИДЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИНКТОВ<br>ВЫСШИХ ЖИВОТНЫХ . . . . .                                       | 34 |
| <i>Т. Н. Березина</i>  |    |
| СООТНОШЕНИЕ РАЗНЫХ ВИДОВ ИНТЕЛЛЕКТА<br>КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО СПОРА И ИЗУЧЕНИЯ . . . . .                     | 37 |
| <i>С. А. Богомаз, О. Ю. Горчакова</i>  |    |
| К ПРОБЛЕМЕ ФОРМ ОДАРЕННОСТИ . . . . .  | 39 |
| <i>Д. Б. Богоявленская</i>   |    |

|  |    |
|--|----|
| СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ<br>И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . . . . .  | 42 |
| <i>С. С. Бубнова</i>   |    |
| ТРЕВОЖНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ<br>КРЕАТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ . . . . .   | 44 |
| <i>Е. И. Буданова, Н. В. Еркин</i>   |    |
| КОГНИТИВНЫЕ МАТРИЦЫ И СТРУКТУРА ИНТЕЛЛЕКТА . . . . .   | 47 |
| <i>В. А. Буров</i>   |    |
| ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ КРИЗИС<br>ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ. . . . .   | 49 |
| <i>А. Ю. Василенко</i>   |    |
| ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕКОГНИЦИИ/ПРЕДЧУВСТВИЯ<br>ПОСРЕДСТВОМ АФФЕКТИВНЫХ СТИМУЛОВ . . . . .                                | 52 |
| <i>И. В. Васильева, П. Е. Григорьев, Д. В. Коваленко</i>   |    |
| ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ<br>КАК КОПИНГ-РЕСУРС В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ. . . . .   | 54 |
| <i>И. И. Ветрова</i>   |    |
| ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК<br>ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОДАЖ . . . . . | 57 |
| <i>Е. В. Воробьева, М. А. Перков</i>   |    |
| УСПЕШНОСТЬ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МЕТАФОР<br>И ЕЕ СВЯЗЬ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ<br>УЧАЩИХСЯ 9–13 ЛЕТ. . . . .                 | 59 |
| <i>Е. В. Гаврилова, С. С. Белова</i>   |    |
| О ВЗАИМОСВЯЗЯХ НАВЫКА ГРАМОТНОГО ПИСЬМА<br>У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ<br>И ТВОРЧЕСКИМИ СПОСОБНОСТЯМИ . . . . .   | 62 |
| <i>Е. А. Глаголева</i>   |    |
| ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ. . . . .  | 64 |
| <i>О. У. Гогицаева</i>   |    |
| УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ. . . . .  | 67 |
| <i>Е. В. Головина</i>  |    |
| СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА . . . . .  | 69 |
| <i>Н. Б. Горюнова</i>  |    |
| ВАРИАЦИИ ЖИЗНИ: ГОТОВНОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЯМ . . . . .  | 72 |
| <i>Н. В. Гришина</i>   |    |

|   |     |
|---|-----|
| АДДИКЦИЯ КАК СПОСОБ ЖИЗНИ . . . . .   | 74  |
| <i>Т.А. Гронский</i>  |     |
| СПОСОБНОСТЬ К ТРАНСФОРМАЦИОННОМУ МЫШЛЕНИЮ<br>КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КРЕАТИВНОСТИ . . . . .  | 77  |
| <i>А.В. Губенко</i>   |     |
| ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ДЕЗОРИЕНТАЦИЯ<br>КАК ОСНОВА ДЕСТРУКТИВНОЙ ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ<br>ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ . . . . .              | 79  |
| <i>А.Ш. Гусейнов</i>  |     |
| ВАРИАНТЫ ЖИЗНИ И ИХ ПРОЯВЛЕНИЕ В МОТИВАХ ВЫБОРА ХОББИ<br>В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ . . . . .                                       | 82  |
| <i>И.Б. Дерманова, Д.В. Гапоненко</i>   |     |
| СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЗАДАПТИВНОСТЬ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ. . . . .  | 84  |
| <i>Л.А. Дикая, Е.Б. Покуль</i>  |     |
| ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА<br>У УЧАЩИХСЯ С ПРИЗНАКАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ<br>НА РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ЭТАПАХ . . . . . | 87  |
| <i>И.С. Дикий, Л.А. Дикая</i>   |     |
| ПОНЯТИЙНЫЕ СПОСОБНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ<br>В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ . . . . .   | 90  |
| <i>С.В. Дружинина</i>   |     |
| РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ . . . . .  | 93  |
| <i>Л.И. Еремينا</i>   |     |
| ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕТЕРМИНАЦИИ<br>ВАРИАНТА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА . . . . .  | 96  |
| <i>Е.В. Завгородняя</i>   |     |
| МОРАЛЬНАЯ СФЕРА В СТРУКТУРЕ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА. . . . .  | 98  |
| <i>В.А. Заикин</i>  |     |
| ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО<br>У ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ . . . . .                                     | 101 |
| <i>С.С. Зорин</i>   |     |
| К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ВАЛИДНОСТИ ТЕСТОВ<br>ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ . . . . .   | 104 |
| <i>Т.В. Зотова</i>  |     |
| КРЕАТИВНОСТЬ В СТРУКТУРЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ . . . . .   | 106 |
| <i>А.А. Карпов</i>  |     |

АБНОТИВНОСТЬ КАК ФОРМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ  
ПЕДАГОГА 109

*М. М. Кашапов*

ТЕСТ VAST В ИЗУЧЕНИИ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ:  
К АПРОБАЦИИ МЕТОДИКИ . . . . . 113

*Т. С. Князева*

ПАРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА . . . . . 116

*В. В. Кобыльченко*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВ ОДАРЕННОСТИ  
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА . . . . . 119

*В. К. Кочисов, О. У. Гогицаева*

ОСМЫСЛЕНИЕ «ЖИЗНИ КАК ТВОРЧЕСТВА» . . . . . 121

*Е. А. Кукчев*

СМЫСЛОВОЕ РАЗВИТИЕ СОЛДАТ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ . . . . . 123

*И. М. Къшитымова, И. С. Шахова*

СОЦИОДИНАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ  
И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА . . . . . 126

*А. Н. Лебедев*

КРЕАТИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ ИНТЕЛЛЕКТ:  
«СНАРУЖИ» И «ВНУТРИ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ . . . . . 129

*Л. З. Левит*

ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ  
НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ . . . . . 132

*Е. В. Лозутова*

О СВЯЗИ «КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА»  
И ВНУТРЕННЕЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ. . . . . 134

*Н. П. Локалова, А. М. Дрегина*

В. Н. Дружинин и РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТА . . . . . 137

*В. А. Мазилев*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ РЕСУРС СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ . . . . . 140

*Н. Н. Мехтиханова*

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ  
У ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА . . . . . 143

*Ю. В. Мишина*

|  |     |
|--|-----|
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ<br>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ<br>БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА. . . . .                    | 146 |
| <i>И. В. Морозикова</i>  |     |
| МЕТОД РАЗВЕРТЫВАНИЯ МНЕМИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>В ИССЛЕДОВАНИИ МНЕМИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ<br>МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. . . . . | 149 |
| <i>С. В. Мурафа</i>  |     |
| РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТА:<br>ДИФФЕРЕНЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД . . . . .   | 151 |
| <i>О. В. Нестерова</i>   |     |
| ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СПОРТСМЕНА. . . . .  | 153 |
| <i>Т. В. Огородова, В. Б. Токарева</i>   |     |
| ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ РЕСУРС КАК ПРЕДИКТОР<br>КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ . . . . .  | 156 |
| <i>В. А. Олефир</i>  |     |
| ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД<br>К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА . . . . .  | 158 |
| <i>О. Ю. Осадько</i>   |     |
| АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ. . . . .  | 162 |
| <i>В. Н. Петрова, Е. Н. Плетнева</i>   |     |
| СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ . . . . .  | 166 |
| <i>В. Е. Пешкова</i>   |     |
| СТИЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА. . . . .  | 169 |
| <i>О. В. Рудыхина</i>  |     |
| К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КРЕАТИВНОСТИ<br>ОТНОСИТЕЛЬНО ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. . . . .  | 172 |
| <i>В. В. Семикин, Н. И. Чернецкая</i>  |     |
| СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ<br>ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ И ОСНОВ<br>МЕТАКОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ . . . . .                     | 175 |
| <i>И. В. Серафимович</i>   |     |
| ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ<br>КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ РЕСУРС РЕГУЛЯЦИИ . . . . .   | 178 |
| <i>Е. А. Сергиенко</i>   |     |
| О ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИИ. . . . .   | 180 |
| <i>К. Р. Сидоров</i>   |     |

|   |     |
|---|-----|
| ПОКАЗАТЕЛЬ «МОЩНОСТЬ ВНИМАНИЯ»<br>КАК ДЕСКРИПТОР РЕСУРСНОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕГО ИНТЕЛЛЕКТА . . . . .                           | 183 |
| <i>К. Р. Сидоров, В. В. Михайлова</i>   |     |
| ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В КОНФЛИКТЕ. . . . .  | 186 |
| <i>Е. С. Синельникова</i>   |     |
| МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<br>МУЗЫКАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА . . . . .                                | 188 |
| <i>И. А. Скиртач</i>  |     |
| ВЕРБАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОРРЕЛЯТ СОЦИАЛЬНОЙ<br>КАТЕГОРИЧНОСТИ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ . . . . .                | 191 |
| <i>О. М. Смирнова<sup>1, 2</sup>, С. С. Белова<sup>1, 3</sup></i>   |     |
| ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА<br>СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ . . . . .                  | 194 |
| <i>Н. Н. Струнина</i>   |     |
| СОЗЕРЦАНИЕ – МЕХАНИЗМ ИНТЕЛЛЕКТА («УМА»)<br>ВО ФРАГМЕНТАХ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ ФИЛОСОФОВ . . . . .                           | 196 |
| <i>В. В. Суворов</i>  |     |
| «ВАРИАНТЫ ЖИЗНИ» В КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>ПСИХОЛОГА . . . . .  | 199 |
| <i>Г. А. Суворова</i>   |     |
| МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ . . . . .   | 202 |
| <i>Р. Ф. Сулейманов</i>   |     |
| ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА КАК ОСОЗНАВАЕМОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛА:<br>УРОКИ ТВОРЧЕСТВА В. Н. ДРУЖИНИНА. . . . .                     | 205 |
| <i>С. Н. Тесля</i>  |     |
| РЕФЛЕКСИЯ КАК ОСНОВА СПОСОБНОСТИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ<br>В ИНФОРМАЦИОННО НАСЫЩЕННОЙ СРЕДЕ . . . . .                           | 208 |
| <i>А. И. Троянская</i>  |     |
| РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗВИТИИ ПОНИМАНИЯ СЕБЯ И ДРУГИХ<br>ДЕТЬМИ 4–6 ЛЕТ . . . . .  | 211 |
| <i>А. Ю. Уланова, Е. И. Лебедева</i>  |     |
| ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ<br>НА СПОСОБНОСТЬ К ТВОРЧЕСКОМУ РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ<br>В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ . . . . . | 213 |
| <i>А. А. Федорова</i>   |     |
| ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ МЫСЛИ . . . . .  | 216 |
| <i>Ж. Э. Федотова</i>   |     |



|   |     |
|---|-----|
| Идеи Д. В. Скрынченко о ценности жизни и пессимизме . . . . .   | 218 |
| <i>Е. В. Харитонова</i>   |     |
| О ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ<br>КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА . . . . .   | 221 |
| <i>Л. В. Черемошкина, Н. А. Никишина</i>  |     |
| О ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА<br>ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ЗАПОМИНАНИЯ . . . . .  | 223 |
| <i>Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина</i>   |     |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ<br>С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА SPM+ . . . . .   | 226 |
| <i>В. С. Шибяев</i>   |     |
| САМООЦЕНКА СПОСОБНОСТЕЙ К ТВОРЧЕСТВУ (ТАЛАНТОВ)<br>НА ОПЫТЕ ДИСТАНЦИОННОГО КУРСА<br>ПО ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЖИЗНИ . . . . .                        | 229 |
| <i>А. А. Шушаникова, О. В. Лукьянов</i>   |     |
| СООТНОШЕНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ<br>В СТРУКТУРЕ ИНТЕЛЛЕКТА ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ . . . . .   | 232 |
| <i>Е. И. Щербланова</i>   |     |
| СИТУАТИВНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ<br>И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ . . . . .   | 234 |
| <i>С. В. Щербаков</i>   |     |
| СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОДРОСТКАМИ<br>РОЛИ ВЗРОСЛОГО ЧЕЛОВЕКА «СОБСТВЕННИКИ»<br>КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВАРИАНТОВ ЖИЗНИ . . . . . | 237 |
| <i>А. П. Якунин</i>   |     |
| РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТА . . . . .  | 240 |
| <i>Л. А. Ясюкова</i>  |     |

- Разумникова О. М. Особенности селекции информации при креативном мышлении // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2009. Т. 6. №3. С. 134–161.
- Свидерская Н. Е. Влияние информационного перенасыщения на качество творческой деятельности и пространственную организацию электроэнцефалограммы // Физиология человека, 2011. Т. 37. №6. С. 28–34.
- Скиртач И. А. Дикая Л. А. Частотно-пространственная организация активности коры мозга у музыкантов с различными стратегиями сочинения музыки во время музыкальной импровизации // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2014. №4. С.101–106.
- Fink A., Graif B., Neubauer A. C. Brain correlates underlying creative thinking: EEG alpha activity in professional vs novice dancers // NeuroImage. 2009. V. 46. №3. P. 854–862.

## **ВЕРБАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОРРЕЛЯТ СОЦИАЛЬНОЙ КАТЕГОРИЧНОСТИ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ<sup>1</sup>**

*О. М. Смирнова<sup>1,2</sup>, С. С. Белова<sup>1,3</sup>*

ГБОУ ВПО Московский городской психолого-педагогический университет<sup>1</sup>, ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1505  
«Московская городская педагогическая гимназия-лаборатория»<sup>2</sup>,  
ФГБУН Институт психологии РАН<sup>3</sup> (Москва)  
smirsoul@mail.ru, sbelova@gmail.com

**У**мение аргументировать свою позицию, понимание аргументации оппонента, владение культурой обсуждения и принятия социального решения – важные социально-академические навыки, активно обсуждаемые в связи с эффективностью современного российского образования, в т. ч. в кросс-культурной перспективе (Лытаева, Талакина, 2011). Можно предположить, что определенные параметры качества социальной аргументации и принятия решения будут связаны положительно с интеллектуальными способностями. Эта гипотеза основывается на том, что эмпирически показано, что интеллект является мощным предиктором успеха в обучении и профессиональной деятельности, что косвенно свидетельствует в пользу эффективности лежащего в их основе социального взаимодействия (Ушаков, 2004). С другой стороны, в литературе высказывается и альтернативное

---

1 Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15–36-01348а2).

предположение (т. н. *clever sillies hypothesis*, гипотеза об «умных дурачках») (Charlton, 2009, Woodley, 2010). В некоторых случаях обладатели высокого общего интеллекта демонстрируют алогичное с точки зрения обыденного сознания отношение к социальным феноменам, которое выражается в их необоснованно усложненном анализе, убежденном выражении экстремальной с точки зрения здравого смысла позиции, неумении интуитивно и спонтанно выбрать очевидно адаптивную форму поведения. Эти данные в совокупности свидетельствуют, что взаимосвязь между интеллектуальными способностями и качеством социальных рассуждений требует аккуратного и детального рассмотрения.

В центр внимания данного исследования был поставлен вопрос: взаимосвязана ли и, если да, то каким образом, категоричность позиции в решении социальных задач-дилемм старшими подростками с уровнем развития их вербальных интеллекта (Белова, Смирнова, 2015)? Под социальными задачами-дилеммами понимались ситуации, не имеющие однозначного решения, затрагивающие интересы нескольких участников социального взаимодействия и требующие высказывания их позиций. Дилеммы основывались на ситуациях, затрагивающих интересы старших подростков. Учащимся предлагались 4 социальных задачи-дилеммы, в отношении предложенного решения каждой из которых они выражали свою первую позицию (согласен/не согласен по 5-балльной шкале), затем в письменной форме формулировали аргументы «за» и «против» предлагаемого решения и далее во второй раз выражали свою позицию. Категоричность позиции заключалась в близости позиции определенному полюсу общей дихотомии «за/против».

Выборка: учащиеся 9–10 классов (N=115, из них 65% девушки, 35% юноши, ср. возраст 15,3 лет, ст. откл. 0,7).

Результаты. Категоричность может быть соотнесена с уверенностью в качестве социальных рассуждений, что логично для соотнесения с интеллектуальными способностями. Категоричность первой (спонтанной, не сопровождающейся вербализацией) позиции была значимо положительно связана с уровнем вербального интеллекта. Однако, в характере взаимосвязи вербального интеллекта с категоричностью позиции и ее изменением в процессе социального рассуждения оказались существенны половые различия, заключавшиеся в противоположных знаках выявленных закономерностей. В подгруппе девушек была выявлена отрицательная связь вербального интеллекта с категоричностью их позиции в процессе анализа социальных дилемм: девушки с высоким вербальным интеллектом были склонны снижать категоричность своей первоначальной позиции по оконча-

нии анализа. Повышение категоричности позиции было свойственно девушкам с низким вербальным интеллектом.

Отсутствие подобных взаимосвязей у юношей свидетельствует о своеобразии проявления вербального интеллекта юношей в социальном познании. У юношей с высоким вербальным интеллектом оно выражается, прежде всего, в большей определенности (категоричности) выражаемых позиций и общей тенденции к ее усилению в процессе анализа дилеммы, а также в отсутствии склонности к активной аргументации. Можно предположить, что рассуждения юношей более четки, конкретны, фокусированы на позиции.

Противоположность направления связи вербального интеллекта с категоричностью социальной позиции означает, что вербальные когнитивные операции не находят прямого отражения в этих характеристиках социального познания. Интерпретация выявленного различия между юношами и девушками может заключаться в рассмотрении дополнительных факторов – например, действия стратегий самопрезентации подростков, связанными с их представлениями об оптимальных гендерно-специфичных формах поведения. Категоричность юношей и компромиссность девушек, возможно, являются теми ориентирами, в соответствии с которыми – осознанно или неосознанно – подростки с высокими интеллектуальными способностями представляют свои рассуждения.

Белова С. С., Смирнова О. М. Особенности решения социальных задач-дилемм старшими подростками с разным уровнем интеллектуальных способностей // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 2. С. 43–54. doi: 10.17759/pse.2015200205.

Лытаева М. А., Талалакина Е. В. Academic skills: сущность, модель, практика // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 178–201.

Ушаков Д. В. Тесты интеллекта, или горечь самопознания // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 2. С. 76–93.

Charlton B. G. Clever sillies: Why high IQ people tend to be deficient in common sense // Medical Hypotheses, 2009. V. 73. № 6. P. 867–870.

Woodley M. A. Are high-IQ individuals deficient in common sense? A critical examination of the “clever sillies” hypothesis // Intelligence, 2010. V. 38. № 5. P. 471–480.