

---

---

**К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
Л. И. АНЦЫФЕРОВОЙ**

---

---

**ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА АНЦЫФЕРОВА КАК ОРГАНИЗАТОР  
ЛАБОРАТОРИИ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ**

© 2014 г. М. И. Воловикова

*Доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии личности  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института психологии РАН, Москва  
e-mail: margarita-volovikova@ya.ru*

Статья посвящена памяти Заслуженного деятеля науки РФ, почетного члена РАО, доктора психологических наук, профессора Л.И. Анцыферовой (1924–2013). Раскрывается роль Л.И. Анцыферовой – организатора науки, ученого-исследователя и методолога – в создании Лаборатории психологии личности в 1984 году в Институте психологии АН СССР. Анализируются основные научные направления исследований Л.И. Анцыферовой на разных этапах ее творческого пути. До создания лаборатории, по мнению автора, центральное место в работах Л.И. Анцыферовой занимает тема самосовершенствования, самоактуализации, других видов позитивной саморегуляции личности. Далее описывается работа Л.И. Анцыферовой с учениками, ставшими впоследствии известными психологами, подчеркивается разнообразие тем диссертаций, подготовленных под ее руководством. Делается вывод о преемственности идей, разрабатываемых ученым, в направлении исследований Лаборатории в настоящее время.

*Ключевые слова:* личность, психология, наука, научное подразделение, научный вклад, творчество, путь ученого, самоактуализация, психологическое здоровье, нравственность, ценности, позитивная психология, научная школа, научные традиции, Л.И. Анцыферова.

Непростая судьба сложилась у психологии в отечественной науке. Особенно это касается советского периода, когда различным отраслям психологии приходилось отстаивать свое право на существование. Трудно в эти годы приходилось психологии личности, поскольку само существование личности, этого невидимого и очевидно нематериального центра человека, подтачивало основы и материализма, и линейного детерминизма – двух столпов официальной идеологии.

Лаборатория психологии личности была организована ровно 40 лет назад – в 1984 году, через двенадцать лет после образования в “Большой академии” (Академии наук СССР) Института психологии. Однако начало истории лаборатории можно датировать 1945 годом, когда Сергей Леонидович Рубинштейн создал и возглавил сектор психологии в Институте философии АН СССР. Этот сектор он возглавлял с 1945 по 1949 год и с 1956 по 1960 год. В октябре 1972 года научный коллектив, руководимый в то время Е.В. Шороховой, почти в полном составе перешел в новый институт и получил наименование сектора философских проблем психологии.

**ПРЕДЫСТОРИЯ ЛАБОРАТОРИИ  
ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ**

На рубеже 1973 и 1974 года в Институте психологии АН СССР из сектора философских проблем психологии выделилась лаборатория социальной психологии, которую возглавила Екатерина Васильевна Шорохова, а сектором стала руководить Людмила Ивановна Анцыферова. В секторе философских проблем психологии работали такие видные ученые, как Т.И. Артемьева, В.Г. Асеев, А.В. Брушлинский, И.А. Джидарьян, Д.Н. Завалишина, Я.А. Пономарев, Г.С. Тарасов, И.И. Чеснокова и молодые сотрудники, аспиранты, среди которых были И.В. Вавилов, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина, В.А. Елисеев, Н.В. Золотарева, Т.Б. Карцева, Н.Е. Харламенкова и другие.

В этот и последующие периоды в секторе философских проблем психологии активно разрабатывается личностная проблематика. В издательстве “Наука” выходят в свет работы, в которых рассматриваются методологические проблемы самосознания личности [40], проблема способностей личности [18], вопросы, связанные с мотивацией [19] и потребностями личности: духовной

[35] и эстетической [21]. В 1974 году выходит в свет “докторская” монография Л.И. Анцыферовой “Материалистические идеи зарубежной психологии” [4].

Под редакцией Л.И. Анцыферовой в эти годы готовятся коллективные монографии “Принцип развития в психологии” [29], “Психология формирования и развития личности” [31]. Все эти издания, опубликованные в них разработки стали теоретическим фундаментом будущей лаборатории. Формулируется оригинальная концепция, в рамках которой личность рассматривается как развивающаяся системная целостность, для которой развитие – основной способ существования, способ ее бытия. Л.И. Анцыферова определяет личность через способ бытия человека в обществе, как индивидуальную форму существования и развития социальных связей и отношений, уточняя: “Личность, наконец, это человек, постоянно повествующий самому себе о своих взаимоотношениях с целым миром и во внутренней полемике с подразумеваемыми собеседниками утверждающий, защищающий, осуждающий, изменяющий, совершенствующий себя” [31, с. 4].

Внимательное знакомство с работами Анцыферовой, опубликованными в период, предшествующий созданию лаборатории (да и последующих периодов), позволяет заметить, что тема самосовершенствования, самоактуализации, других видов позитивной саморегуляции личности занимает в них центральное место.

В небольшой журнальной публикации, посвященной анализу концепции Г. Олпорта, Л.И. Анцыферова подчеркивает, что он “основным объектом своего исследования делает нормальную, здоровую, зрелую личность. Ее естественным способом существования Олпорт считает непрерывное становление и активное отношение к миру” [2, с. 168]. А в связи с анализом работ А. Маслоу Людмила Ивановна замечает: “Для того чтобы стать основой воспитания полноценной здоровой личности, теория должна опираться на изучение личностей, отличающихся высокой степенью психической зрелости, прогрессивных, творческих, вносящих значимый вклад в развитие общества” [3, с. 173].

Во многом Анцыферова опиралась на прекрасное знание зарубежных теорий личности, будучи в то время одним из немногих специалистов в этой области. Так, в работе “О некоторых новых методологических тенденциях в современной зарубежной психологии” [5] все приведенные библиографические источники – на английском

и немецком языках. При этом она всегда отличалась исключительной самостоятельностью и смелостью мысли, способностью сформулировать свой, отличный от других, взгляд на предмет. Так, например, в работе [6] содержится предостережение от прямых заимствований зарубежных методик.

Мы специально подробно останавливаемся на небольших журнальных публикациях периода, предшествующего созданию лаборатории, чтобы показать закономерность и подготовленность как самого события, так и будущего руководителя нового подразделения. Думается, именно в этих работах Людмила Ивановна чувствовала себя свободнее: как в точном изложении “буржуазных” концепций личности, так и в своей оценке этих концепций с позиций отечественной научной школы С.Л. Рубинштейна, которая ее воспитала.

Нам известны споры о том, является ли Анцыферова ученицей и апологетом рубинштейновской научной школы, и мы считаем, что для ответа на этот вопрос следует обратиться с доверием к свидетельству самой Людмилы Ивановны. В статье, посвященной памяти А.В. Брушлинского, она вспоминает, как весной 1956 года ей позвонил С.Л. Рубинштейн, под руководством которого она защитила в 1952 году кандидатскую диссертацию на кафедре психологии философского факультета МГУ, и пригласил работать в возобновляемый в Институте философии сектор психологии. Людмила Ивановна называет это известие “радостным и ошеломляющим”, так как в конце 1940-х годов стала свидетельницей разгрома учителя на сессии, посвященной борьбе с “космополитизмом”. Она замечает: «“Космополитизм” Сергея Леонидовича заключался в прекрасном владении им всеми достижениями мировой психологии...» [17, с. 475] и говорит также о том, как учитель, да и все его ученики, переживали эти несправедливые обвинения и последовавшие за ними суровые санкции. Далее она признается, что опасалась, “не сократит ли мой учитель в своих лекциях объем зарубежной психологии и своих нетривиальных философско-методологических оснований” [там же]. И подчеркивает: “Но Сергей Леонидович был личностью, которая обладала способностью подниматься над преходящими условиями жизни во имя высоких научных идеалов” [там же].

Сергей Леонидович был очень разносторонним ученым – психологом, философом, методологом. Он разрабатывал новую концепцию мышления как процесса, экзистенциальную концепцию человека [32], хорошо знал современную западную

психологию и состоял в переписке с Жаном Пиаже, Анри Валлоном. Людмила Ивановна в своих воспоминаниях отмечает его обширные познания, говорит о высоких человеческих качествах Сергея Леонидовича, а главное – называет его “мой учитель”. Этого свидетельства достаточно, чтобы считать Анцыферову полноправной ученицей Рубинштейна.

Были еще моменты, связанные с историей становления Людмилы Ивановны как ученого и подготовившие ее к той роли в развитии отечественной психологии личности, которую ей предстояло сыграть. Обратимся опять к свидетельствам самой Анцыферовой, отмечавшей: “На конкретном материале жизни можно проследить, как формировалась личность ученого, и какие события подтолкнули его именно к такому определению своего профессионального пути” [17, с. 486]. И уже в последние годы жизни, отвечая на вопрос “Если бы представилась возможность начать все сначала, повторили бы свой профессиональный путь?”, Людмила Ивановна сказала: “Я могу совершенно точно сказать, что так или иначе все равно я стала бы психологом. И если даже такой науки не было, я бы ее, наверное, создала. Это единственная из наук, в которой я сама состою как личность” [17, с. 502].

Анцыферову всегда отличал высочайший накал познавательного интереса: к научным концепциям, к жизни и, прежде всего, к личности человека. Проследивая цепочку, казалось бы, случайных обстоятельств, предшествовавших ее профессиональному выбору, она сама отмечает их закономерный характер. Интерес к физиологии, биоэлектрической активности мозга, философии и, наконец, открытие для себя психологии, о которой в те военные и послевоенные годы мало кто слышал, – все выстраивается в стройный путь, ведущий ее в область научной психологии.

Людмила Ивановна с огромной ответственностью и одновременно большой внутренней свободой относилась к своей работе. Высокие моральные качества были заложены еще в родительской семье. Она вспоминает: “В семье у нас была прекрасная нравственная атмосфера оптимистического отношения к жизни, стойкости перед всякими социальными катаклизмами, сложными событиями в жизни” [17, с. 499].

Здесь, говоря о готовности Л.И. Анцыферовой возглавить новое научное подразделение, следует, прежде всего, отметить ее твердую гражданскую позицию, любовь к людям и горячее желание им профессионально помогать.

## Л.И. АНЦЫФЕРОВА КАК ЗАВЕДУЮЩАЯ ЛАБОРАТОРИЕЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Семь лет (с 1984 по 1991), в течение которых Людмила Ивановна руководила лабораторией психологии личности Института психологии АН СССР, были отмечены ее огромным трудом по налаживанию научной жизни и выполнению большого объема организационной работы. Руководство аспирантами, обсуждение научных проблем на заседаниях лаборатории (где, по традиции, принятой еще С.Л. Рубинштейном, слово обязательно давалось каждому – от профессора до лаборанта), научное редактирование коллективных трудов, участие в работе научных конференций, взаимодействие с коллегами из других организаций и международное сотрудничество – все это требовало времени и сил. Можно также вспомнить такую деятельность, как подготовка развернутых справок для ЦК КПСС, в которых должны были быть четко отражены основные результаты научной деятельности – для их использования в укреплении государства<sup>1</sup>.

Первыми сотрудниками Лаборатории психологии личности были В.Г. Асеев, Т.А. Артемьева, Н.И. Бетчук, А.В. Брушлинский (и он всегда продолжал себя считать членом коллектива лаборатории, даже когда стал директором Института), И.А. Джидарьян, Е.С. Калмыкова, Т.Б. Карцева, А.А. Кроник, Г.С. Тарасов, Н.Е. Харламенкова, И.И. Чеснокова и другие. Разработки, начатые в этот период, в том числе в виде кандидатских, аспирантских исследований, представляют интерес и в наше время. Можно увидеть, насколько разноплановыми были выбранные молодыми учеными темы, хотя научный руководитель у них был один – Л.И. Анцыферова. Аспирантская работа Т.Г. Гаевой была посвящена моральной ответственности как качеству личности [20]. В работе были намечены некоторые из перспективных направлений исследования нравственных проблем в психологии личности. В том же 1984 году А.А. Файзулаев под руководством Л.И. Анцыферовой защитил кандидатскую диссертацию на тему “Формирование системно-уровневой организации мотивационной сферы личности” [37]. В 1986 году Е.С. Калмыкова защитила кан-

<sup>1</sup> В 1991 году, когда советское государство прекратило свое существование, и толпы людей ворвались в здание ЦК на Старой площади в Москве, выяснилось, что шкафы с этими справками никто даже не открывал. Людмила Ивановна с изумлением восклицала: “Ведь столько сил потрачено на эту работу, а она никому не пригодилась!”. Недобросовестно относиться к работе она не могла. На самом деле справки содержали много важной информации.

дидатскую диссертацию на тему “Внутрилично-стные противоречия и условия их разрешения” [24]. В 1987 году кандидатскую диссертацию на тему “История развития и современное состояние эго-психологии (критический анализ)” защитила Е.А. Спиркина [34]. Кандидатское исследование Т.Б. Карцевой (1989 г.), также выполненное под руководством Л.И. Анцыферовой, было посвящено изменениям образа Я в ситуациях жизненных перемен, где в качестве примеров ситуаций, преобразующих личность, рассматривались создание семьи и перевод на руководящую должность [25]. Кандидатская диссертация Т.Д. Шевеленковой (1989 г.) была выполнена по теме “Методологический анализ гуманистического направления в зарубежной психологии” [41].

В издательстве “Наука” в 1988 и в 1989 годах вышли два сборника, в которых были опубликованы работы, в том числе, сотрудников лаборатории [26, 36]. Работы отличает высокий уровень методологического анализа, широта философских обобщений, тщательность проработки и подачи материала. В этом огромная заслуга Людмилы Ивановны как ученого и как редактора. Хотя для своих авторских монографий у Анцыферовой в это время времени не остается, ее трудами в период от основания Лаборатории до передачи заведования в 1991 году К.А. Абульхановой был заложен мощный фундамент будущего развития лаборатории и психологии личности в целом как важнейшей отрасли психологической науки.

В одной из публикаций, отвечая на вопрос о том, что такое личность, Л.И. Анцыферова приводит такой пример: “Бергсон поэтично и точно определяет личность – как мелодию, которая звучит на протяжении всего жизненного пути человека, начиная от рождения и кончая последними днями” [17, с. 497]. Эту “мелодию” Людмиле Ивановне еще предстояло озвучить в большой полноте и точности в годы, когда она перестала быть заведующим, но осталась сотрудником лаборатории – главным научным сотрудником.

## НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО

### Л.И. АНЦЫФЕРОВОЙ ПОСЛЕ 1991 ГОДА

Период после 1991 года, с нашей точки зрения, является самым плодотворным для Анцыферовой в деле разработки актуальных проблем личности: развития, зрелости, мудрости, нравственного становления, самореализации и психологического здоровья.

В 1991 году в жизни страны закончилась одна эпоха, и наступило время перемен. Какой была направленность этих перемен, стало более понятно

теперь, но и тогда было очевидно, что именно на личность ложится большой груз ответственности.

Начало 1990-х отличалось тем, что “...из списка запретных одновременно вышли совершенно разноплановые темы – вопросы, касающиеся нашей идеологии, политики и религии, и захлестнувший наплыв порнографической продукции. Это и называется революционная (т.е. резкая, скачкообразная) ломка сознания, когда вся наша страна представляет собой своеобразную лабораторию для испытания практикой психологических теорий. Решения, которые прежде принимались государственными институтами, за исключительно короткий срок были переадресованы самому человеку. Из объекта управления все члены нашего общества становятся субъектами принятия решения. Вопрос только в том, насколько они *готовы* быть субъектами собственных решений” [1, с. 27–29]. Своей недолгой историей лаборатория была подготовлена к тому сложному времени, в которое вступили и страна, и отечественная наука в 1990-е годы. Появившийся вкус свободы позволил продумать, исследовать и опубликовать многое из того, что раньше подвергалось жесткой цензуре.

Свобода проявилась и в возможности полнее опираться на зарубежную психологию, по поводу которой Л.И. Анцыферова говорила: “Все теории личности зарубежных психологов привлекали меня убедительностью картины человека, который живет напряженной внутренней жизнью, пытается преодолеть жизненные трудности, а психотерапевт помогает человеку, он даже не вносит коррективы, а только подсказывает немного... И человек как бы соучаствует в этом процессе психотерапии. В теориях, строящихся на психотерапевтической практике, человек предстает динамичной, пластичной личностью, способной соучаствовать в своем изменении” [17, с. 497].

Именно в эти годы под руководством Л.И. Анцыферовой были подготовлены кандидатские диссертации (впоследствии завершившиеся докторскими исследованиями) ученых, которых в полной мере можно назвать ее учениками и преемниками: С.К. Нартовой-Бочавер<sup>2</sup> и Н.Е. Харламенковой<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> С.К. Нартова-Бочавер в 1992 году защитила кандидатскую диссертацию на тему “Ситуация достижения как фактор изменения готовности к помощи” [27], а в 2005 году – докторскую диссертацию на тему “Психологическая суверенность личности: генезис и проявления” [28].

<sup>3</sup> Н.Е. Харламенкова в 1993 году защитила кандидатскую диссертацию на тему “Влияние когнитивного стиля и социальных установок личности на особенности целенаправленного поведения” [38], а в 2004 – докторскую диссертацию на тему “Генезис самоутверждения личности” [39].

В 1990-е – начале 2000-х Анцыферова подготовила серию статей на самые актуальные темы для “Психологического журнала” [7–15]. Она неизменно участвовала как автор в лабораторных и других научных сборниках, а в 2004 году в издательстве Института психологии РАН вышла в свет ее монография “Развитие личности и проблемы геронтопсихологии” [16]. Спустя два года вышло второе, значительно дополненное издание книги [17]. Здесь было собрано многое из самого значительного, что было сделано Людмилой Ивановной на протяжении ее большого творческого пути в науке. В монографии рассматриваются методологические принципы психологии, проводится анализ наследия отечественных психологов и теории личности видных западных ученых – Курта Левина, Карла Юнга, приводится детальный анализ концепции морального развития Лоренса Колберга и научного наследия Анри Валлона. Книга стала хрестоматийной для работ в области геронтопсихологии и развития личности. В ней впервые так подробно и детально рассмотрена проблема мудрости.

И как ученый Людмила Ивановна была очень цельным человеком. Особенно в последний период научного творчества ей удавалось заниматься тем, что вызывало ее интерес, тем, что она находила в своих переживаниях и могла рассматривать через призму своего мощного ума и обширных познаний. Проблемы старения, сохранения личности в условиях жизненных трудностей, способность личности к преодолению деформаций своего развития – все вызывало искренний интерес исследователя. Более того, она стремилась применить свои обширные познания для помощи людям и искренне радовалась каждому случаю, когда ее помощь была востребована.

Драгоценным наследием Л.И. Анцыферовой являются также выращенные ею ученики – такие разные и талантливые, многие из которых занимают ведущие позиции среди современных исследователей личности и сами ставшие учителями для будущих поколений ученых.

Несмотря на непростые времена, в Институте психологии РАН сохраняется основанная Анцыферовой лаборатория психологии личности.

#### ЛАБОРАТОРИЯ СЕГОДНЯ (ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

В одной из своих работ Л.И. Анцыферова отмечала: “Сфера истинного бытия человека как личности – это сфера его выхода за пределы себя” [31, с. 5]. Память о научном и челове-

ском наследии ученого сохраняется долгое время. Прежде всего, это сказывается в преемственности разрабатываемых идей, в сохранении или возобновлении когда-то избранного направления исследований.

Тема, над которой сейчас работает лаборатория – “Детерминанты психологического здоровья личности” – оказалась (даже несколько неожиданно для нас самих) логическим продолжением работ Людмилы Ивановны, связанных с поиском здоровых оснований жизнеспособности личности. Интерес к психологической норме, позитивным качествам личности, ее стремлению к самоактуализации, условиям поддержания психологического здоровья личности характеризовал научное творчество Л.И. Анцыферовой в разные периоды ее работы, но особенно в последние десятилетия. Мы также считаем, что в теме, разрабатываемой лабораторией в настоящее время, можно найти нечто общее с лабораторной темой середины 1980-х годов. Тогда она называлась “гармоническое развитие личности”. Несколько ироничное отношение к этой “заказной” в то время теме сейчас сменилось пониманием необходимости исследовать позитивные качества личности, позволяющие ей устоять в своей цельности в любых условиях.

Память о Л.И. Анцыферовой хранят все члены современного коллектива лаборатории, а ее понимание личности служит фундаментом для новых исследований. Прежде всего, это базовое доверие человеку, утверждение нравственных оснований жизни и стремления к творческой самореализации.

Из сотрудников, когда-то начинавших с Людмилой Ивановной путь построения лаборатории, в коллективе трудится И.А. Джидарьян, которая является лидером позитивного направления в отечественной психологии личности, обогащая и развивая его новыми подходами и даже новыми методиками исследования [22, 23]. Одним из новых научных направлений является разрабатываемая в лаборатории нравственная психология [30]. Разрабатываются новые направления исследований, связанные с жизнелюбием (И.А. Джидарьян), психологическим здоровьем личности (Н.Л. Александрова, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина, А.В. Шувалов и др.), современной динамикой ценностей личности (Н.А. Журавлева), психолого-мировоззренческим значением праздника для личности (А.М. Борисова) и другие.

Лаборатория работает в тесном сотрудничестве с другими подразделениями ИП РАН, включая совместную подготовку научных конференций и

изданий. Так, в 2012 году вышла в свет коллективная монография под редакцией М.И. Воловиковой и Н.Л. Харламенковой “Современная личность: Психологические исследования” [33], в которой нашли отражение самые разные актуальные проблемы личности.

Главное состоит в том, что на протяжении всей истории лаборатории психологии личности остается неизменным поиск позитивных проявлений личности, утверждение духовно-нравственных и ценностных оснований ее жизнестойкости.

Если вспомнить поэтическое определение личности А. Бергсона, то “мелодия” яркой личности не затихает с уходом самого человека от дел земной жизни, а продолжает тихо звучать и во многом определять судьбу созданного творческим усилием этого человека.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова-Славская К.А., Воловикова М.И., Елисеев В.А.* Проблема исследования индивидуального сознания // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 4. С. 27–40.
2. *Анцыферова Л.И.* Психология личности как “открытой системы” // Вопросы психологии. 1970. № 5. С. 168–177.
3. *Анцыферова Л.И.* Психология самоактуализирующейся личности в работах Абрагама Маслоу // Вопросы психологии. 1973. № 4. С. 173–180.
4. *Анцыферова Л.И.* Материалистические идеи в зарубежной психологии. М.: Наука, 1974.
5. *Анцыферова Л.И.* О некоторых новых методологических тенденциях в современной зарубежной психологии // Вопросы психологии. 1976. № 5. С. 55–69.
6. *Анцыферова Л.И., Карцева Т.Б., Русалов В.М.* Актуальные проблемы психодиагностики // Вопросы психологии. 1983. № 5. С. 157–159.
7. *Анцыферова Л.И.* Личность в динамике: некоторые итоги исследования // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 5. С. 12–25.
8. *Анцыферова Л.И.* Психология повседневности: жизненный мир личности и “техники” ее бытия // Психологический журнал. 1993. Т. 14. № 2. С. 3–16.
9. *Анцыферова Л.И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–18.
10. *Анцыферова Л.И.* Поздний период жизни человека: типы старения и возможности поступательного развития личности // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 6. С. 60–71.
11. *Анцыферова Л.И.* Способность личности к преодолению деформаций своего развития // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 1. С. 6–19.
12. *Анцыферова Л.И.* Связь морального сознания с нравственным поведением человека // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 3. С. 5–17.
13. *Анцыферова Л.И.* Архетипическая теория развития личности Карла Густава Юнга (Статья первая: особенности развития личности в первой половине жизни) // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 2. С. 16–26.
14. *Анцыферова Л.И.* Архетипическая теория развития личности Карла Густава Юнга (Статья вторая: Вторая половина жизни человека. Этапы индивидуации, проблемы призвания, судьбы, смысла жизни) // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 3. С. 10–19.
15. *Анцыферова Л.И.* Психология старости: особенности развития личности в период поздней зрелости (Типы отношений социума к стареющим людям, стереотипы, шаблоны) // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 3. С. 86–99.
16. *Анцыферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2004.
17. *Анцыферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006.
18. *Артемьева Т.И.* Методологический аспект проблемы способностей. М.: Наука, 1977.
19. *Асеев В.Г.* Мотивация поведения и формирование личности. М.: Мысль, 1976.
20. *Гаевая Т.Г.* Моральная ответственность как качество личности: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1984.
21. *Джидарьян И.А.* Эстетическая потребность. М.: Наука, 1976.
22. *Джидарьян И.А.* Психология счастья и оптимизма. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2013.
23. *Джидарьян И.А., Беловол Е.В., Маслова О.В.* Разработка опросника для изучения представлений о любви // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 111–119.
24. *Калмыкова Е.С.* Внутрличностные противоречия и условия их разрешения: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1986.
25. *Карцева Т.Б.* Изменения образа Я в ситуациях жизненных перемен: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1989.
26. Категории материалистической диалектики. М.: Наука, 1988.
27. *Нартова-Бочавер С.К.* Ситуация достижения как фактор изменения готовности к помощи: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1992.

28. *Нартова-Бочавер С.К.* Психологическая суверенность личности: генезис и проявления: Дисс. ... докт. психол. наук. М., 2005.
29. Принцип развития в психологии. М.: Наука, 1978.
30. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2011.
31. Психология формирования и развития личности. М.: Наука, 1981.
32. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., 2003.
33. Современная личность: Психологические исследования. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2012.
34. *Спиркина Е.А.* История развития и современное состояние эго-психологии (критический анализ): Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1987.
35. *Тарасов Г.С.* Проблема духовной потребности (на материале музыкального восприятия). М.: Наука, 1979.
36. Тенденции развития психологической науки. М.: Наука, 1989.
37. *Файзулаев А.А.* Формирование системно-уровневой организации мотивационной сферы личности (психологический аспект): Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1984.
38. *Харламенкова Н.Е.* Влияние когнитивного стиля и социальных установок личности на особенности целеполагания: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1993.
39. *Харламенкова Н.Е.* Генезис самоутверждения личности: Дисс. ... докт. психол. наук. М., 2004.
40. *Чеснокова И.И.* Проблема самосознания. М.: Наука, 1977.
41. *Шевеленкова Т.Д.* Методологический анализ гуманистического направления в зарубежной психологии: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1989.

## LUDMILA IVANOVNA ANTSYFEROVA AS THE ORGANIZER OF LABORATORY OF PSYCHOLOGY OF PERSONALITY

**M. I. Volovikova**

*Sc.D. (psychology), professor, head of psychology of personality laboratory,  
Federal State-financed Establishment of Science, Institute of Psychology RAS, Moscow*

The article is devoted to the memory of L.I. Antsyferova (1924–2013) – Honored Scientist of RF, Honorary member of RAE, Doctor of science in psychology, professor. The role of L.I. Antsyferova – science’s organizer, researcher and methodologist – in establishing of Laboratory of psychology of personality in the Institute of Psychology Academy of Sciences of the USSR in 1984 is disclosed. L.I. Antsyferova’s research guidelines at different periods of her creative development are analyzed. According to author’s opinion, problems of person’s self-perfection, self-actualization and other kinds of positive self-regulation dominated in L.I. Antsyferova’s works before laboratory establishing. The work of L.I. Antsyferova with her pupils who are famous psychologist at present is described, variety of dissertation’s themes prepared under her guidance is emphasized. The conclusion about the continuity of L.I. Antsyferova’s ideas in Laboratory research works at present is drawn.

*Key words:* personality, psychology, science, scientific division, scientific contribution, creative work, scientist’s way, self-actualization, psychological health, morality, values, positive psychology, scientific school, scientific traditions, L.I. Antsyferova.