

*ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ*

В.И. Белопольский, О.В. Лови

ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНЫЙ  
**БЕНДЕР**  
ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТ  
РУКОВОДСТВО

«Когито-Центр»  
Москва  
2008

УДК 616.89  
Л 68

**Б 43** Лови О.В., Белопольский В.И. Зрительно-моторный Бендер гештальт-тест: Руководство. Изд. 2-е, стереотип. — М.: «Когито-Центр», 2008. — 42 с. (Психологический инструментарий)

УДК 616.89

Первая публикация на русском языке руководства по применению известного диагностического теста. Рекомендуется для оценки психического развития детей 3–12 лет и для клинической диагностики. Приложение включает необходимый тестовый материал.

ISBN 978-5-89353-258-6

© ООО «Когито-Центр». Оформление

© В.И. Белопольский, О.В. Лови,

## **ИНСТРУКЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОГО ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР**

Работа Лоретты Бендер «Зрительно-Моторный Гештальт-Тест и его клиническое применение» была опубликована в 1938 году в серии монографий Американской Ортопсихиатрической Ассоциации [1]. С тех пор и по сегодняшний день Зрительно-Моторный Гештальт-Тест Бендер (или сокращенно Бендер гештальт-тест) пользуется заслуженной популярностью благодаря своей простоте, легкости в применении, высокой валидности и надежности. Бендер гештальт-тест входит в основную обойму диагностических тестов, характеризующих невербальный интеллект и перцептивно-моторную координацию.

В 1946 году была опубликована инструкция по его использованию вместе со стандартным набором тестовых фигур [2] (см. Рис.1). Ниже воспроизводится текст этой инструкции. Бендер Гештальт-Тест применяется для диагностики степени развития структурных зрительно-моторных функций у детей (Рис.2) [5], для изучения умственной отсталости, феноменов регрессии, выраженности нарушений отдельных функций и органических мозговых дефектов как у взрослых, так и у детей [3,4,7,8,9], а также для исследования личностных отклонений, особенно тех, которые связаны с регрессивными проявлениями [6,10]. В последнем случае он играет роль социально нейтрального, вполне «безобидного» теста в батарее личностных тестов. В частности, он оказался полезным для диагностики военных неврозов и контроля за динамикой их терапии, что было использовано американскими клиническими психологами в армейских медицинских службах во время Второй мировой войны.

В упомянутой выше оригинальной монографии [1] дано теоретическое обоснование Бендер гештальт-теста, анализ проведенных на его основе исследований, а также были освещены вопросы применения этого теста для анализа развития структурных

(гештальт-) функций у детей и диагностики различных клинических синдромов, включая умственную недостаточность, афазию, различные органические мозговые нарушения, психозы, невроты и симуляцию.

Согласно автору теста, гештальт-функция может быть определена как интегральная характеристика организма, посредством которой он отвечает на предъявленную совокупность стимулов как на целое, так что сам ответ является целостной структурой, или паттерном, или гештальтом. Интеграция осуществляется путем дифференциации. Целостная структура стимула и общее состояние организма определяют структуру ответа. Любой паттерн в любом сенсорном поле может рассматриваться как потенциальный стимул. Любой результирующий ответ организма является сенсомоторным паттерном. Каждый сенсорный паттерн имеет фон и ориентацию по отношению к пространственной гештальт-функции. Серия сенсомоторных впечатлений представляет собой временную упорядоченность паттернов. Любое отклонение в целостности организма будет отражаться на сенсомоторном паттерне, результирующем ответ на предъявленный стимульный паттерн.

## **СТИМУЛЫ И ПРОЦЕДУРА ТЕСТИРОВАНИЯ**

Стимульный набор Бендер гештальт-теста включает 9 оригинальных фигур Вертхаймера [11] (Рис.1), отобранных среди тех, которые он использовал для психологического исследования восприятия визуальных гештальтов.

Испытуемому предлагают скопировать эти фигуры. Фигура А, которая легко воспринимается как замкнутая фигура на однородном фоне, состоит из соприкасающихся круга и поставленного на вершину квадрата, расположенных вдоль горизонтальной оси. Эта фигура используется для ознакомления с заданием. Фигуры с 1 по 8 применяются для диагностического тестирования и предъявляются испытуемому последовательно. Для копирования используются листы белой нелинованой бумаги размером 210 на 297 мм (стандартный формат А4).

Часто для ответов испытуемому достаточно одного листа, но иногда требуется и больше, особенно для лиц с низким интеллектуальным уровнем или высокотревожных. Испытуемому следует предоставить карандаш и ластик. Запрещается пользоваться какими-либо вспомогательными средствами и т.п.

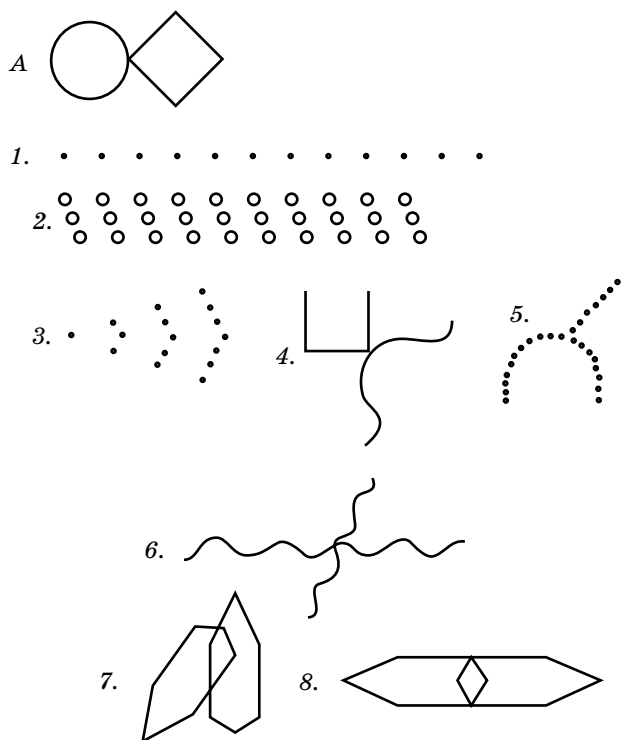


Рис. 1. Стимульный материал к Бендер гештальт-тесту

Карточки нужно предъявлять по одной, кладя каждую на стол близко к верхнему краю листа бумаги в правильной ориентации, а испытуемому нужно сказать: «Здесь находится ряд картинок, которые вам необходимо скопировать. Просто перерисуйте их так, как вы их видите». Необходимо предупредить испытуемого о том, что карточки нельзя перемещать в какую-нибудь новую позицию. Если по каким-то причинам это трудно сделать или предупреждение не действует, то нужно разрешить перемещение, делая при этом соответствующие отметки в протоколе. Будет правильно порекомендовать испытуемому разместить копию первой из фигур в верхнем левом углу бумаги, но на этом не нужно настаивать, если испытуемый начинает рисовать по-своему. Ориентация фигуры на фоне и по отношению к другим фигурам также является частью гештальт-функции. Все остальные инструкции должны быть

не очень категоричны. Например, если испытуемый задает вопрос, нужно ли считать точки, ответ должен быть следующим: «Это не обязательно, но вы можете делать, как вам хочется». Можно разрешить несколько попыток копирования одной фигуры, что также должно быть отражено в протоколе. Можно разрешить пользоваться ластиком с целью улучшения качества отдельных линий, но ни в коем случае не следует поощрять это.

Временные ограничения на выполнение теста отсутствуют, и фигуры не нужно убирать до тех пор, пока испытуемый не закончит копирование. Тест не предполагает проверку памяти. Некоторые испытуемые предпочитают иметь перед собой все карточки в стопке, сначала просмотреть их все, а затем разложить весь набор в определенной ориентации к листу бумаги. Это можно разрешить, но тем не менее копировать испытуемый должен сначала фигуру А, а затем фигуры 1–8 в определенной автором теста последовательности. Многие успешно ориентируются весь набор фигур по отношению к их фону на листе бумаги и без этого первоначального просмотра.

Поскольку это клинический тест, нет необходимости в излишне жесткой формализации его проведения, чтобы не задеть те функции, которые определяют способность индивида к переживанию зрительно-моторных гештальтов во взаимосвязи пространственной и временной размерностей. Нужно наблюдать и отмечать те моменты, когда поведение испытуемого в процессе выполнения теста отклоняется от заданного. Их никогда нельзя интерпретировать как невыполнение теста. Заметки о чем-то необычном в процессе организации теста, о манере и поведении испытуемого и о его реакции на тестовую ситуацию могут быть сделаны прямо на тестовом листе бумаги.

Практика показала, что данный тест в силу его личностной нейтральности можно с пользой применять как вводный в батарею тестов, поскольку он ослабляет у испытуемого реакции тревожности и скованности, возникающие в ответ на процедуру обследования. Конечно, его можно давать в любой другой последовательности с другими тестами, например, он может быть мягким переходом после более вербально или эмоционально нагруженных тестов. Если он предлагается индивиду, находящемуся в состоянии утомления, то нужно иметь в виду, что утомление оказывает существенное влияние на гештальт-функцию. Наличие утомления может излишне преувеличивать симптомы нарушения гештальт-функции, усиливая персеверативные и регрессивные тенденции. При клинической работе с детьми

	Фигура А	Фигура 1	Фигура 2	Фигура 3	Фигура 4	Фигура 5	Фигура 6	Фигура 7	Фигура 8
Взрослые	100%	25% • • • • •	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
11 лет	95%	95%	65%	60% 	95%	90%	70% 	75% 	90%
10 лет	90%	90%	60% 	60% 	80% 	80%	60% 	60% 	90%
9 лет	80%	75% • • • • •	60% 	70% 	80%	70%	80%	65% 	70%
8 лет	75%	75%	75%	60% 	80%	65%	70% 	65% 	65%
7 лет	75% 	75%	70% 	60% 	75%	65% 	60% 	65% 	60% 
6 лет	75% 	75% • • • • •	60% 	80% 	75% 	60% 	60% 	60% 	75% 
5 лет	85% 	85% • • • • •	60% 	80% 	70% 	60% 	60% 	60% 	75% 
4 года	90% 	85% 	75% 	80% 	70% 	60% 	65% 	60% 	60% 
3 года		----- Каракули -----							

Рис. 2. Типичные ответы испытуемых разного возраста при выполнении Бендер гештальт-теста. В ячейках приводятся типичные варианты ответов испытуемых определенного возраста и частота их встречаемости в процентах. Пустая ячейка указывает на отсутствие изменений в паттерне ответа по сравнению с предыдущим возрастом. Предлагаемые таблицы можно использовать как возрастные нормы для оценки степени задержки развития или выраженности регрессии.

можно сначала дать Бендер гештальт-тест, затем тест Гудинаф «Рисунок человека», несколько минут понаблюдать за обращением ребенка с игровым материалом, понаблюдать за моторной активностью или игрой, провести неврологическое обследование и психиатрическое интервьюирование. Конечно, этот порядок может быть изменен в соответствии с планом обследования, зависящего от клинического состояния ребенка во время обследования и многих внешних обстоятельств.

Интерпретация результатов теста опирается не только на форму репродуцированных фигур, но и на их расположение по отношению друг к другу, ориентацию на листе бумаги, соответствие порядка копирования порядку предъявления, а также на клинические наблюдения (см. [1] для более детального описания процедуры оценки).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Bender Lauretta. *A Visual Motor Gestalt Test and its clinical use*. Research Monograph, No.3, American Orthopsychiatric Association, 1938.
2. Bender Lauretta. *Instructions for the Use of Visual Motor Gestalt Test*. American Orthopsychiatric Association, 1946.
3. Bender Lauretta, Frank J. Curran and Schilder Paul. *Organization of Memory Traces in the Korsakoff Syndrome*. Arch. Neurol. and Psychiat., 39: 1938, 452–487.
4. Curran Frank J. and Schilder Paul. *Experiments in Repetition and Recall*. J. Genetic Psychol., 51: 1937, 163.
5. Fabian A.A. *Vertical Rotation in Visual Motor Performance: Its relationship to Reading Reversals*. J. Educat. Psychol., March 1945, 129–154.
6. Hutt Max L. *The Use of the Projective Methods in Personal Measurements in Army Medical Installations*. J. Clinical Psychol., 1:1945, 134–140.
7. Schilder Paul. *Mind: Perception and Thought in their Constructive aspects*. New York: Columbia University Press, 1942.
8. Schilder Paul. *Notes on Psychology of the Metrasol Treatment of Schizophrenia*. J. Nerv. and Mental Disease., 89: 1939, 133.
9. Schilder Paul. *Space, Time and Perception*. Psyche, 14: 1934, 124–139.
10. Spiegel Herbert, Joel Shor and Sidney Fishman. *An Hypnotic Ablation Technique for the Study of Personality Development*. Psychosomatic Medicine, 7:1945, 273–278.
11. Wertheimer Max. *Studies in the Theory of Gestalt Psychology*. Psychol. Forsch., 4: 1923, 300.



## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОГО ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР**

Зрительно-моторный гештальт-тест Лоретты Бендер используется для оценки

- уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации<sup>1</sup> у детей в возрасте от 3 до 12 лет
- степени нарушения организации перцептивных и моторных функций у больных с различными органическими поражениями головного мозга и психическими заболеваниями.

Настоящие рекомендации дополняют *Инструкцию по использованию Зрительно-Моторного Гештальт-Теста Бендер* (см. раздел 1 настоящего руководства) и содержат методики формализованной качественно-количественной оценки результатов выполнения данного теста детьми разного возраста. Кроме того, рассмотрено применение гештальт-теста Бендер для диагностики готовности детей к школьному обучению. Зрительно-моторная координация является важнейшей функцией, на которую опирается процесс развития опознавательных и изобразительных навыков, столь необходимых для овладения чтением и письмом. Поэтому степень сформированности этих способностей является одним из важнейших показателей готовности ребенка к школе.

Клиническое применение гештальт-теста Бендер здесь не рассматривается, хотя описанные способы анализа вполне пригодны и для этих целей.

---

1 В оригинале используется термин «зрительно-моторная гештальт-функция».

## **РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ**

История исследований развития способности к рисованию у детей насчитывает уже более ста лет. Пионером в этой области принято считать итальянского поэта Коррадо Риччи, впервые опубликовавшего свои наблюдения за изобразительной деятельностью детей. Его отчеты послужили отправной точкой для многочисленных исследований, в которых способы самовыражения детей в искусстве рассматривались как средство более глубокого понимания процесса развития интеллекта и личности ребенка.

Значительное число ранних исследований представляло собой попытку провести параллель между развитием изобразительных навыков у детей и эволюционными теориями, столь модными на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков. Многие годы антропологи и психологи пытались изучать этот вопрос, исходя из предположения, что ребенок в своем развитии проходит те же стадии, что и человечество в эволюции. Хотя этот тезис и не получил достаточного обоснования, накопленные в то время эмпирические данные и подмеченные закономерности представляют значительную ценность и служат отправной точкой для исследований в данной области. В частности, были выявлены параллели между развитием изобразительных способностей и вербальных навыков. Особое значение имеют периодизации развития детского графического творчества, на которые опираются многие современные теории и диагностические методики.

Одна из наиболее дифференцированных и полных периодизаций принадлежит американскому ученому Виктору Лоуэнфелду (*Lowenfeld. Creative and Mental Growth, 1947*) и включает в себя шесть основных стадий:

**I. Стадия «каракулей» (от 2 до 4 лет)** — первичное приобретение специфического для изобразительной деятельности двигательного опыта. Разбивается в свою очередь на четыре периода.

а) Период «беспорядочных движений» — выраженный недостаток моторного контроля (до 18 месяцев). Ребенок практически не обращает внимания на результаты своих действий, проявляет мало интереса к процессу рисования, быстро устает и переключается на другие виды деятельности.

б) Период «длительного рисования» — формируется основа зрительно-моторного контроля изобразительных движений (с 18 месяцев до 2 лет). Появляется спонтанное стремление к рисованию, хотя ребенка завораживает лишь сам процесс движения карандаша по бумаге при отсутствии попытки систематизировать свои движения, «нарисовать что-либо» или воспроизвести предложенный образец.

в) Период «круговых движений» — активное формирование зрительно-моторной координации (от 2 до 3 лет). Ребенка привлекают следы, оставляемые им на бумаге, встречаются попытки многократного воспроизведения округлых форм.

г) Период «наименований» — переориентация от чисто кинестетической активности при рисовании к интеллектуальной, попытки создания предметных или сюжетных изображений (от 3 до 4 лет). Ребенок начинает использовать в своих рисунках образцы, предлагаемые взрослыми, однако способность к копированию еще очень слабо развита.

**II. Стадия «первичных схем» (от 4 до 7 лет)** — поиск символов, репрезентирующих изображаемые объекты. Активное использование образцов, развитие способности к копированию.

**III. Стадия схематизации (с 7 до 9 лет)** — создание сюжетных изображений с использованием повторяющихся форм, пространственных и цветовых схем; влияние на рисунок ребенка опыта взаимодействия с изображаемыми объектами выражается в преувеличении отдельных элементов изображения, пропусках незначимых частей, явном изображении скрытых поверхностей предметов, последовательном изображении временной динамики событий и пр.

**IV. Стадия первичного реализма (с 9 до 11 лет)** — изображение пространственного расположения предметов, освоение перспективы — введение в рисунок третьего измерения.

**V. Стадия псевдореализма (с 11 до 13 лет)** — стремление как можно точнее изображать объекты, критическое осознание своих способностей, что часто подавляет стремление и интерес к рисованию.

**VI. Стадия суждений (подростковый возраст и старше).** Лишь немногие, наделенные талантом и желанием, продолжают совер-

шенствовать свои изобразительные навыки. Большинство же использует их ситуативно и переходит к символическим и схематическим формам изображения, заимствованным преимущественно из культурных стереотипов.

Касаясь механизмов, обеспечивающих возрастную динамику изобразительной деятельности, следует отметить, что на протяжении значительной части раннего дошкольного детства в контроле изобразительных движений доминирует моторная, исполнительная компонента. Период от года до 4–5 лет уходит на освоение произвольной регуляции движений руки. Контроль выполнения действий, обратная связь осуществляются на основе кинестезии. Рисую, дети в этом возрасте часто стараются копировать движения взрослых или опираются на «память руки». Зрительный контроль за движениями не играет особой роли. Постепенно происходит межсенсорная интеграция кинестетических ощущений во время рисования и зрительных образов, воспринимаемых при этом. Рука как бы учит глаз. К возрасту 6–8 лет формируется достаточно совершенная система межсенсорной интеграции. С этого момента зрительно-моторная координация начинает занимать ведущее место в регуляции графо-моторных движений и в формировании соответствующих навыков.

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЗАДАЧИ КОПИРОВАНИЯ**

Гештальт-тест Бендер оценивает развитие способности детей к копированию (перерисовыванию) различных геометрических фигур и их сочетаний. Как показали специальные исследования, незначительное, на взгляд взрослого человека, изменение расположения стимульной фигуры (например, ее поворот на 45 градусов) делает ее копирование крайне трудным для детей одного возраста и не влияет на ответы детей другого возраста. Так, в норме (согласно данным Гезелла) ребенок 2 лет может успешно воспроизвести вертикальную линию; 3-летний может скопировать окружность и прямой крест, имея перед собой образец; в 4 года — прямоугольник; наконец, в 5 лет — квадрат, треугольник и косой крест, а также вполне опознаваемую схематическую фигурку человека; дети более старшего возраста постепенно обнаруживают способность воспроизводить все более сложные комбинации фигур, учитывая их взаимное расположение, количество элементов и размеры. В сравнении с задачей ри-

сования задача копирования в меньшей степени задействует творческие способности ребенка, но предъявляет значительно более жесткие требования к навыкам контроля деятельности.

Было показано существование значимых корреляций между степенью сформированности у детей способности к копированию геометрических фигур и

- интеллектуальными способностями (особенно невербальным интеллектом);
- вероятностью возникновения трудностей в обучении;
- вероятностью проявления дизлексии и дисграфии.

Все это делает гештальт-тест Л.Бендер ценным дополнением к инструментарию детского психолога. Следует, однако, иметь в виду, что надежность результатов будет выше, если применять данный тест в батарее, наряду с другими методиками.

## **ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР**

### **СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД**

В Инструкции по использованию Зрительно-Моторного Гештальт-Теста Бендер обоснован выбор гештальт-фигур, используемых как образцы для копирования. Принцип структурной целостности, лежащий, согласно точке зрения гештальтпсихологии, в основе развития перцептивного и моторного опыта, заложен и в предложенную Л.Бендер систему оценки результатов копирования. Для каждой фигуры ею были созданы оценочные шкалы, каждый пункт которых описывает определенный тип рисунка. Шкалы включают по 6–7 таких пунктов-описаний, расположенных в порядке нарастания степени соответствия структур рисунка и образца. В соответствии с исходными методологическими установками основанием для ранжирования пунктов шкалы является качество копии как целого без анализа отдельных элементов полученного рисунка. В дополнение к этому автор гештальт-теста Лоретта Бендер рекомендовала тщательно наблюдать за выполнением теста каждым конкретным испытуемым и в интерпретации результатов учитывать также особенности его поведения в ходе тестирования.

В 40-х годах Л. Бендер провела апробацию своего теста на американских детях (объем ее выборки — примерно 250 детей в возрасте от 3 до 12 лет и 50 взрослых). Данные стандартизации гештальт-теста приводятся ею в виде 9 таблиц, отражающих частотное распределение типов копирования по каждой из тестовых фигур для детей всех возрастных групп и взрослых испытуемых (см. Bender L. *A Visual Motor Gestalt Test and Its Clinical Use*, АОА, NY, 1938).

### **СТАНДАРТИЗАЦИЯ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР НА РОССИЙСКОЙ ВЫБОРКЕ**

С целью проверки надежности результатов гештальт-теста Бендер нами было проведено специальное исследование на детях в возрасте от 2 до 12 лет, с примерно равным представительством девочек и мальчиков. Всего обработано 210 протоколов, собранных в московских детских садах и школах. Процедура проведения тестирования была максимально приближена к той, которая описана в Инструкции по использованию Зрительно-Моторного Гештальт-Теста Бендер, а обработка протоколов проводилась по оригинальным оценочным шкалам Бендер. В целом, несмотря на значительные исторические, географические и социокультурные различия между нашей выборкой и теми детьми, которых обследовала Л. Бендер, полученные нами данные показали очень высокую степень сходства. Этот факт является убедительным подтверждением надежности гештальт-теста Бендер. Независимость результатов от социокультурных различий двух выборок испытуемых доказывает также содержательную валидность этого теста, ориентированного на выявление уровня развития базовых перцептивно-моторных функций.

Ниже (см. Таблицы 1–9) приведены полученные нами нормативные данные. Форма их представления полностью соответствует нормативным таблицам Л. Бендер.

#### ***Как пользоваться таблицами возрастных норм***

Результат копирования ребенком каждой конкретной фигуры следует соотнести с представленными в первой колонке соответствующей таблицы типами воспроизведения. Определив, к какому типу относится рисунок ребенка, нужно посмотреть, что стоит в ячейке таблицы, находящейся на пересечении строки данного типа и столбца, соответствующего хронологическому возрасту ребенка. Если в ячейке находится процентное значение, то можно

Фигура А

Таблица 1

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	77%	15%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – фигуры неправильной формы, но по расположению напоминают образец (обычно две неправильных окружности с небольшим зазором, иногда соприкасающиеся или перекрывающиеся)	15%	45%	14%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – две окружности, расположенные вдоль горизонтальной оси и соприкасающиеся, вторая из них искажена таким образом, что напоминает четырехугольник; фигуры нередко перекрываются	+	19%	50%	10%	18%	-	-	-	-	-
4 Тип – четко прорисованы круг и четырехугольник справа от круга; они могут касаться друг друга, но не обязательно	+	+	16%	13%	6%	-	-	-	-	-
5 Тип – четко прорисованы круг и диагонально ориентированный четырехугольник справа от круга; они могут касаться друг друга, но не обязательно	+	+	+	12%	34%	23%	26%	-	-	-
6 Тип – круг и четырехугольник правильно ориентированы и соприкасаются	+	+	+	57%	40%	68%	57%	50%	83%	70%
7 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, а также размеры фигур	+	+	+	+	+	+	+	41%	14%	25%





Фигура 2

Таблица 3

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	92%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – серии горизонтально или вертикально ориентированных кружочков или просто множество кружочков	+	67%	32%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – горизонтальные серии тщательно прорисованных кружочков; серии повторены три или более раз в вертикальном направлении; в отдельных случаях такой паттерн покрывает всю страницу	+	22%	60%	34%	14%	-	-	-	-	-
4 Тип – вертикальные колонки из трех маленьких кружочков; колонки повторяются три или более раз в горизонтальном направлении; отсутствуют попытки наклонить колонки	+	+	+	62%	50%	62%	30%	15%	27%	-
5 Тип – горизонтальный паттерн из вертикальных колонок, составленных из маленьких кружочков, плюс попытка наклонить колонки (в результате чего вся фигура может обрести определенный наклон)	+	+	+	+	10%	26%	36%	32%	38%	-
6 Тип – правильный наклон каждой вертикальной колонки, причем паттерн в целом сохраняет горизонтальную ориентацию	+	+	+	+	+	10%	23%	35%	34%	30%
7 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, число элементов приблизительно равно образцу	+	+	+	+	+	+	+	15%	10%	70%

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	95%	20%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – неструктурированное множество кружочков или точек	+	42%	20%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – горизонтальные серии точек	+	23%	26%	-	-	-	-	-	-	-
4 Тип – точка и серии точек, составляющих прямые линии; использованы маленькие кружочки вместо точек; линии постепенно удлиняются; число точек может отличаться от образца, но персеверация не очевидна; варьирует дистанция между линиями	+	+	38%	37%	26%	30%	24%	-	-	-
5 Тип – точка и серии точек, составляющих закономерно увеличивающиеся дуги; первые две дуги содержат правильное число точек, остальные – приблизительно правильное; последние две дуги могут быть почти прямыми; число дуг соответствует образцу	+	+	16%	50%	52%	42%	50%	28%	28%	-
6 Тип – точка и серии точек, составляющих закономерно увеличивающиеся углы; число точек в каждом последующем угле увеличивается; последний угол может сглаживаться почти до дуги	+	+	+	+	14%	26%	20%	40%	50%	18%
7 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, число элементов приблизительно равно образцу	+	+	+	+	+	+	+	28%	12%	80%

Фигура 4

Таблица 5

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	70%	30%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – две дуги, которые могут пересекаться, касаться друг друга или располагаться рядом друг с другом, могут быть замкнуты или открыты	25%	45%	12%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – две незамкнутых дуги, расположенных по горизонтали; могут наблюдаться попытки расположить одну ниже другой; верхняя дуга напоминает незамкнутый квадрат (в редких случаях квадрат может быть замкнут); фигуры соседствуют друг с другом, соприкасаясь или почти соприкасаясь	+	20%	56%	22%	28%	-	-	-	-	-
4 Тип – наклон квадрата или явное отклонение второй фигуры от диагонали квадрата	+	+	34%	56%	42%	27%	23%	-	-	-
5 Тип – первая фигура – хороший открытый квадрат; вторая фигура расположена примерно вдоль его диагонали	+	+	+	22%	22%	25%	50%	15%	45%	-
6 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура и ориентация паттерна, размер фигур	+	+	+	+	+	42%	19%	83%	55%	100%

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	80%	20%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – неструктурированное множество кружочков или точек	+	20%	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – широкая открытая дуга и отрезок прямой; фигуры обычно составлены из кружочков, но встречаются и линии	+	50%	20%	12%	-	-	-	-	-	-
4 Тип – дуга и отрезок прямой, составленные из кружочков или реже точек; отмечается деформация фигуры в виде растяжения или сжатия	+	+	42%	25%	44%	37%	31%	-	-	-
5 Тип – дуга и отрезок прямой, составленные из точек, по размеру соответствующие образцу; отрезок касается дуги и направлен направо вверх (реже зеркализация)	+	+	20%	58%	54%	52%	53%	22%	26%	-
6 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, соотношение и количество элементов	+	+	+	+	+	+	14%	78%	58%	100%

Фигура 6

Таблица 7

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	90%	15%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – две пересекающиеся или примерно параллельные линии, почти прямые	+	53%	22%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – две прямые, ломаные или слегка волнистые пересекающиеся линии (обычно под прямым углом)	+	18%	10%	10%	-	-	-	-	-	-
4 Тип – две волнистые линии, пересекающиеся под прямым или косым углом	+	+	42%	90%	70%	64%	67%	73%	30%	-
5 Тип – две синусоиды, длина которых примерно соответствует образцу (хотя число волн может отличаться) и которые пересекаются под прямым или косым углом	+	+	+	+	28%	27%	28%	25%	60%	45%
6 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, число элементов приблизительно равно образцу	+	+	+	+	+	+	+	+	10%	45%

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	90%	28%	15%	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – два кружка перекрываются, касаются или не касаются друг друга; обычно они расположены горизонтально, но иногда и друг под другом	+	60%	31%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – две неправильных замкнутых фигуры, очевидна попытка прорисовать углы (иногда прямые); фигуры близки, но не перекрываются	+	+	42%	30%	17%	20%	22%	-	-	-
4 Тип – более или менее успешно воспроизведены перекрывающиеся многоугольники (не прорисованы 2–3 угла); фигуры соприкасаются или перекрываются, но не в соответствии с образцом	+	+	+	54%	53%	48%	50%	10%	24%	-
5 Тип – более или менее успешно воспроизведены перекрывающиеся шестиугольники; одна из фигур обычно больше и более тщательно прорисована	+	+	+	+	17%	24%	16%	60%	54%	10%
6 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура, ориентация паттерна, число элементов приблизительно равно образцу	+	+	+	+	+	+	+	19%	17%	90%

Фигура 8

Таблица 9

Описание	Возраст									
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	>12
1 Тип – каракули неопределенной формы	90%	20%	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Тип – две неправильные окружности, одна внутри другой	+	50%	15%	-	-	-	-	-	-	-
3 Тип – попытка растянуть по горизонтали внешнюю окружность и расположить внутреннюю в ее центре	+	25%	45%	-	-	-	-	-	-	-
4 Тип – внешняя фигура имеет относительно четко прорисованные углы (могут быть 4, 5, 6 уг-лов), тогда как внутренняя фигура воспроизведе-на как окружность	+	+	26%	52%	45%	51%	48%	-	-	-
5 Тип – более или менее качественно воспроизведенный шестиугольник, внутри которого расположен ромб	+	+	+	40%	40%	44%	40%	42%	54%	-
6 Тип "полностью успешное воспроизведение" – правильная структура и ориентация паттерна	+	+	+	+	+	+	10%	48%	34%	100%

утверждать, что результат находится в пределах возрастной нормы. Само значение указывает на то, какой процент детей этого возраста показал такой же результат. Если в ячейке находится «+» или «-», это означает, что данный тип воспроизведения не характерен для детей такого возраста («+» соответственно означает опережение возрастных норм, а «-» — задержку).

По таблицам следует проверить каждую воспроизведенную ребенком фигуру. При этом следует учитывать, что примерное соответствие показателей по всем стимульным фигурам является неплохим косвенным индикатором надежности результатов, а резкое рассогласование в большинстве случаев обнаруживает влияние на результат каких-либо побочных факторов и требует сбора дополнительной информации для интерпретации. Так, например, может проявляться влияние стресса, создаваемого ситуацией тестирования, утомления, отвлечения внимания и пр. Таблицы возрастных норм рекомендуется использовать для детей в возрасте от 2 до 7 лет, а также для детей с задержкой психического развития.

Для удобства формирования общего представления о возрастных нормах в Инструкции по использованию Зрительно-Моторного Гештальт-Теста Бендер приводится таблица наиболее часто встречающихся изображений каждой фигуры для каждого возраста.

## **БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ**

Оригинальные нормативные таблицы Л.Бендер не способны отразить все значимые для интерпретации результатов моменты. Кроме того, не всегда удобно хранить и приводить полученные данные в виде изображений или подробных протоколов, иногда также возникает нужда в интегральной численной оценке качества выполнения теста. В силу этих причин возникла потребность в разработке процедур стандартизированной оценки качества выполнения гештальт-теста. Таких процедур было предложено несколько. В настоящем руководстве приводится дополненная и модифицированная нами система аналитической балльной оценки, впервые описанная Свинярским и Цесельским. Следует, однако, учитывать, что система балльной оценки может быть использована лишь при достаточно сформированной «гештальт-функции», когда каждая воспроизведенная ребенком фигура отчетливо соотносится с оригиналом, что не всегда верно для детей младшего возраста или имеющих задержку психичес-



кого развития. Рекомендуется использовать систему балльной оценки для испытуемых старше 7 лет.

## СИСТЕМА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР

**Каждый рисунок оценивается по трем параметрам:**

- 1) выполнение углов (исключение составляет Фигура 2);
- 2) ориентация элементов;
- 3) взаимное расположение элементов.

### Фигура А

**Выполнение углов:**

- 0 баллов* — четыре угла прямые
- 2 балла* — углы не прямые
- 3 балла* — фигура значительно деформирована
- 4 балла* — форма фигуры не определена

**Ориентация:**

- 0 баллов* — фигуры расположены горизонтально
- 2 балла* — ось, вдоль которой расположены фигуры, наклонена, но не более чем на 45 градусов, или не проходит через центр ромба
- 5 баллов* — «ротация» — композиция фигур развернута на 45 градусов или больше

**Взаимное расположение элементов:**

- 0 баллов* — фигуры соприкасаются точно в соответствии с образцом
- 2 балла* — фигуры почти соприкасаются (зазор не более миллиметра)
- 4 балла* — фигуры пересекаются
- 5 баллов* — фигуры значительно расходятся

### Фигура 1

**Ориентация:**

- 0 баллов* — точки расположены вдоль горизонтальной прямой
- 2 балла* — паттерн несколько отклоняется от горизонтали или прямой линии
- 3 балла* — множество точек представляет собой «облако»

**3 балла** — «ротация» — точки расположены вдоль прямой, которая, однако, отклоняется от горизонтали более чем на 30 градусов

**Взаимное расположение элементов:**

**0 баллов** — точки находятся на одинаковом расстоянии друг от друга или организованы в пары

**2 балла** — точек существенно больше или меньше, чем на образце

**2 балла** — точки воспроизведены как маленькие кружочки или черточки

**4 балла** — точки воспроизведены как крупные кружки или пунктирная линия

**ФИГУРА 2**

**Ориентация:**

**0 баллов** — все колонки сохраняют правильный наклон

**2 балла** — от одной до трех колонок не сохраняют правильной ориентации

**3 балла** — более трех колонок имеют неправильную ориентацию

**4 балла** — рисунок неполный, то есть воспроизведено шесть или менее колонок или колонки состоят из двух элементов вместо трех

**4 балла** — не сохранены уровни, одна или несколько колонок сильно выступают вверх или «провалены» вниз (так что средний кружок одной колонки находится на уровне верхнего или нижнего другой)

**5 баллов** — «ротация» — вся композиция развернута на 45 градусов или больше

**5 баллов** — «персеверация» — общее число колонок больше тринадцати

**Взаимное расположение элементов:**

**Условия:**

а) горизонтальное расположение рядов кружочков

б) равное расстояние между элементами

в) три кружка в каждой колонке лежат на одной прямой

**0 баллов** — все условия выполнены

**1 балл** — два условия выполнены

**2 балла** — кружочки соприкасаются или пересекаются более чем в одной колонке

**3 балла** — выполнено одно из условий

**5 баллов** — два условия выполнены  
**добавляется 2 балла**, если вместо кружочков нарисованы точки или черточки

### **Фигура 3**

#### **Выполнение углов:**

**0 баллов** — воспроизведены три угла  
**2 балла** — воспроизведены два угла  
**4 балла** — воспроизведен один угол  
**5 баллов** — отсутствие углов

#### **Ориентация:**

**0 баллов** — ось, соединяющая вершины трех углов, горизонтальна  
**2 балла** — ось наклонна, но менее чем на 45 градусов  
**2 балла** — вершины углов соединяются ломаной линией из двух отрезков  
**4 балла** — вершины углов соединяются ломаной из трех отрезков  
**4 балла** — вершины углов соединяются наклонной ломаной линией, состоящей из двух отрезков  
**5 баллов** — «ротация» — поворот всей композиции не менее чем на 45 градусов

#### **Взаимное расположение элементов:**

**0 баллов** — соблюдается увеличение числа точек от угла к углу  
**2 балла** — вместо точек воспроизведены кружочки или черточки  
**3 балла** — «выпрямление», то есть один или два ряда образуют вертикальную линию вместо угла  
**4 балла** — нарисован дополнительный ряд  
**4 балла** — нарисована линия вместо ряда точек  
**4 балла** — рисунок неполон, то есть отсутствует ряд точек  
**5 баллов** — «инверсия» — изменение направления углов

### **Фигура 4**

#### **Выполнение углов:**

**0 баллов** — углы правильные и две дуги одинаковые  
**2 балла** — один угол или одна дуга не получились  
**3 балла** — два угла или две дуги, или один угол и одна дуга не получились  
**4 балла** — только один угол и одна дуга удались

#### **Ориентация:**

- 0 баллов** — ось, пересекающая дугу, образует угол 135 градусов с прилегающей стороной квадрата
- 2 балла** — предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация
- 2 балла** — асимметрия дуги
- 5 баллов** — ротация дуги, если ось образует угол 90 градусов или меньше
- 5 баллов** — ротация, если основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали или дуга соединяется с квадратом на расстоянии около 1/3 от нужного места
- 10 баллов** — основание квадрата отклоняется на 45 градусов или более от горизонтали, и дуга соединяется с квадратом на расстоянии около 1/3 от нужного места

#### **Взаимное расположение элементов:**

- 0 баллов** — фигуры правильно соприкасаются
- 2 балла** — фигуры слегка расходятся
- 4 балла** — плохая интеграция, если фигуры пересекаются или отдалены друг от друга

#### **Фигура 5**

##### **Выполнение углов:**

- 0 баллов** — угол правильный, дуга симметричная
- 3 балла** — угол значимо отличается от образца

##### **Ориентация:**

- 0 баллов** — линия касается дуги под правильным углом в месте, соответствующем образцу
- 2 балла** — предыдущее условие не выполнено, но это еще не ротация
- 2 балла** — нарушена симметрия дуги
- 5 баллов** — «ротация» — композиция повернута на 45 градусов или более

##### **Взаимное расположение элементов:**

- 0 баллов** — линия касается дуги, число точек соответствует образцу
- 2 балла** — линия не прямая
- 2 балла** — воспроизведены кружочки или черточки вместо точек
- 4 балла** — воспроизведена линия вместо ряда точек
- 4 балла** — линия пересекает дугу

## ФИГУРА 6

### Выполнение углов:

- 0 баллов** — синусоиды выполнены правильно, отсутствуют острые углы
- 2 балла** — синусоиды воспроизведены как гирлянды или последовательность полудуг
- 4 балла** — синусоиды воспроизведены как прямые или ломаные

### Ориентация:

- 0 баллов** — синусоиды пересекаются в правильном месте под углом, соответствующим образцу
- 2 балла** — синусоиды пересекаются под прямым углом
- 4 балла** — линии не пересекаются вовсе

### Взаимное расположение элементов:

- 0 баллов** — количество волн обеих синусоид соответствует образцу
- 2 балла** — количество волн наклонной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце
- 2 балла** — количество волн горизонтальной синусоиды существенно больше или меньше, чем на образце
- 4 балла** — на рисунке воспроизведено более двух отдельных линий

## ФИГУРА 7

### Выполнение углов:

- 0 баллов** — все углы (по 6 в каждой фигуре) выполнены правильно
- 2 балла** — отсутствует один угол
- 3 балла** — отсутствует более одного угла
- 4 балла** — лишние углы, то есть более 6 в фигуре
- 5 баллов** — «деформация» — фигуры неопределенной формы

### Ориентация:

- 0 баллов** — ориентация обеих фигур правильная
- 2 балла** — ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация
- 5 баллов** — «ротация» — угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов)

#### **Взаимное расположение элементов:**

- 0 баллов** — пересечение фигур правильное, то есть два угла наклонной фигуры находятся внутри вертикальной, а один угол вертикальной фигуры находится внутри наклонной
- 2 балла** — пересечение не совсем правильное
- 3 балла** — одна фигура лишь соприкасается с другой
- 4 балла** — пересечение неправильное
- 5 баллов** — фигуры отдалены друг от друга

#### **ФИГУРА 8**

##### **Выполнение углов:**

- 0 баллов** — все углы выполнены правильно
- 2 балла** — отсутствует один угол
- 3 балла** — отсутствует более одного угла
- 4 балла** — лишние углы
- 5 баллов** — «деформация» — фигуры неопределенной формы

##### **Ориентация:**

- 0 баллов** — ориентация обеих фигур правильная
- 2 балла** — ориентация одной из фигур неправильная, но это еще не ротация
- 5 баллов** — «ротация» — угол наклона составляет 90 и 0 градусов по отношению к другой фигуре (правильно 30 градусов)

##### **Взаимное расположение элементов:**

- 0 баллов** — пересечение фигур правильное, то есть внутренняя фигура касается внешней сверху и снизу; правильно воспроизведены относительные пропорции фигур
- 2 балла** — пересечение не совсем правильное (внутренняя фигура имеет один зазор с внешней)
- 3 балла** — нарушены относительные пропорции фигур
- 5 баллов** — внутренняя фигура пересекает внешнюю в двух местах или не соприкасается с нею

##### **Общие тенденции:**

- 2 балла** — рисунки не умещаются на листе или занимают менее одной трети листа
- 2 балла** — рисунки располагаются не в правильной последовательности, а случайным образом (ребенок выбирает первое приглянувшееся свободное место)
- 3 балла** — на рисунке присутствует более двух исправлений или стираний

**3 балла** — отчетливо проявляется тенденция к увеличению или уменьшению картинок или отмечается резкое различие в размерах картинок

**4 балла** — каждая последующая картинка выполнена менее тщательно, чем предыдущая

**4 балла** — картинки перекрывают друг друга

**6 баллов** — при выполнении теста зафиксирован хотя бы один отказ, мотивированный трудностью задания, усталостью или скукой

Возраст	Средний балл	Диапазон нормы
6 лет	43	37–46
7 лет	38	33–41
8 лет	28	25–32
9 лет	25	20–28
10 лет	22	18–26
11 лет	19	15–25

Результаты представляются в виде суммы баллов по каждой из фигур, по общим тенденциям, а также вычисляется полная сумма баллов.

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

В дополнение к табличному нормативному возрасту и/или суммарной балльной оценке при интерпретации результатов выполнения гештальт-теста Бендер следует учитывать также время, затраченное на выполнение задания в целом, особенности поведения испытуемого и ряд формальных характеристик рисунка, как-то: силу нажима карандашом, плавность линий, количество стираний или исправлений, тенденцию к ухудшению или улучшению результатов в ходе тестирования и пр. Интерпретация последних подчиняется правилам, общим для всех рисуночных методик, и неоднократно описана в руководствах к таким популярным тестам, как «Дом—Дерево—Человек», «Рисунок неизвестного животного», «Рисунок семьи» и пр. Так,

слабая, прерывистая, едва различимая линия свидетельствует обычно о низкой эргичности ребенка или его астенизации, тогда как жирная, с ровным, сильным нажимом — о высокой эргичности и активности; существенное преувеличение размеров воспроизводимых фигур с высокой вероятностью свидетельствует о завышенной самооценке, а значимое преуменьшение — о заниженной; наложение рисунков друг на друга, случайное их расположение на листе, выходы за границы листа, снижение качества выполнения в ходе тестирования — о неумении длительно концентрировать внимание, недоразвитии навыков планирования и контроля своей деятельности. Однако следует с осторожностью относиться к вынесению суждений подобного рода, если они не подтверждаются результатами других методик.

Что касается времени, затрачиваемого на выполнение гештальт-теста в целом, то в норме оно составляет 10–20 минут у детей от 4 до 8 лет и 5–10 минут у более старших детей и взрослых. Превышение этого времени более чем в два раза является неблагоприятным признаком и требует отдельной интерпретации.

Следует с особым вниманием отнестись к случаям, когда ребенок старше 5 лет «зацикливается» на изображении повторяющихся элементов (например, начав рисовать точки Фигуры 1, увлекается и заполняет ими весь лист) или «достраивает» копируемые фигуры до осмысленной сюжетной картинки, забыв о первоначальном задании. При однократной ошибке такого типа следует остановить ребенка и повторно объяснить ему задание, внимательно наблюдая за реакцией. Если ребенок не корректирует своих действий по инструкции экспериментатора, то в первом случае это свидетельствует о серьезной задержке психического развития, во втором — о возможной шизоидности, аутистичности мышления. Следует, впрочем, с большой осторожностью относиться к таким предположениям и тщательно проверять их с помощью других диагностических средств.



## ПРИМЕРЫ ОЦЕНКИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОТОКОЛОВ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР

### ПРИМЕР 1. *Женя С. , 8 лет*

Учится во втором классе преимущественно на «отлично» и «хорошо». В школу пришла, умея читать и владея начальными навыками письма. Учителя отмечают так называемую «врожденную грамотность», быстрый прогресс в овладении навыками письма. Девочка исполнительная, аккуратная, тревожность низкая, самооценка, самоуважение и уровень притязаний высокие, но адекватные.

Задание поняла и приняла легко. Перед выполнением уточнила, сколько всего картинок она должна скопировать, а также попросила просмотреть их все. В процессе выполнения заданий работала самостоятельно, не требуя к себе внимания. Это свидетельствует о высоком (выше, чем характерно для данного возраста) уровне сформированности навыков самостоятельного контроля и планирования своей деятельности. После окончания работы спросила, насколько хорошо она его выполнила. Получив положительную обратную связь, с удовлетворением сообщила, что всегда старается выполнять все правильно и любит рисовать и срисовывать иллюстрации из детских книжек.

#### *Результаты оценки выполнения теста по таблицам возрастных норм*

Выявляем соответствие между скопированными ребенком картинками и типами рисунков, представленными в таблицах.

**Фигура А — Тип 6.** Для 8 лет встречается в 68% случаев.

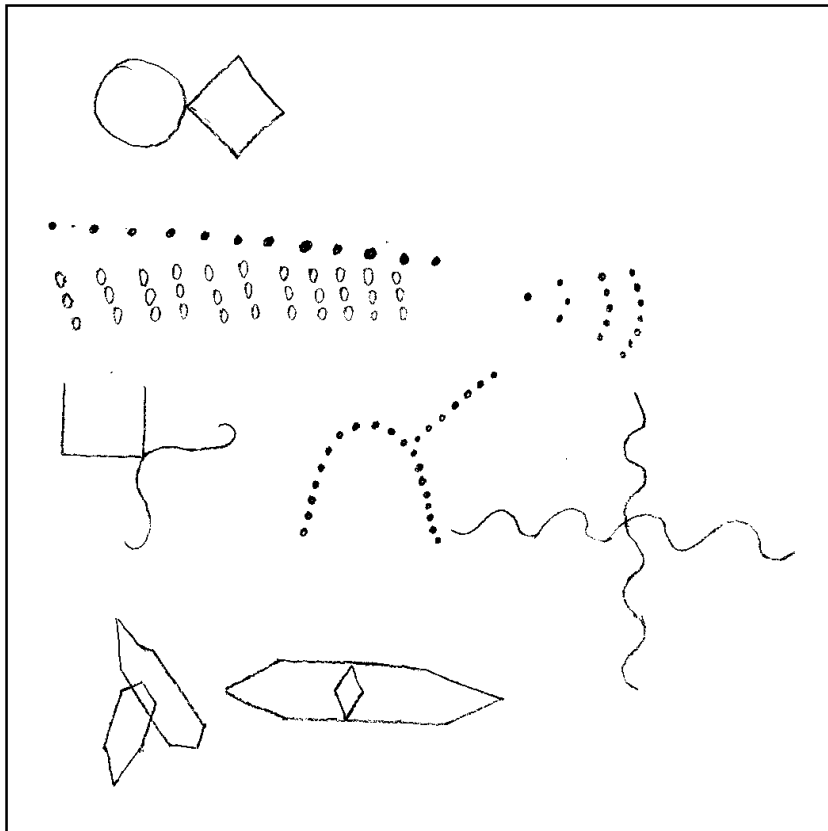
**Фигура 1 — Тип 6.** Для 8 лет встречается в 18% случаев, такое воспроизведение характерно для детей 10 лет и старше.

**Фигура 2 — Тип 6.** Для 8 лет встречается в 10% случаев, такое воспроизведение характерно для детей старшего возраста.

**Фигура 3 — Тип 6.** Для 8 лет встречается в 26% случаев, такое воспроизведение характерно для наиболее развитых 8-летних детей и детей старшего возраста.

**Фигура 4 — Тип 5.** Для 8 лет встречается в 25% случаев, средняя группа.

**Фигура 5 — Тип 6.** Для 8-летних такое воспроизведение вообще не характерно, у 9-летних встречается только в 14% случаев, типично для детей 10 лет и старше.



*Результаты балльной оценки выполнения теста Бендер  
(«ОТ» — общие тенденции)*

Фигура	A	1	2	3	4	5	6	7	8	"ОТ"	Сумма
Оценка	0	2	1	2	0	0	2	2	0	0	9

Можно отметить значимое превышение возрастных норм.  
В числе недостатков:

Фигура 1 — паттерн несколько отклоняется от горизонтальной линии — **2 балла**;

недостаточно четко воспроизведен наклон колонок Фигуры 2, но каждая колонка все же наклонена в правильном направлении (девочка перевернула карточку вверх ногами,

поэтому наклон колонок слева вниз не принимается за ошибку); не одинаковы расстояния между элементами — *1 балл*;

Фигура 3 — воспроизведены только два угла, последняя серия точек образует дугу — *2 балла*;

синусоиды Фигуры 6 пересекаются под прямым углом — *2 балла*;

не вполне правильно воспроизведено пересечение элементов Фигуры 7 — *2 балла*.

### ПРИМЕР 2. СЕРЕЖА Л., 7 ЛЕТ

Учится в первом классе. Учителя отмечают живость и общительность ребенка, но жалуются на его недостаточную усидчивость, агрессивные реакции в ситуациях, когда у него что-либо не получается, а также неспособность доводить до конца начатую работу («что бы ни начал — все бросит на половине...»). Испытывает трудности в овладении навыками чтения и письма. Плохо рисует.

Задание воспринял легко, заинтересовался целями тестирования. Не стремился просмотреть все карточки до начала копирования, но, открывая каждую следующую, вертел ее, стараясь выбрать расположение поудобнее. Необычной также была последовательность расположения на листе копируемых фигур — снизу вверх в столбец. Начиная с фигуры 3, стал проявлять нетерпение, оглядываться по сторонам, менее тщательно срисовывать фигурки. На четвертой фигуре заявил, что задание неинтересное, но не прекратил выполнения, а лишь ускорил темп движений. Проигнорировал требование экспериментатора быть более старательным.

В процессе тестирования (включавшего, помимо теста Бендер, и другие методики) обнаружилось следующие особенности ребенка: трудности с длительной концентрацией внимания; сниженная память, как произвольная, так и произвольная (тест «10 слов» обнаружил плато на 7 элементах после 5 повторов и категорического отказа продолжать заучивание; просьба вспомнить, сколько фигур он рисовал при выполнении теста Бендер, через 20 минут после его окончания вызвала затруднения, смог схематично воспроизвести только фигуры А и 1); испытывает трудности в вербализации пространственных представлений, не справляется с задачей описать взаимное расположение нескольких предметов, путает «право — лево»; высокая двигатель-

ная активность, переходящая в расторможенность при переутомлении (вскакивает со стула, резким движением руки сбрасывает книги со стола...); интеллектуальное развитие на нижней границе возрастной нормы. В целом можно говорить о неблагоприятном прогнозе в отношении учебной деятельности.

По словам матери, в возрасте четырех с половиной лет перенес сотрясение мозга с кратковременной потерей сознания. По поводу травмы к врачам не обращались. С тех пор периодически страдает головными болями. Рекомендовано обратиться к невропатологу.

#### ***Результаты оценки выполнения теста по таблицам возрастных норм***

Выявляем соответствие между скопированными ребенком картинками и типами рисунков, представленных в таблицах.

**Фигура А — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 6% случаев, нижняя 25-процентная группа 7-летних; для детей старше 7 лет такие ответы вообще не характерны.

**Фигура 1 — Тип 2.** (Паттерн составляют горизонтальные черточки и точки разного размера, число которых значительно меньше, чем представлено на образце) — встречается у 4-летних детей, не характерно для более старшего возраста.

**Фигура 2 — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 50% случаев.

**Фигура 3** — сходный тип отсутствует. Воспроизведение практически не соотносится с образцом, что характерно для детей 3–4 лет.

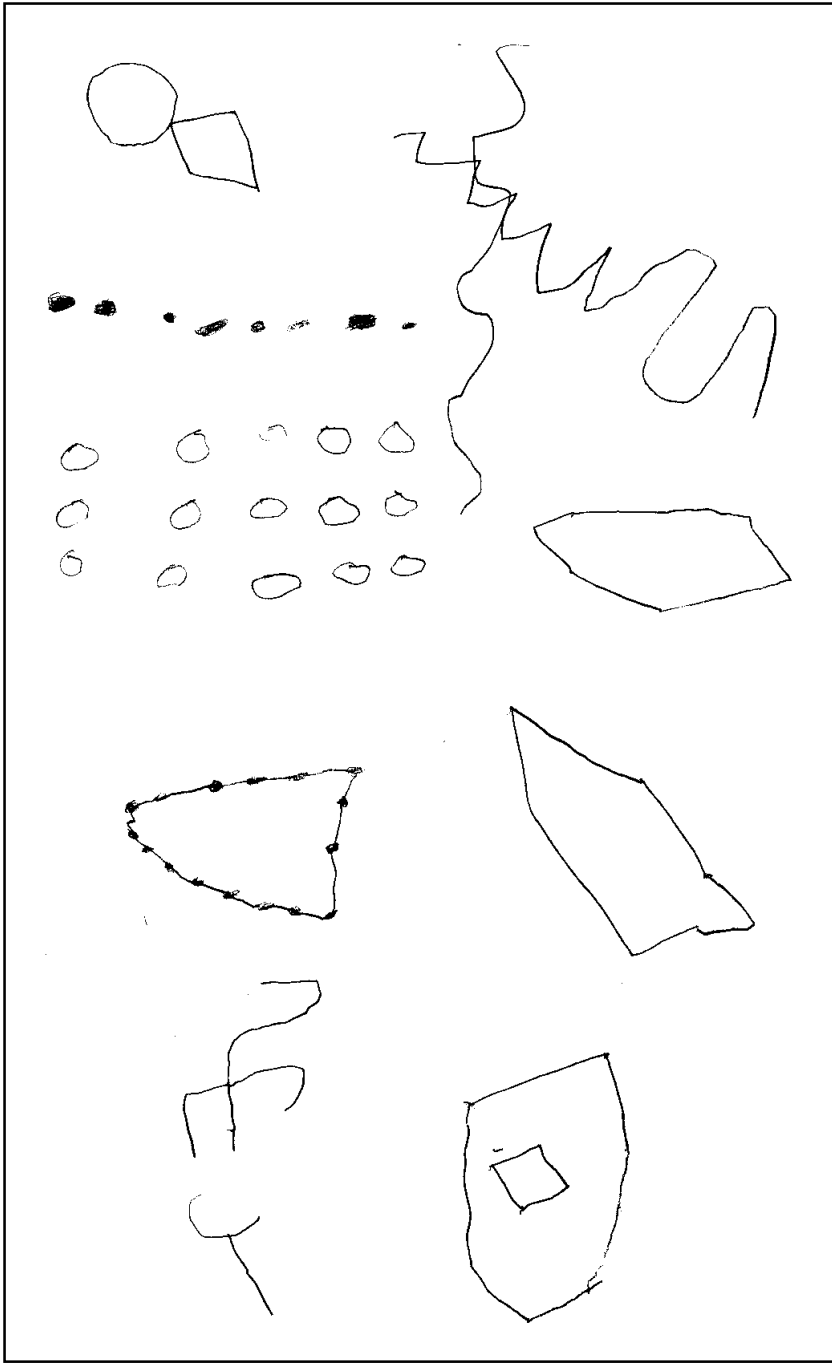
**Фигура 4 — Тип 3.** Для 7 лет встречается в 28% случаев, нижняя группа.

**Фигура 5 — Тип 3.** Для 7 лет такое воспроизведение не характерно, еще встречается у 6-летних и типично для 4-летних детей.

**Фигура 6 — Тип 3.** Для 7 лет такое воспроизведение не характерно, еще встречается у 6-летних детей и младше.

**Фигура 7 — Тип 2.** (Фигуры слишком далеко друг от друга, расположены друг под другом, не было попытки прорисовать углы у нижней фигуры) — такие результаты встречаются обычно до 6-летнего возраста.

#### ***Результаты балльной оценки выполнения теста Бендер («ОТ» — общие тенденции)***



Отмечается значимое отставание от возрастных норм. Выполнение на уровне ребенка 5-летнего возраста. Нетипичная после-

Фигура	А	1	2	3	4	5	6	7	8	"ОТ"	Сумма
Оценка	7	6	5	10	7	6	4	10	10	9	74

довательность расположения копируемых фигур. Снижение качества копирования по мере выполнения задания. Неправильное воспроизведение размеров фигур (в большинстве случаев значимое увеличение). Встречаются почти все возможные типы ошибок и искажений: неверное воспроизведение взаимного расположения и количества элементов фигур, а также их размеров, формы и ориентации.

### ПРИМЕР 3. *КАТЯ Ф., 7 ЛЕТ*

Учится во втором классе. Учителя характеризуют ее как старательную, но очень застенчивую девочку, испытывающую трудности в общении с одноклассниками. В школу пришла, уже умея читать, но отмечаются проблемы в овладении письмом и особенно с ответами у доски. Читать предпочитает про себя, после прочтения текста успешно отвечает на вопросы о содержании прочитанного. При просьбе читать вслух начинает смущаться, запинаться и хуже запоминает прочитанное.

В результате тестирования выявились высокая тревожность и критичность к результатам собственных действий, заниженные самооценка и уровень притязаний. Интеллектуальное развитие в пределах возрастной нормы. Быстро устает при выполнении однообразной деятельности. Низкая стрессоустойчивость, легкая астенизация.

Задание поняла легко, спросила разрешения посмотреть все карточки до начала копирования. Предупредила, что рисует не очень хорошо, особенно карандашом, поскольку предпочитает краски. В процессе выполнения несколько раз оглядывалась на экспериментатора и спрашивала, не слишком ли плохо у нее получается, ставят ли за это оценку и что будет, если она не справится с заданием. Неоднократно исправляла рисунок, стирая ошибочные варианты. Необычным в выполнении ею задания было неоднократное изменение ориентации листа, на котором она рисовала. Первую фигуру она расположила в центре

листа, лежащего горизонтально; затем три последующих нарисовала в левом верхнем углу; затем перевернула лист в вертикальную позицию (на 90 градусов против часовой стрелки), прикрыла рукой уже нарисованные фигуры и скопировала еще три картинки; затем опять повернула лист в горизонтальное положение, так что первые картинки перевернулись «вверх ногами» и дорисовала две оставшиеся. На просьбу экспериментатора объяснить такое поведение, сказала, что ей не очень нравилось, как она справилась с предыдущими фигурами, и, переворачивая лист, она как бы начинала все сначала.

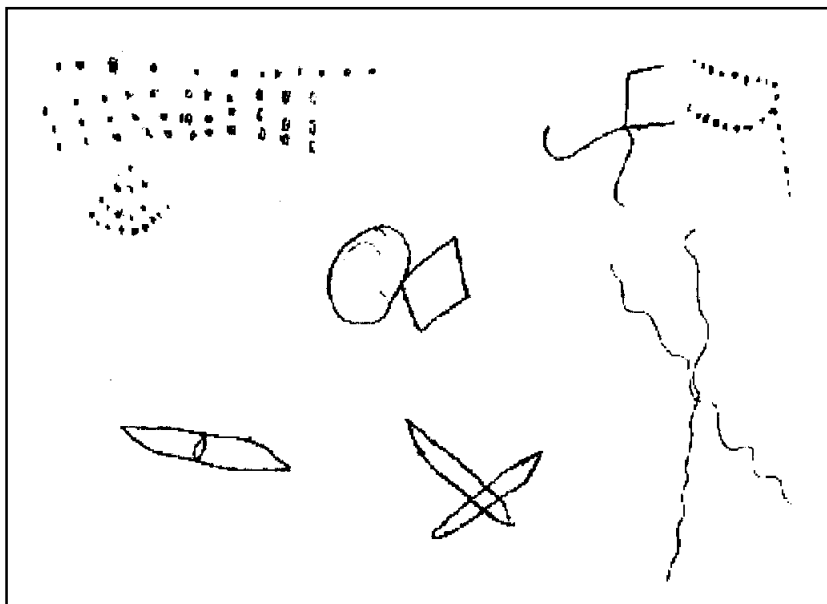
***Результаты оценки выполнения теста по таблицам возрастных норм***

Выявляем соответствие между скопированными ребенком картинками и типами рисунков, представленных в таблицах.

**Фигура А — Тип 6.** Для 7 лет встречается в 40 % случаев.

**Фигура 1 — Тип 6.** Для 7 лет встречается в 10% случаев, верхняя группа, такой тип воспроизведения более характерен для детей старшего возраста.

**Фигура 2 — Тип 5.** Для 7 лет встречается в 10% случаев, верхняя группа, такой тип воспроизведения более характерен для детей старшего возраста.



**Фигура 3 — Тип 5.** Для 7 лет встречается в 52% случаев, наиболее типичный для 7-летних детей рисунок воспроизведения.

**Фигура 4 — Тип 5.** Для 7 лет встречается в 22% случаев, верхняя группа.

**Фигура 5 — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 44% случаев.

**Фигура 6 — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 70% случаев.

**Фигура 7 — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 53% случаев.

**Фигура 8 — Тип 4.** Для 7 лет встречается в 45% случаев.

Можно отметить хорошее соответствие полученных результатов возрастным нормам.

*Результаты балльной оценки («ОТ» — общие тенденции)*

Результат в пределах возрастной нормы, но ниже среднего. Отмечаются довольно слабые (без нажима) линии рисунка; многократные исправления; тенденция к преуменьшению размеров

Фигура	A	1	2	3	4	5	6	7	8	"ОТ"	Сумма
Оценка	2	2	5	7	7	9	2	12	2	5	48

фигур. Изменение ориентации листа в процессе копирования. Неправильно воспроизведена структура фигур, составленных из множества мелких элементов. Неправильно воспроизведено пересечение элементов Фигуры 7.



## Содержание

<b>ИНСТРУКЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ</b>	
<b>ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОГО ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b> .....	3
<b>СТИМУЛЫ И ПРОЦЕДУРА ТЕСТИРОВАНИЯ</b> .....	4
<b>ЛИТЕРАТУРА</b> .....	8
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ</b>	
<b>РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНОГО</b>	
<b>ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b> .....	9
<b>РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	
<b>В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ</b> .....	10
<b>ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЗАДАЧИ КОПИРОВАНИЯ</b> .....	12
<b>ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b>	
<b>СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД</b> .....	13
<b>СТАНДАРТИЗАЦИЯ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b>	
<b>НА РОССИЙСКОЙ ВЫБОРКЕ</b> .....	14
<b>БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	24
<b>СИСТЕМА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b> .....	25
<b>ИНТЕРПРЕТАЦИЯ</b> .....	31
<b>ПРИМЕРЫ ОЦЕНКИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОТОКОЛОВ</b>	
<b>ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТА БЕНДЕР</b> .....	33

*Серия «Психологический инструментарий»*

*О. В. Лови, В. И. Белопольский*

**ЗРИТЕЛЬНО-МОТОРНЫЙ  
БЕНДЕР ГЕШТАЛЬТ-ТЕСТ  
РУКОВОДСТВО**

Редактор — *О. В. Шапошникова*

Обложка и компьютерная верстка — *А. Пожарский*

ЛР № 064615 от 03.06.96.

Сдано в набор 01.03.2008. Подписано в печать 21.03.2008.

Формат 60x90/16. Бум. офсетная. Гарнитура SchoolBook.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 2,62 . Уч.-изд. л. 2,83.

Тираж 2000 экз. Заказ

Издательство «Когито-Центр»

129366, Москва, ул. Ярославская, 13

тел./факс (495) 682–6102

E-mail: visu@psychol.ras.ru <http://www.cogito.msk.ru>